

平成 28 年（2016 年）4 月那覇市議会臨時会

報告に対する質疑

平成 28 年 4 月 18 日（月）

〔日程第 4〕

順位	氏名 (会派名)	議案番号・件名	発言要旨
1	湧川 朝涉 (日本共産党)	文化財課における不適正な事務処理について	経過と今後の対応について
			【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長
2	桑江 豊 (公明党)	文化財課の違法な事務処理について	(1) 昨年 12 月に判明した「文化財課の違法な事務処理」がなぜ 3 月 30 日に記者会見というかたちで報告に至ったのか、その経緯を伺う
			(2) 当局として、これまで予算を通してきた議会に対する説明責任をどのように考えているのか、見解を伺う
			【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長
3	屋良 栄作 (なはの翼 【無所属G】)	文化財課の不正な事務処理について	(1) 発覚から現在までの経緯について
			(2) 市から印刷業者への資金の流れについて
			(3) 1999 年以前の状況について
			(4) 再発防止策について
			以上、伺う
			【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長

順位	氏名 (会派名)	議案番号・件名	発言要旨
4	金城敏雄 (自民党)	文化財課における不適正な事務処理について	<p>(1) 印刷物の納品がないにもかかわらず、預かり金や前払いとして、すでに金額が支払われていたことについて、その経過を伺う</p> <p>① 法令、条例、規則等の定めるところに従い、その事務の処理がなされていたか。また、支出命令及び支出の審査がなされていたか(支払いの確認等)</p> <p>② 納品検収の方法等(請求・納品書の検収年月日と検収員氏名、印鑑等)について、那覇市物品会計規則第 14 条、第 15 条、第 16 条の規定に基づいて行われていたか</p> <p>③ 印刷物(未刊行物)14 件のすべての刊行(納品)は、いつまでに予定しているのか、伺う</p> <p>④ 支払請求書の取り扱い・支出方法について(支払年月日一覧表)、伺う</p> <p>(2) 監査委員に伺う 監査制度の意義「監査委員の監査について財務の処理が適切かつ効率的に行われているかを監視する必要がある」とあるが、財務の監視の方法等、また再発防止策について伺う</p> <p>(3) 管理監督責任について伺う 城間市長は、「不適正な事務処理が判明した。市民の信頼を損ねたことを深くお詫び申し上げます。」と述べた。市は、関係職員の処分を検討するとあったが、管理監督責任者としてどう考えているか、伺う</p> <p>【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長、代表監査委員</p>

報告に対する質疑 平成 28 年 4 月 18 日(月)

順位	氏名 (会派名)	議案番号・件名	発言要旨
5	栗国 彰 (自民党)	文化財課の不 適正な事務処理 について	<p>(1) 昨年12月区画整理事業で別部署から資料として、2013年度刊行予定だった発掘調査報告書の提供を求められた際に、未刊行が判明しているのに、なぜ3月30日の報告に至ったのか伺う</p> <p>(2) 未刊行の実態を把握できなかった要因は何だったのか伺う</p> <p>(3) 1999年度から2014年度までの調査70件のうち、14件の未刊行が確認されているが、その他にもあるのか伺う</p> <p>(4) 1999年度から2014年度における管理監督責任は前市長にあると思うが、市長の考えを伺う</p> <p>【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長</p>
6	糸数昌洋 (公明党)	文化財課にお ける不適正な事 務処理について	<p>(1) 14年間にわたり、未納品の印刷物に対し公金の支出が行われていたという事態について、市民に対する説明責任をどのように認識しているのか</p> <p>(2) 法令及び那覇市の諸規則に照らして、今回の公金支出のあり方に関し、会計管理者及び監査委員の見解を伺う</p> <p>(3) 平成10年に同様の不祥事が発生している。その際の当局の見解と再発防止への対応はどのように行われたのか</p> <p>【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長、代表監査委員</p>

報告に対する質疑 平成 28 年 4 月 18 日(月)

順位	氏名 (会派名)	議案番号・件名	発言要旨
7	宮城恵美子 (社社市民ネット)	文化財課における不適正な事務処理について	<p>(1) 今までできていなかった原稿が、短い期間で14件の調査物について刊行できる理由は何か伺う</p> <p>(2) 内容審査は14件分を誰が行うのか</p> <p>(3) 印刷会社との関係について、会計処理は適正か、今回会社は費用が発生するが、問題はないのか</p> <p>(4) 監査委員との関係について、報告書がなくても監査が行われ、問題が発覚しないのでは、監査の責任はないのか</p> <p>(5) 課内部体制の自浄作用の有無について伺う</p> <p>【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長、代表監査委員</p>
8	前泊美紀 (無所属の会)	文化財課の違法な事務処理についての報告の件	<p>(1) 調査報告書が平成11年度から14年間にわたり未刊行であった上に印刷費約2,300万円が支払われていたという不適正な事務処理は、昨年12月に判明したということだが、公表が3月末になった。その理由と、平成28年度予算等を審議する2月定例会への影響について、市の見解を問う</p> <p>(2) 今回の事務処理が適正に行われなかった要因は何か。那覇市物品会計規則、那覇市契約規則等に照らしてどうか</p> <p>(3) 過去にも同様な事例があったか。あればその経緯と対処等について問う</p>

報告に対する質疑 平成 28 年 4 月 18 日(月)

順位	氏 名 (会 派 名)	議案番号・件名	発 言 要 旨
			<p>(4) 報道によると「専門員が調査を掛け持ちするなどして執筆が遅れるのは各市町村での共通する課題」とある このことに対する市の見解と、本市における専門員の体制について問う</p> <p>(5) 全庁的な物品会計や納品等のチェック体制はどうなっているか</p> <p>(6) 今回の件を受けて、再発防止など今後の対策について問う</p> <p>(7) この件について、城間市長の見解を問う</p>
			<p>【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長</p>