

平成 27 年（2015 年）12 月那覇市議会定例会

議案に対する質疑

平成 27 年 12 月 14 日（月）

〔日程第 3〕

順位	氏 名 (会 派 名)	議案番号・件名	発 言 要 旨
1	下 地 敏 男 (社社市民ネット)	議案第120号・ 那覇市児童福祉施設 の設備及び運営に 関する基準を定め る条例及び那覇市 家庭的保育事業等 の設備及び運営に 関する基準を定め る条例の一部を改 正する条例制定に ついて	那覇市児童福祉施設の設備及び運営に関する基準を定める条例の付則第 2 項や那覇市家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準を定める条例第 31 条第 3 項、第 33 条第 3 項、第 46 条第 3 項において、従来の保健師、看護師に加えて、準看護師を保育士等にみなすことになっているが、本市の保育所等において採用予定はあるか伺う
			【答弁を求める者】 市長、副市長、教育長、関係部長
2	翁 長 大 輔 (日本共産党)	議案第148号・ 那覇市健康増進計 画「健康なは 21 (第 2 次)」につ いて	(1) 健康なは 21(第 2 次)の基本的な方針での (4)健康を支え、守るための社会環境の整備 で、運動についてどう述べているのか問う (2) 那覇市スポーツ振興基本計画が 2006 年策 定され「市民が元気にかがやく生涯スポーツ 社会 “なは”」を目指すことを目的に、奥武 山公園整備などスポーツ環境の充実、児童生 徒の体力向上、成人のスポーツの機会確保な どの施策を展開している。健康なは 21(第 2 次)と那覇市スポーツ振興基本計画との慣 例、整合性について問う

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
			(3) 本市の最上位の計画、第4次総合計画では、「どこでも誰でも生涯スポーツができるまちをつくる」との施策名を掲げ、関連施策を展開している。どこでも誰でも生涯スポーツができるまちづくりは健康増進にとっても大事である。健康な21(第2次)ではスポーツをどうとらえているか 【答弁を求める者】 市長、副市長、教育長、関係部長
3	奥 間 亮 (自 民 党)	議案第145号・ 那覇市 I T 創造館の指定管理者の指定について	(1) 指定管理料と管理業務の内容について (2) 今回の指定管理者の指定にあたり、これまでの指定管理については、どのような検証、総括、評価を行ったのか伺う (3) 「那覇市 I T 創造館運営審議会」の概要と設置された経緯について伺う (4) 指定に至るまで、同審議会が特に留意した点は何か伺う 【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長
4	屋 良 栄 作 (ひやみかち那覇・無所属の会)	議案第145号・ 那覇市 I T 創造館の指定管理者の指定について	(1) 本員が 12 月 9 日の一般質問で開示を求めた M I C H I B I K I 共同企業体のインキュベーションマネージャーの氏名の開示についての対応はどうなっているか伺う (2) 選定にもれた団体のインキュベーションマネージャーの氏名の開示を求めた場合も(1)で述べた答弁と同様の対応になるのか伺う

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
			(3) 当事者が氏名の開示、又は、公開を了解している場合には、本会議等において実名をあげて議論する事は可能か伺う (4) 指定管理予定候補者の選定委員会が行われた(日時)、(議題)、(内容)について伺う (5) テープレコーダーで録音されているならば、どのレベルの議事録として文字おこしされているか伺う (6) 選定委員会(那覇市 I T 創造館運営審議会)の最中、申請者によるプレゼンテーションに入る前に、事務局として同席していた経済観光部から、「同一の指定管理者による事業運営の実態から『競争性の確保がなされていない』、『これまで指定管理してきた事業者が業務の中身を熟知していることから、中身がわからない業者よりも指定を受けやすい』、『競争を妨げている要因があり、勝ち組だけが勝っていく』」との発言が議事概要にあるが、事実か伺う (7) 選定されなかった方の団体のプレゼンテーション中、ひととおり選定委員からの発言が終わったあと、事務局(=本市の職員)より、「申請書に記載されている事務所と同じところであるが、先日確認したところ、会社の実態がないようである。どうなっているか。」及び、「平成 25 年に一般社団法人として貴社の入居企業は、中核企業、インキュベート企業以外にない。そういった実態では、公共施設の指定管理者としては、いささか疑義がある。」との発言が議事概要にあるが、事実か伺う。又、発言した事務局は誰なのか伺う

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
			(8) 申請書類提出の締め切り日はいつで、選 定委員会当日まで何日間あったのか (9) M I C H I B I K I 共同企業体の代表で ある株式会社レイメイコンピュータは、那 覇市 I T 創造館の 3 階に住所を有している が、いつからなのか、又、入居に際し誰が 選定したのか伺う (10) 県内にある 24 カ所の本市の I T 創造館 と類似の施設において、入居企業が指定管 理者である施設はあるか伺う (11) M I C H I B I K I 共同企業体の構成員 2 社の内の 1 社である特定非営利活動法人 フロム沖縄推進機構及び選定委員の一人で ある公益社団法人沖縄県情報産業協会 (I I A) の住所はそれぞれどこか伺う (12) 両団体の理事の重複はあるか伺う。平成 26 年度、平成 27 年度の 2 年度分の状況に ついて伺う 【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長

〔日程第４〕

順位	氏 名 (会 派 名)	議案番号・件名	発 言 要 旨
1	湧 川 朝 涉 (日本共産党)	議案第127号・ 平成27年度那覇 市一般会計補正 予算（第6号） について	(1) 公園施設長寿命化対策支援事業について ① 事業の対象と目的について ② 事業の効果と実績について ③ 今後の計画について ④ 減額内示の理由について (2) 首里金城町無電柱化推進事業について ① 事業の対象と目的について ② 事業の効果と実績について ③ 今後の計画について ④ 減額補正の理由について 【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長