

平成 27 年（2015 年）4 月那覇市議会臨時会

予算決算常任委員会 総括質疑

平成 27 年 5 月 7 日（木）

持ち時間（答弁を除く） { 各会派：所属委員数×3分
無所属議員：一人当たり3分

順位	氏名 (会派名)	議案番号・件名	発言要旨
1	野原嘉孝 (公明党)	議案第61号・ 平成27年度那覇市一般会計補正予算（第1号）	<p>(1) 当初工事（その2）の遅れは「すべて業者の責任」との担当部局の考えが示されているが、参考人招致での業者の発言によると、決してそれだけではないことが確認された。執行部としての責任はどのように捉えているか、見解を伺う</p> <p>(2) 「龍柱」の「ヒビ」に関して機材を使ったエコー検査等を行うのか</p> <p>(3) 交付金活用への努力を続ける考えはあるか</p> <p>【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長</p>
2	桑江豊 (公明党)	議案第61号・ 平成27年度那覇市一般会計補正予算（第1号）	<p>(1) 「事故繰越」について、以下伺う</p> <p>① 事故繰越ができる要件</p> <p>② 取り下げた理由</p> <p>③ 誰が判断をしたのか</p> <p>(2) 今回補正予算を計上するに当たっての当局の責任とその対応に対する市長の考えを伺う</p> <p>【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長</p>

順位	氏名 (会派名)	議案番号・件名	発言要旨
3	平良仁一 (新風会)	議案第61号・ 平成27年度那覇市 一般会計補正 予算(第1号)	<p>(1) 今回の事態に至った当局の認識について</p> <p>(2) 事故繰越を断念した経緯について</p> <p>(3) 今回のまちづくり、地域活性化に活かす決意について</p> <p>(4) 完成後の交付金の返済について</p> <p>【答弁を求める者】 副市長、関係部長</p>
4	湧川朝涉 (日本共産党)	議案第61号・ 平成27年度那覇市 一般会計補正 予算(第1号)	<p>(1) 那覇・福州友好都市交流シンボル事業・龍柱設置についての目的・効果を伺う</p> <p>(2) 龍柱のデザインに定められた5つの理由、全体を貫く基本的な概念・コンセプトを明らかにしていただきたい。今回の補正額を含めた総事業費とその内、中国側に支払われる金額と割合を伺う</p> <p>(3) その2工事は、当初の2014年7月8日から12月25日までの工期だった。業者が提出した当初工程表で、くい打ち、台座、龍柱、付帯工事などの期間はどうなっているか</p> <p>(4) 業者と7月11日に図面照査の上、早めの資材発注を行うよう業者に那覇市から指示を出したのはどうしてか</p> <p>(5) 7月30日に、業者が鋼管くいをまだ発注していないために、那覇市から早期発注の指示を再度、業者に出したのはどうしてか</p> <p>(6) 業者が鋼管くいを発注し、鋼管くい承認図が提出されたのはいつか</p> <p>(7) 業者の当初の工程表では鋼管くい打ち作業の開始日は10月1日だったが、鋼管くいが現場納入されたのはいつか</p>

順位	氏名 (会派名)	議案番号・件名	発言要旨
			<p>(8) 業者は、28日の参考人質疑でその1工事の遅れがその2工事に影響を及ぼしていないことを認めた。それに間違いはないか</p> <p>(9) 8月25日、設置場所に雨水管が埋設されているのが判明したことで、設置場所変更が決まったのはいつか</p> <p>(10) 設置場所変更で、変更場所での作業開始まで要する諸準備の期間を問う</p> <p>(11) 約2週間で業者が諸準備を完了すれば、10月初旬から鋼管くい打ちが可能であったことが答弁でわかった。それでは、設置変更場所で業者が鋼管くい打ち作業を開始したのはいつか</p> <p>(12) 11月10日と鋼管くい打ち作業の開始が当初の工程より約1カ月遅れたのは場所変更ではなく、鋼管くいの納入が遅れたことに最大の要因があるのではないか</p> <p>【答弁を求める者】 副市長、関係部長</p>
5	奥間 亮 (自 民 党)	議案第61号 平成27年度那覇市一般会計補正予算(第1号)について	<p>(1) 「那覇・福州友好都市交流シンボルづくり事業」の補正予算を組んだ経緯について</p> <p>(2) 事故繰越できなかったことについて</p> <p>(3) 一部、交付金が受け取れなかったことについて</p> <p>(4) これからの予定について</p> <p>【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長</p>

順位	氏名 (会派名)	議案番号・件名	発言要旨
6	下地敏男 (社民党)	議案第61号・ 平成27年度那覇市一般会計補正 予算(第1号)	<p>(1) 龍柱の高さを15メートルに決定した経緯について伺う</p> <p>(2) 未完成の工事は台風の襲来時期に重なるが事業を早期発注することはできないか伺う</p> <p>(3) 完成後の暴風等の安全対策は万全か伺う</p> <p>(4) 一帯は埋め立て地であり地震等による液状化現象が懸念される。その対策はどのようなになっているか伺う</p> <p>(5) 石材にヒビのようなものがあるが、その対策はどうするのか伺う</p> <p>(6) 外構工事(1900万)の内容について伺う</p> <p>【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長</p>
7	坂井浩二 (ひやみかち那覇・無所属の会)	議案第61号・ 平成27年度那覇市一般会計補正 予算(第1号)	<p>先立っての予算決算委員会集中審議質疑において提示させていただいた3つのポイントについて、以下当局の決意と覚悟を伺う</p> <p>(1) 石材設置完了後の安全性・管理方法について</p> <p>(2) 省みた際、結果として今日の混乱を招いたことに対する当局の自己姿勢を明示されたい</p> <p>(3) 事業続行となった場合、観光振興に資する事業という観点から、今後の展開の強化による市民の還元、見通しの提示をされたい。</p> <p>【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長</p>

順位	氏名 (会派名)	議案番号・件名	発言要旨
8	屋良栄作 (ひやみかち那覇・無所属の会)	議案第61号・平成27年度那覇市一般会計補正予算(第1号)	事業を継続するに当たり、市民の財産(財政調整基金)から捻出することになった結果責任の認識と今後の対応について
			【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長
9	前泊美紀 (無所属の会)	議案第61号・平成27年度那覇市一般会計補正予算(第1号)	那覇・福州友好都市交流シンボルづくり事業について 設置石材に認められる「ひびのようなもの」の調査結果が出ておらず、確かな安全性が示されていない状況で、また、審査の過程で、事業が工期内に完了できなかったことの市の責任への疑念が残る中、一般財源から1億296万1千円を支出計上しなくてはならなくなった市の責任について、市長の見解を問う
			【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長
10	清水磨男 (なは民主)	議案第61号・平成27年度那覇市一般会計補正予算(第1号)	(1) 那覇市は、会計年度独立の原則や繰越の状況について周知や説明などを行っていたのか伺う。 (2) 那覇・福州友好都市交流シンボルづくり整備工事(その2)は平成25年度事業であるが、(その1)の状況に鑑み、平成26年度事業とできなかったのか伺う (3) 事実誤認に基づいてしまった賛否の活動や報道、これらの影響が事業の進捗に関係したという旨で業者は述べているが、那覇市としての認識を伺う
			【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長

順位	氏名 (会派名)	議案番号・件名	発言要旨
11	花城正樹 (なは民主)	議案第61号・ 平成27年度那覇市一般会計補正 予算(第1号)	<p>ビッグドラゴン設置事業について 一般財源からの負担を補うためネーミングライツ等の手法を活用し歳入を増やす考えはないか伺う</p> <p>【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長</p>
12	亀島賢二郎 (無所属)	議案第61号・ 平成27年度那覇市一般会計補正 予算(第1号)	<p>(1) 那覇・福州友好都市交流シンボルづくり事業を市民に対しての周知方法(スケジュール)</p> <p>(2) 那覇・福州友好都市交流シンボルづくり事業が完成することによって市民にどのように還元するのか</p> <p>【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長</p>