

平成 26 年（2014 年）12 月那覇市議会定例会

議案に対する質疑

平成 26 年 12 月 12 日（金）

〔日程第 3〕

順位	氏名 (会派名)	議案番号・件名	発言要旨
1	奥間 亮 (自民党)	議案第 145 号・ 那覇市波の上ビ ーチ広場の指定 管理者の指定に ついて	先の包括外部監査で指摘されたとおり、「波の上ビーチ広場」と「波の上ビーチ」は一体的に管理する必要があり、一体的に管理することによって、観光客も若者も地元の人も集う新たな観光拠点となるよう、さらに整備・発展させるべきであるという観点から質疑する。今回の指定管理者を選定した理由を伺う
			【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長

〔日程第 4〕

順位	氏名 (会派名)	議案番号・件名	発言要旨
1	下地 敏男 (社民党)	議案第 110 号・ 那覇市民会館条 例等の一部を改 正する条例制定 について	(1) 市民会館の使用料について、提案理由に「適正な受益者負担の観点から見直す」とあるが、その考え方を示してもらいたい  (2) 原価算定及び施設の性質別分類から導かれた根拠を示してもらいたい  (3) 市民会館は築 45 年。経年劣化があり見直して値下げできない理由は何か
			【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長

順位	氏名 (会派名)	議案番号・件名	発言要旨
2	奥間 亮 (自民党)	<p>1 議案第111号・那覇市立壺屋焼物博物館条例の一部を改正する条例制定について</p> <p>2 議案第135号・平成26年度那覇市一般会計補正予算(第7号)</p>	<p>学生の皆様に対し、本市の伝統文化や芸術を体験してもらうにあたり、その費用も含め体験しやすい環境をつくることは有意義であるとの立場から質疑する。</p> <p>今回、一般客の観覧料を引き上げる一方で、学生の観覧料を引き下げた、その理由を伺う</p> <p>(1) 同予算中、学校教育部教育相談課分「学習支援事業」は、非常に素晴らしい事業であり、さらに拡充し継続すべきであるとの観点から質疑をするが、今回の補正により、どのような効果があると見込んでいるのか、伺う</p> <p>(2) 同予算中、生涯学習部生涯学習課分「真和志南地区公民館・図書館(仮称)建設事業」については滞りなく進めるべきであるが、国(内閣府)と調整の結果、用地購入は見送られ、減額補正となっている。内閣府からどのような指摘を受け、なぜ見送られたのか、伺う</p> <p>(3) 同予算中、総務部総務課分「津波避難ビル建設事業」について、「津波避難ビル1階には、店舗が入居する予定となっていることから、国から、その部分に係る建設費については一括交付金対象外経費とすべきであるとの指導を受けた。よって対象外経費を仮算出し、財源更正を行う。」との説明を受けたが、このようなことにならないために、今回の国からの指導を前もって予測し、防ぐことはできなかったのか、伺う</p> <p><b>【答弁を求める者】</b> 市長、副市長、教育長、関係部長</p>

順位	氏名 (会派名)	議案番号・件名	発言要旨
3	前泊美紀 (無所属の会)	<p>1 議案第126号・ 那覇市立幼稚園保育料等条例制定について</p> <p>2 議案第130号・ 那覇市緑化センター条例の一部を改正する条例制定について</p>	<p>この議案は、平成27年4月に予定されている子ども・子育て支援新制度の施行に伴う条例の全部改正で、規則において、保育料の額を、世帯の状況などに応じて定める応能負担とする内容が含まれている</p> <p>那覇市では保育所の保育料の算定にあたり、非婚のひとり親世帯への寡婦控除の「みなし適用」を、平成24年度より実施しているが、この幼稚園の保育料についても「みなし適用」を行うか</p> <p>この議案は、「受益者負担の適正化（使用料の見直し）に関する指針」に基づき、那覇市緑化センターの利用料金を見直すものである。以下、質疑する</p> <p>(1) 利用者の実際の負担増はいくらか</p> <p>(2) 算定の根拠として、原価、施設の性質別分類と受益者負担割合などの詳細はどうなっているか</p> <p>【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長</p>