

**平成 20 年（2008 年） 9 月那覇市議会定例会**

**個人質問発言通告書（ 2 日目）**

平成 20 年 9 月 19 日（金）

※ 1 人当たり 15 分間（答弁を除く）

| 順位 | 氏 名<br>(会 派 名)          | 発 言 事 項     | 発 言 要 旨                                                                                                                                                         |
|----|-------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 知 念 博<br>(自民・無所属<br>連合) | 1 財務行政について  | 本市職員の市外在住者に対し、本市へのふるさと納税をお願いすべきと考えるが、当局の見解を伺う。市外在住者職員は何人で、いくら程度見込めるのか                                                                                           |
|    |                         | 2 市民福祉について  | (1) 市民共同墓を建設すべきと以前から本会議で取り上げてきたが、進捗状況を伺う<br><br>(2) 栄町のトイレの建て替えは、たつての地域の要望であるが、いまだに実現していない。障害者でも利用しやすいトイレを早急に実現すべきと思うが、取り組みを伺う                                  |
|    |                         | 3 教育長見解について | (1) 身体障害者福祉法第 1 条（法の目的）、第 2 条（自立への努力及び機会の確保）、第 3 条（国、地方公共団体及び国民の責務）、第 22 条及び第 23 条（売店の設置）に対する教育長の見解を伺う<br><br>(2) 識名園内の売店の設置については、今回第 23 条が無視されているが、なぜそうなったのか伺う |
|    |                         |             | <b>【答弁を求める者】</b><br>市長、副市長、教育長、関係部長                                                                                                                             |

個人質問（２日目） 平成 20 年 9 月 19 日（金）

| 順位 | 氏 名<br>(会 派 名)              | 発 言 事 項                     | 発 言 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2  | 与 儀 清 春<br>(自由民主党・<br>市民の会) | 「雇用問題と<br>県内企業優先発<br>注」について | <p>建築基準法改正の影響で、いまだ公共工事の遅れ等もある。雇用問題に拍車をかけている感がある</p> <p>導入予定の「総合評価方式」だと県内企業に不利ではないかとの懸念もある。また沖縄や地域に課題や問題が生じるのでは</p> <p>県内企業優先発注と行政の役割について、政策を踏まえ、以下伺う</p> <p>(1) 「雇用問題と県内企業優先発注」政策について伺う</p> <p>(2) 新庁舎建設や旧ごみ焼却炉解体・改築等「資源化センター」の計画もあるが、関連して伺う</p> <p>(3) 国関連工事においても、県はじめ県民団体の要請等一生懸命である。市民の生活を守る意味からも、市長もともに行動すべきと思うが、考え方を伺う</p> |
|    |                             |                             | <p>【答弁を求める者】</p> <p>市長、副市長、関係部長</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

個人質問（２日目） 平成 20 年 9 月 19 日（金）

| 順位 | 氏 名<br>(会 派 名)     | 発 言 事 項          | 発 言 要 旨                                                                                                                                                                                                       |
|----|--------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3  | 大 浜 安 史<br>(公 明 党) | 1 環境行政について       | <p>(1) 住宅用太陽光発電助成制度の内容と取り組みについて</p> <p>(2) CO2 削減効果について</p> <p>(3) 平成 21 年度助成制度の拡大について</p> <p>(4) 経済産業省は太陽光発電助成制度を平成 21 年度予算の復活を予定している。助成窓口を都道府県が市町村に置くと聞いているが、本市も手を上げてほしいと思うが、見解を伺う</p>                      |
|    |                    | 2 地上デジタル放送対策について | <p>(1) 2011 年までに地上デジタル放送の対策として、アンテナの取りかえや地デジ用ＴＶの取りかえ等、市民への負担が考えられるが、本市の取り組みについて伺う</p> <p>(2) 総務省は、地デジ対策として利用者への負担軽減策として、平成 21 年度 600 億円予定しているが、その内容について伺う</p> <p>(3) 特に非課税世帯への負担も考えられるが何世帯あるのか、その対応について伺う</p> |
|    |                    | 3 教育行政について       | <p>(1) 本市の幼小中学校には 1,395 台のアナログＴＶがある。本市の地デジ対策について伺う</p> <p>(2) 城東小学校の校舎が新しく改築され大変喜ばれている。その一方、体育館の老朽化が激しく、学校現場より改築をして欲しいとの声がある。体育館の建て替えについて伺う</p>                                                               |

| 順位 | 氏 名<br>(会 派 名) | 発 言 事 項    | 発 言 要 旨                                                              |
|----|----------------|------------|----------------------------------------------------------------------|
|    |                | 4 交通行政について | <p>石嶺小学校前の押しボタン式の信号機の設置について</p> <p>【答弁を求める者】<br/>市長、副市長、教育長、関係部長</p> |

個人質問（２日目） 平成 20 年 9 月 19 日(金)

| 順位 | 氏 名<br>(会 派 名)     | 発 言 事 項                   | 発 言 要 旨                                                                             |
|----|--------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 4  | 翁 長 俊 英<br>(公 明 党) | 1 ウォーター<br>フロント構想<br>について | (1) 経過と進捗状況について<br><br>(2) 港周辺（辻・久米・若狭・西町等）のまち<br>づくりについて<br><br>(3) シンボルロードの整備について |
|    |                    | 2 市営住宅の<br>修繕について         | 市営住宅における入居者の修繕負担の考え方<br>と基準について                                                     |
|    |                    | 3 公園行政に<br>ついて            | 大石公園の自治会への管理委託と成果につい<br>て                                                           |
|    |                    |                           | <b>【答弁を求める者】</b><br>市長、副市長、関係部長                                                     |

個人質問（２日目） 平成 20 年 9 月 19 日（金）

| 順位 | 氏 名<br>(会 派 名)    | 発 言 事 項                                                      | 発 言 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----|-------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5  | 我如古 一郎<br>(日本共産党) | <p>1 入札のあり方について</p> <p>2 健康増進行政について</p> <p>3 認可園保育行政について</p> | <p>平成 19 年度石嶺市営住宅建替工事（１工区）の入札で、落札したＪＶが正当な理由なく契約を辞退したため、那覇市から損害賠償金（約 3,466 万円）を請求されたが、同ＪＶの代表者は平成 20 年 4 月 21 日に破産申し立てを行い、賠償金が未集金になっていると、監査委員会から指摘されている。その問題の内容と経過、対策を問う</p> <p>(1) 特定健診の受診率向上の取り組みを問う</p> <p>(2) 厚労省が 9 日に発表した病院への通院者率で、沖縄は全国最少ということをどう考えるか</p> <p>(3) 健診で疾病の早期発見の重要な検査である「貧血検査」を市独自に住民健診として追加することが必要と思うが、追加する予算はいくら必要か。見解を問う</p> <p>(1) 認可保育園が待機児童解消と保育に果たしている役割を問う</p> <p>(2) 一時保育、障害児保育を実施している認可園は何園あるか。一時保育の経費の助成を国基準並みにすべきである。また、障害児保育に対する助成を増やすべきである。対応を問う</p> <p>(3) 市が廃止をした施設整備助成金と運営補助金を復活してほしいという認可園園長会の要請に応えるべきである。見解を問う</p> |

| 順位 | 氏 名<br>(会 派 名) | 発 言 事 項           | 発 言 要 旨                                                                                                                                                                     |
|----|----------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                | 4 認可外保育<br>行政について | <p>(1) 認可外保育園に通う児童の半分は潜在的待機児童といわれており、本市の保育を担う重要な保育福祉施設である。法人保育園と同様に、固定資産税の非課税化を図ることが、経営を安定させ、保育の質の向上に大きく寄与するものである。国や県にどのような要請を行ったのか</p> <p>(2) 給食に更なる助成拡大を行うべきと思う。見解を問う</p> |
|    |                |                   | <p>【答弁を求める者】<br/>市長、副市長、関係部長</p>                                                                                                                                            |

個人質問（２日目） 平成 20 年 9 月 19 日(金)

| 順位 | 氏 名<br>(会 派 名)     | 発 言 事 項  | 発 言 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----|--------------------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6  | 大 城 朝 助<br>(日本共産党) | 総務行政について | <p>(1) 公社経営健全化に伴う、買い取り土地の処分、活用について</p> <p>① 起債で買い取る上之屋一丁目 2 番 1、2 番 2 の土地は、仮庁舎建設用地としての活用後はどのような処分・活用を行うのか、答弁を求める</p> <p>② 上之屋一丁目 2 番 1、2 番 2 の土地は市民会館・学校など、公共・公益施設の配置を計画すべきでないか答弁を求める</p> <p>(2) 施設整備事業におけるリース方式及び債務負担行為について</p> <p>① 新都心銘荏庁舎、消防本部庁舎、西消防庁舎の施設整備事業は、リース方式か、リースバック方式か、あるいは、単なる賃貸借契約か答弁を求める</p> <p>② それぞれの施設の契約先と契約内容について答弁を求める。また、各施設の使用料の予算は、なにをもってあてるか答弁を求める</p> <p>③ 市は、平成 17 年度着工で西消防署庁舎の施設整備事業の建物は鉄筋コンクリート構造となっている。この施設は当初「重量鉄骨構造」の予定で計画されていたが、いつ「鉄筋コンクリート構造」に、何の理由で変更されたか。また、「鉄筋コンクリート構造」はリース物件か答弁を求める</p> <p>④ 「重量鉄骨構造」から鉄筋コンクリート構造への変更は、那覇市の「事業募集要領」及び大和商工リースの「庁舎プロポーザル提案書」を見ても、事業内容の重大な変更であり、再募集をやるべきではなかったか。答弁を求める</p> |
|    |                    |          | <p>【答弁を求める者】</p> <p>市長、副市長、関係部長</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |