平成 18 年 (2006 年) 9月那覇市議会定例会

個人質問発言通告書(4日目)

平成18年9月19日(火)

※1人当たり15分間(答弁を除く)

			※1人目だり15分間(合弁を除く)
順位	氏 名 (会派名)	発言事項	発言要旨
1	仲村家治	1 行政全般に	沖縄振興特別措置法について
	(自民・無所属	ついて	
	連合)	•	(1) 後期沖縄振興計画の展望について
	Æu/		(1) 仮列門艦級祭町回り及主について
			(2) 特に本市に関わる案件について
		2 戦後処理問	旧那覇飛行場用地問題解決対策事業について
		題について	后那朝他日初川2回风区/开队八八八千米(C) (C
		ASIC DV C	(1) 対策事業の内容について
			(2) 今後の対応について
			(3) 沖縄振興計画と同問題の関連について
			【答弁を求める者】 市長、助役、関係部長

119	人質問(4日日)	平成 18 年 9 月	19 11 (2/)
順 位	氏 名 (会派名)	発言事項	発言要旨
2	糸 数 昌 洋 (公 明 党)	1 がん対策に ついて	昨年1月、厚生労働省より那覇市立病院が南部 医療圏における地域がん診療連携拠点病院として指定を受けた。折しも、先の通常国会において「がん対策基本法」が成立。本市のがん対策について伺う (1) 県内におけるがん患者の状況について (2) 拠点病院指定の意義と役割、課題について (3) がん登録(院内・地域)の現状と課題について
		2 市政情報の 発信について	インターネットの普及により、市政情報の入手を市のホームページに頼る市民が増えている。平成 15 年2月定例会において、パソコンより手軽な携帯電話用の市ホームページの開設について提案したが、その後の進捗状況について伺う (1) 本市のホームページの利用状況について (2) 市民の携帯電話の保有状況について (3) 携帯電話向け市政情報の発信について
		3 芸術監督設 置事業につい て	昨年6月から、特色ある多彩な文化事業の一環として芸術監督が設置され、本市の小中高生も参加して活発に事業を展開している (1) これまでの成果について (2) 今後の取り組みについて
			市長、助役、病院事業管理者、関係部長

	八貝叫(300/	TW 10 T 9 7	
順位	氏 名 (会 派 名)	発言事項	発言要旨
3	上 里 直 司 (民主クラブ)	1 再開発事業 について	(1) モノレール旭橋駅周辺地区再開発に伴い、「グループホームがじゅまる」が、転居を余儀なくされている。今年6月下旬に、グループホーム移転先として市営住宅への入居を希望する旨の要請書が市長あてに提出されているが、いまだに市は受け入れ可否の判断をしていないのはなぜか市営住宅への優先入居の基準などはあるのかも併せて伺う
			(2) 牧志・安里地区市街地再開発事業における、「公共公益施設」部分の面積と入居予定 施設について伺う
		2 図書館行政 について	(1) 平成13年7月に文部科学省から告示された「公立図書館の設置及び運営上の望ましい基準」に照らし合せると、本市の図書館行政はその基準を満たしているのか
			(2) 本市における中央図書館の役割とは何か。 また、類似都市と県庁所在地における中央図 書館の面積と比較すると、本市の中央図書館 の規模はどれくらいか
			(3) 生涯学習センターの建設は、社会教育整備 計画のとおり実施されるのか
			(4) 市立図書館における図書館司書の役割と その重要性について伺う

順 氏 名 位 (会派名)	発言事項	発言要旨
		(5) 市立図書館における職員と職員内の図書 館司書有資格者の人数。また、市職員におけ る図書館司書の有資格者の人数について伺 う
		(6) 図書館司書資格者や専門的知識を有する 者を、図書館だけに勤務できるよう、採用で きないか
		(7) 市立図書館において、図書および資料は、 劣化や損耗を防ぐよう、適切な環境において 保存されているのか
		【答弁を求める者】 市長、助役、教育長、関係部長

	八頁的(40日)	平成 18 年 9 月	13 H ()()
順位	氏 名 (会派名)	発言事項	発言要旨
4	山内 盛三	1 防災活動の	(1) 那覇市総合防災訓練の基本的な考え方と
	(自民・無所属	取り組みにつ	取り組みについて
	連合)	いて	① 災害対策基本法について
	Æ H /		● 人口从 图本区 20 人
			② 那覇市地域防災計画について
			(2) 去る平成17年度の防災の実働訓練内容と 総括について
			(3) 今年度の防災の実働訓練の内容と取り組みについて
			(4) 国、県との防災実働連携訓練について
		2 災害時等に おける応急活 動の協力に関 する協定につ	(1) 現在、民間との協定締結を行っている内容 について
		いて	(2) 協定締結後に災害が発生し、協定が履行された事例は
		3 首里鳥堀町 陥没災害につ いて	(1) 災害対策の主な経過について
		V	(2) 被害状況の把握と判定について
			(3) 被災者への災害見舞金にについて
			【答弁を求める者】 市長、助役、関係部長

但	人質問(4日目)	平成 18 年 9 月	19日(火)
順位	氏 名 (会派名)	発言事項	発言要旨
5	玉 城 仁 章 (そうぞう)	1 水害対策に ついて	れや地滑りにより、住民非難、被害が各地域で相 次ぎ発生した 平年の気象状況は、10月下旬までは台風接近の シーズンであるので、災害に対する気配りに万全 の対策の取り組みを願うものである 本市において、100mmを超える集中豪雨に伴う 排水は、道路や雨水管を通して小、中の河川へと 合流し、一部は地下浸透するが、河川流域の開発 の遅れに伴い、遊水、保水機能の低下と満潮時が 重なり、河川氾濫の一部地域は、周期的に都市機 能が麻痺する状況である。そのことから、次の事 項を伺う
			(1) 平和通り、久茂地川上流一帯の冠水、浸水水害対策の整備状況を伺う(2) 豪雨時の地盤の緩みによる地滑り、道路陥没、亀裂や崩壊、居住敷地壁の崩壊等、危険性のある箇所の調査実態を示していただきたい
		2 牧志公設市 場の管理につ いて	本市管理の牧志公設市場、その他の水道給水施設の親メーター、子メーターの共同使用水量の誤差額は適正に負担されているのか

順	氏 名	発言事項	発 言 要 旨
位	(会派名)		
		3 消防行政に ついて	(1) 消防団員に定年制、役員任期を設け、制度 改革を断行する主な要因は何か
			(2) 消防団員と消防職員の職務はどのように 関連するか。なお、防災関連についても説明 を願う
			(3) 消防団への出動指令の事務分掌はどうな っているか
			(4) 定年、任期制度の条例案について制度提案 の作業過程を伺う
			【答弁を求める者】 市長、助役、関係部長

氏 名 (会 派 名)	発言事項	発言要旨
平良識子(社社連合)	1 男女共同参 画推進 につい て	
		② 課題と数値目標、今後の取り組みについ て
		(2) 育児休業制度の取得について伺う ① 本市男性職員のこれまでの取得率
		② 育児休業取得と「人事評価制度」への影 響
		③ 課題と、数値目標、今後の取り組み
		(3) 「なは男女平等推進プラン」の実施状況と 第三次計画に向けた、課題、予算の推移、今 後の取り組みについて伺う
	2 教育行政 に ついて	「地域に開かれた学校」として学校開放の推進 と子どもたちの安全対策について、教育委員会と してどのような方針に基づき、市内小・中学校へ 対応をしているのか伺う
	(会派名) 平良 識子	(会派名) 発言事場 1 男女共同参 画推進について 教育行政に

順位	氏 名 (会派名)	発言事項	発言要旨
		3 特色あるま ちづくりにつ いて	市内の戦争遺跡を活用した特色あるまちづく りについて、以下伺う
			(1) 戦争遺跡の保存について ① 戦争遺跡の意義と法的根拠
			② 市内の戦争遺跡の種類と、その数、調査 状況
			③ 保存の課題、今後の取り組み
			(2) 戦争遺跡の活用について ① 平和事業 (ア) 「平和学習ガイド事業」の取り組み と課題
			(イ) 市内の戦争遺跡をとおした「平和学 習ガイド事業」の見通し
			② 平和教育 (ア) 市内の戦争遺跡をとおした平和教 育の実態
			(イ) 市内の戦争遺跡をとおした平和学 習の見通し
			(3) 県内及び県外の戦争遺跡の保存・活用状況 について
			(4) 市内の特色あるまちづくりに向けて、戦争 遺跡を文化財に指定し、活用することについ て、市長と教育長の見解を伺う
			【答弁を求める者】 市長、助役、教育長、関係部長

	人食的(40日/	平成 18 年 9 月	19 11 (30)
順位	氏 名 (会派名)	発言事項	発言要旨
7	桑 江 豊 (公明党)	 1 農業行政に ついて 	(1) 本市の農家戸数、農地面積(市内、市外は 市町村別)、生産品目について伺う
			(2) 「広域連携等産地競争力強化支援事業」の 概要
			(3) 9月定例会一般会計補正予算、農業振興費 350万円の使途は
		2 道路行政に ついて	(1) 市内道路(国道、県道、市道)の街路樹剪 定の現状と今後の対応策
			(2) とよみ大橋入り口交差点付近に設置された「漫湖水鳥・湿地センター」の標識が別の 道路案内標識にかくれて見えにくいとの市 民からの苦情がある ① この状況を把握しているか
			② 今後改善できるのか
			【答弁を求める者】 市長、助役、関係部長

順位	氏 名 (会派名)	発言事項	発言要旨
8	(会) (最) (最) (最) (是) (是) (是) (是) (是) (是) (是) (是) (是) (是	1 交通安全行政について	スクールゾーンの新規路面表示について (1) 那覇市寄宮タウンプラザかねひで「与儀公園前店」及び隣接する社会福祉法人みやぎはら保育園及びエホバの王国に隣接の交差点。当交差点は、従来から非常に危険である旨指摘され続けてきた経緯がある その理由として ① 交差点の幅が四方ともほぼ同幅にて優先の判断が難しい ② かねひでスーパーの開店に伴い、スーパー利用者の車両が当交差点への利用車両が流れを阻むケースが多々ある ③ 当交差点の一角に、みやぎはら保育園、その隣にさらら保育園と、合計でもある ④ 特に可かがば保育園と、合計でもある ④ 特に朝の通学時においては、保育園児の送り迎えの車両の一時停止が煩雑となり、ドライバーの視野を遮り危険度が増す ⑤ 旧母子センター前に既にスクールグーンの表示もあるが、況ではない 以上申し述べたように急ぎの対策が必要だと思う。対応を問う
			(2) 浮島通り(丸国マーケット)方面から、壺 屋児童館前を通り神里原通方面に合流する。 Y字路横断歩道手前の注意喚起の表示、スク ールゾーン新規路面表示が可能かどうか伺 う

位 (会派名) 発音事項 発音要音 2 商店街の振興について 平成18年6月7日「中心市街地における市街場でおける市街場である。 地の整備改善及び商業等の活性化の一体的推進	順	氏 名		
興について 地の整備改善及び商業等の活性化の一体的推議 に関する法律の一部を改正する等の法律」が公存されたが (1) 本市の取り組みについて (2) 商店街振興総合事業の支援策について 過去3年間(事業の名称と実績)			発言事項	発言要旨
過去3年間(事業の名称と実績)				地の整備改善及び商業等の活性化の一体的推進 に関する法律の一部を改正する等の法律」が公布 されたが
(3) 現在の支援事業と予算				
				(3) 現在の支援事業と予算
【答弁を求める者】 市長、助役、関係部長				

恒	人質問(4日目)	平成 18 年 9 月	19日(火)
順位	氏 名 (会 派 名)	発言事項	発言要旨
9	渡久地 修 (日本共産党)	1 産業振興、 食教育につい て	(1) 地場産業振興、伝統文化教育、食教育など に大きな効果があると学校給食用食器に琉球 漆器の導入を提案し、モデル校で実施されて きた。教育的効果、地場産業振興への効果に ついて伺う
			(2) モデル校への導入の際、洗浄などの改善点 などを研究するように指摘してきたが、洗浄、 乾燥などの技術的な点で、具体的な検証につ いて問う
			(3) 地場産業・伝統産業育成、伝統・文化教育、 食教育の推進の立場から、その後、全校普及 へどのような努力を行ってきたか。また、全 校へ普及すべき段階にきていると思うがどう か
		2 学校での宇宙、星座、星などに関する教育について	(1) どのような位置づけになっているか。また、その中でプラネタリウムの意義、役割、 今後の計画について
			(2) 川崎青少年学館などに設置されている小型 のプラネタリウム・メガスターの性能、費用 などの概要について、本市のプラネタリウム との比較を含め伺う
			(3) メガスターは、移動もでき、学校での投影 も可能とのことである。導入して、学校教育 に役立てるようにしたらどうか。また、今後 の学校改築の際に、投影も可能な教室を設け るなど、設計段階から検討したらいいと思う が見解を伺う

順位	氏 名 (会派名)	発言事項	発言要旨
		3 子どもの命 の安全につい て	(1) 那覇市の小学校プールの実態について ① 小学校と中学校の先生の受け持ち教科 の大きな違いは何か。小学校のプールの授 業を担当するのは、体育専門の先生か
			② 安全補助員を廃止した際、教育委員会は、2学級一緒に授業を行い対応するといっていたが、実際には3学級一緒に授業している学校もあると聞く。その実態について問う
			③ 夏休みの学校プール開放はどうなっているか。この5カ年間の実績について何う
			④ 校長会から安全補助員の配置の要望が 出されていると聞くが、内容はどのような ものか
			(2) ふじみ野市のプールでの児童死亡事故に ついての認識と、プールでの事故を絶対に起 こさないために、どのような教訓を導き出し ているのか 那覇市の小学校プール安全管理補助員を 復活すべきであると思うが見解を問う
		4 城南小学校 の学童保育所 について	学校内にプレハブを建てるとのことだったが どのようになっているか 学童保育について、安心して継続運営できるよ うに、市として責任をもって対応すべきではない か
			【答弁を求める者】 市長、助役、教育長、関係部長