## 平成 16 年 (2004年) 2 月那覇市議会定例会

## 代表質問発言通告書(2日目)

割当時間(答弁を除く) 日本共産党 35分

清 政 ク ラ ブ 35分

順位	氏 名 (会派名)	発	言	事	項	発 言 要 旨
						(3) 待機児童解消のための施策について 翁長市政における、これまでの待機児童 解消に取り組んだ施策について示していた だきたい 平成16年度における待機児童解消施策と 認可外保育所への新たな支援策はあるか
						(4) マンモグラフティの導入について 本市における乳癌にかかる患者の現状 (死亡率など)
						市立病院における乳癌検診の現状と課題
						マンモの導入による効果
						乳癌検診、現在 50 歳代を 40 歳代に年齢 引き下げ
						女性外来の設置
						(5) 障害児福祉行政について 関係団体から出ている要請書について、 どのように対応するのか 長期休暇(夏休み・冬休み・春休み)の障 害児学童の拡充について問う
						長期休暇の障害児学童時間の十分な確保 (08:00~18:00まで)を問う
						障害児学童の施設の配置について問う
						年間を通して放課後利用できる障害児学 童の設置について問う
						障害の状況に対応できる指導者の確保
						対象年齢(18 歳まで)の拡大

順位	氏 名 (会派名)	発言	事	項	発言要旨
					(6) 介護保険及び介護予防事業について 本市における介護保険の施行時と現在の 介護保険総額の伸びと、施設、在宅の伸び について
					施行時(訪問介護)と現状の介護サービス の違いを、どのように認識しているか
					それによる民間の在宅介護事業所の経営 への影響を、どのように考えているのか
					スタート時期と今ではヘルパーの雇用が 半減している。雇用対策の面から、どのよ うに考えるか
					【答弁を求める者】 市長、助役、関係部長

代表質問(2日目) 平成16年3月2日(火)

順	氏名	発言事項	発言 要旨
2	(会 派 名) 渡久地 修 (日本共産党)	1 平和行政に ついて	(1) 戦後初めて自衛隊が海外の戦闘地域に派兵された。憲法違反の自衛隊のイラク派兵について、明確に反対を表明すべきではないか
			(2) 普天間基地の辺野古への移設について、 市長は、今でもそれを支持する考えか 普天間基地の返還について、米側が代替 基地建設を条件としない意向を日本政府に 打診したと報じられているが、全面撤去を 求める立場を支持すべきではないか
		2 三位一体改 革について	(1) 「改革に値しない」「不意打ち」などの批判が全国の首長から噴出している。今回の三位一体改革なるものは、地方自治、福祉、教育の切り捨てにつながるものである施政方針では、三位一体改革を容認しているとしか思えないが、見解を問う
			(2) 地方自治体の役割は、「住民の福祉の増進」と地方自治法はうたっている市長は施政方針で、市民と「痛みを共有する」と述べているが、翁長市政になって、生活保護の受理件数、保護開始件数が極端に低くおさえられ、また、新年度予算案から危険校舎改築のための予算が削減されている地方自治法の精神に照らして、市長はど
		3 新年度予算 編成について	う考えているのか。見解を問う  (1) 施政方針では、市民の生活実態について触れられていないが、市民所得、失業、倒産の状況、経済的理由による自殺者の増加、サラ金被害による自己破産の増加、国民年金保険料の滞納者、国保税、介護保険料の滞納者が年々増加しているが、年次的な推移、実態はどうなっているのか市長は、このような那覇市民の生活実態をどのように認識しているのか

順位	氏 名 (会派名)	発	言	事	項	発 言 要 旨
						(2) 介護保険事業特別会計、老人医療費、就学 援助費など、平成 15 年度実績(見込みも含め) より、平成 16 年度当初予算を低く計上してい るのはなぜか 当初から補正予算を前提としたものであ り、地方財政法に照らしても不適切ではない か。12 月定例会での指摘をどのように受け止 めているのか
						(3) 危険校舎改築のための予算、学校クーラー の設置、トイレ改造の予算が、実施計画で査 定されていたにもかかわらず、新年度予算か ら削られたのはなぜか
						城東小学校は耐力度調査で「危険」と判定されたというが、事実か。城南小学校も傷みが同様に激しいが、どういう認識か この間の学校からの報告、調査、補修などの詳細についても問う
						学校の耐震調査の経過についても問う特に危険校舎改築のための予算は、子ども
						たちの安全の確保からも緊急を要する問題だ と思うが、復活すべきではないか
						(4) 乳幼児医療費を小学校入学前まで拡大する 条件が出てきているが、拡大すべきではない か
						(5) 2006 年度には、国の「待機児童ゼロ作戦」 の事業が終了するが、那覇市の実施計画では、 2005 年度と 2006 年度の認可化の予算がゼロ である 待機児童を解消するために、2005 年度と 2006 年度は何園の認可化が必要か。予算化す べきではないか

順位	氏 名 (会派名)	発言事項	発 言 要 旨
			(6) 不要不急な事業は凍結、再検討するなど、 危険校舎改築や子どもたちのための予算や福 祉の予算を優先すべきでないか
			特に約 13 億円かけてせっかくつくった現在の伝統工芸館は、現在黒字に転化している新たに 8 億円かけて移転することは、現在の財政状況からいかがなものか。凍結すべきではないか
			将来的に約 27 億円の市の税金を注ぎ込む ことになる「モノレール旭橋駅周辺の再開発 事業」は、那覇市の財政に計り知れない負担 を強いるものになるのではないか 凍結、または再検討すべきではないか
		4 那覇市の財 政問題につい て	(1) 翁長市長の選挙の公約の第一は、市の財政問題の解決だったが、翁長市長になって、那覇市の財政は、市債残高、経常収支比率などの財政指標は悪化している市長の見解を問う
			(2) 「那覇市財政計画」が立てられた経緯、 理念、目的、内容について問う
			(3) 奥武山の野球場、運動公園は、基地との引き換えの振興予算となっているが、建設と建設後の市の財政負担はどのようになるのか。 市にとって大きな財政負担にならないか。今の県管理では不自由があるのか
			(4) 土地開発公社の問題について
			市長は選挙時に塩漬け土地として批判したが、銘苅庁舎、IT創造館、消防庁舎などの 先行取得用地は、買い取りではなく賃貸となっているが、土地開発公社本来の役割から見 ても不適切ではないか
			「財政計画」ではどのようになっているの か

順 氏 名 位 (会派名)	発言 事項	発 言 要 旨
, ,	5 雇用問題に ついて	(1) 市長を本部長とする「那覇市雇用対策本部」の設置を提起したが、今こそ必要ではないか
		(2) 今の雇用問題を解決する上でも、異常なリストラを抑える対策を行うことが緊急に求められているのではないか
		(3) 鳥取県では、行政による雇用創出にも力を入れて成果をあげている。昨年から新たに「雇用のためのニューディール政策」として、2006年度までに1万人の雇用創出計画を掲げている 那覇市でも行政による雇用創出に取り組む
		べきではないか (4) 地場産業育成、雇用の場の確保として、学 校給食での地産地消を広げ、ホテル産業、食 事産業へ広げていくことをこれまでも提起し
		てきた 県は地産地消課の設置と県民会議を設置し たというが、那覇市でも、これを強力に推進 する部署を設置すべきであると思うが、どう か
	6 公共工事の 分離分割発注 について	(1) 那覇市発注の公共工事のうち、従来のよう な地元企業優先、分離分割発注のこの5カ年 間の推移はどうなっているのか
		(2) 地元企業優先、分離分割発注は那覇市の大 方針だったと思うが、市長はこの方針を変え るつもりか
	7 教育問題に ついて	(1) 児童虐待問題が大きな社会問題となっている。那覇市での実態と対応について問う
		(2) 30人以下学級がさらに全国で進んでいる。 去年 12月に県に申し入れしているが、今後の 計画、市の主体的な取り組みについて問う

順位	発言	事	項	発 言 要 旨
				(3) 教師の多忙感を解消し、生き生きと子どもたちに接することは、教育にとっても大事な課題となっている。45 分休憩問題は、県議会では意見書も採択され、県教育長も去年 10 月の県議会で答弁されたが、学校の実情に合わせて改善すべきであるアンケート調査の結果と今後の対応について問う

代表質問(2日目) 平成16年3月2日(火)

		平成10年3月2	H(X)
順位	氏 名 (会派名)	発言事項	発言要旨
3	洲 鎌 忠 (清政クラプ)	基本姿勢について	(1) 財政を取り巻く環境と、これからの市政 運営について 国と地方を合わせると 700 兆円の累積 債務があるが、沖縄県並びに本市の累積 債務は幾らか。なぜ、このような借金体 質になったのか、その理由と今後の対策 について述べよ
			このような厳しい財政状況においては、市民の市政参加による協働型まちづくりの促進が急務といっているが、予算編成にどのように現われているのか、説明を求める
			(2) 商工業の振興について 那覇市企業立地促進・雇用拡大助成 事業の内容について述べよ 国際通りグレードアップ事業の内容の
			説明を求める
			(3) 都市モノレールが開業して半年が経過したが、最近の情報では利用客が右肩下がりに減っているが、県と共に筆頭株主として、どのような方法で利用客の増加を目指すか
			(4) 旭橋駅周辺市街地事業について、平成 15 年度予算の大幅な減額補正はなぜか。現在 の状況と今後の事業実施にあたっての市の 考えを問う
			(5) ガーブ川周辺地区の道路整備等中心商店 街の活性化に向けた整備が位置づけられた リジューム事業の進捗状況や、農連市場、 牧志安里地区、栄町地区等の再開発事業の 現状について問う
			【答弁を求める者】 市長、関係部長

代表質問(2日目) 平成16年3月2日(火)

	(父女)吗(2日日 <i>)</i>	1 7-20 1	0 + 3 / 1 2	
順位	氏 名 (会派名)	発 言	事項	発 言 要 旨
4	知 念 博 (清政クラプ)	に伴う則	才源不足	地方分権の推進を目的として実施されるべき 三位一体の改革は、いざ、ふたを開けてみると、 国から地方への一方的な負担の押し付けとなり、脆弱な財政力の地方公共団体にとって大変 厳しい状況となっている 本市においても、公立保育所運営負担金等、 国庫補助負担金の廃止と、地方交付税・臨時財 政対策債の縮減等により、34億5,000万円余の 財政負担が生じている  (1) 三位一体改革に伴う本市の今後の動きと 対応について、見解を求める
				(2) 本市の職員についても、給与減額による 人件費の削減を図るべきと考えるが、 本市の人件費のラスパイレス指数は、 どのような状況にあるのか。また、どう あるべきなのか伺う
				5 %及び 10%減額した場合の効果は、 どうなのか伺う
				3年間の時限措置として、5%減額を 実施しなければならない状況にあると 考えるが、取り組む意思はあるのか伺う
				(3) 12 月定例会で指摘した昇格制度については、総務省からも指摘を受けており、早急の改善を余儀なくされているが、組合との交渉及び実施に向けての取り組みは、どうなっているのか伺う

順位	氏 名 (会派名)	発言	事項	発 言 要 旨
				(4) 退職時の特別昇給については、国も見直す 方向で動いているが、本市も廃止へ向け取り 組むべきである。当局の見解を伺う
				(5) 持家に係る住居手当については、国は新築・購入から5年間2,500円の支給となっているが、本市においても5年で打ち切りにすべきと考えるが、当局の見解を伺う
				【答弁を求める者】 市長、政策調整監、関係部長