

平成 15 年（2003 年）6 月那覇市議会定例会

個人質問発言通告書（1 日目）

平成 15 年 6 月 11 日（水）

1 人当たり 15 分間（答弁を除く）

順位	氏名 (会派名)	発言事項	発言要旨
1	屋良 栄作 (市民の会)	1 建設及び健康行政について	本年 7 月から完全施行されるシックハウス法について伺う (1) その立法目的は何か (2) 本市としての対応策は万全か (3) 旧 J A S 法から新 J A S 法への改正に伴ない、現場では多少の混乱があるようだが、本市として適切で徹底した指導を行っているか
		2 地方制度改革について (税財源分野について)	(第 27 次)地方制度調査会と地方分権改革推進会議は、どちらも首相の諮問機関であるが、税財源の地方への移譲について等、考え方の違いが生じている。以下の点で伺う (1) 本年度までとなっている臨時財政対策債がなくなった時に、本市の財政に与える影響について (2) 国庫補助金削減が、本市に及ぼす影響について (3) 国庫負担金削減が、本市に及ぼす影響について (4) 本市として三位一体の改革に対する見解と、国からの財政支援削減への対策について伺う
			【答弁を求める者】 市長、助役、関係部長

個人質問（1日目） 平成15年6月11日(水)

順位	氏名 (会派名)	発言事項	発言要旨
2	比嘉京子 (市民・社 社 ネット)	「新那覇市子ども のゆめづく りみらい21 プラン」について	<p>(1) 前「那覇市子どものゆめづくりみらい21プラン」の課題を「新那覇市子どものゆめづくりみらい21プラン」にどう反映させているか。また、新プランの特徴はどのような点か</p> <p>(2) 個別施策の展開について</p> <p>児童の諸問題を解決するため、専門スタッフによる相談・援助ができる「児童家庭支援センター」設置を目指しているが、その見通しを伺う</p> <p>不登校児童、生徒への対応について</p> <p>ア 不登校児童、生徒の実態を伺う</p> <p>イ どう対応し、どう改善されているか、実情を伺う</p> <p>ウ 心の教室相談員が、今年度から一部の学校を除き廃止されたようだが、その理由を伺う。また、それにかわる対策がなされているのか伺う</p> <p>マタニティー教室が計画されているが、その内容を伺う</p> <p>公立保育所を市内5カ所の地域に分け、各地域に公立保育所1カ所とし、平成16年以降、民間委託を推進していくとしている。次の点を伺う</p> <p>ア 市内を5ブロックに分ける根拠は何か</p> <p>イ 公立保育所を5カ所とする根拠は何か</p> <p>ウ 「公」と「民」の役割を明確にするとあるが、各々の役割を伺う</p>

順位	氏名 (会派名)	発言事項	発言要旨
			<p>幼保一元化を含めた保育選択肢の拡大について</p> <p>ア 幼保一元化に対する基本的な考えを伺う</p> <p>イ 人的交流及び共通カリキュラム作成の実施の見通しを問う</p> <p>認可外保育園の認可化移行について</p> <p>ア 平成16年度以降の認可化予定を伺う</p> <p>イ 認可外保育園118園のうち、認可希望園は何園か</p> <p>(3) 「新那覇市子どものゆめづくりみらい21プラン」の施策の実施目標値が明確でないが、当局の考えを伺う</p>
			<p>【答弁を求める者】 市長、助役、教育長、関係部長</p>

個人質問（1日目） 平成 15 年 6 月 11 日(水)

順位	氏名 (会派名)	発言事項	発言要旨
3	唐真弘安 (市民の会)	<p>1 農業行政について</p> <p>2 国保行政について</p> <p>3 一般行政について</p> <p>4 緑化行政について</p>	<p>1 点目の質問として、「地元で産した農林水産物を地元で消費する」という地産地消についての当局の基本的認識を伺う</p> <p>2 点目に、地産地消の実施に向けた学校給食との連携など、現状での取り組みと今後の可能性について、答えていただきたい</p> <p>那覇市国民健康保険健康優良世帯表彰があるが、あまり市民に知られていないので質問する表彰は、規程なり要領に基づいているのか。主なる基準はどうなっているか。毎年何人又は何世帯表彰され、今日までに表彰された世帯の合計はいくらか</p> <p>記念品は、どのようなものが贈呈されているか</p> <p>神原中学校校門のトックリキワタ(南米桜)は、本市の花の名所の一つとして多くの市民が高く評価するところと思う</p> <p>その数倍の規模を想定しながら、N A H A マラソンの出発地に南米桜の植栽を政策的に取り組み、N A H A マラソンに参加するジョガー達の心に強烈な美しい衝撃を与えらると思うと、心がワクワクしてくる</p> <p>提言として申し上げるが、市長の答弁を願う</p> <p>本市内には、太平洋戦争の沖縄決戦をくぐり抜け、生き残った巨樹・巨木・古木が多数あるものと存じる。なんととっても首里の金城町の大赤木が代表格と思うが、この際、調査委員会を発足させて、調査報告の内容としての那覇市緑の戸籍簿を実現してはどうか、市長の答弁を求める</p> <p>【答弁を求める者】 市長、助役、関係部長</p>

個人質問（1日目） 平成15年6月11日(水)

順位	氏名 (会派名)	発言事項	発言要旨
4	久高 将光 (自民クラブ)	<p>1 モノレール事業関連について</p> <p>2 税制について</p> <p>3 住宅行政について</p>	<p>先日、建設常任委員会(委員長・宮國恵徳)のモノレール試乗会に特別参加させていただき、沿線が思いのほかきれいなのに感動した</p> <p>(1) 首里駅・儀保駅のフィーダー路線は二方向にすべきではないか。現提案では、石嶺から儀保まで出勤時20分から25分も要し、首里駅方向の倍以上かかることになる。石嶺鳥堀線工事の遅れが影響している訳だが、解決策はないか</p> <p>(2) モノレールの健全経営には乗客数に多大な影響を持つ自治会をはじめ、各種団体の協力が必要である。8月10日オープンまでには自治会長会をはじめ、各種団体の役職の方々を中心に試乗会をスケジュール化して要請する気はないか</p> <p>(3) 駅、公共施設・機関を結ぶスージ小バス(シャトルバス)は、具体的に検討すべきと思うがどうか</p> <p>共有名義の固定資産税徴収について 那覇市字上間(長崎原)537番5、559番1、561番3、562番1は、共同住宅24世帯21人の共有名義となっているが、競売のあと、本人の了解・認知がないまま市が代表者と決定し、全員の固定資産税を払わされ続けている 市は返済をし、仕切り直しの上、全員から徴収すべきではないか</p> <p>沖縄振興新法は、実質的には前後の調整を考えると、あと6カ年を残す状況にあると認識する 市の市営住宅建て替え計画は、高率補助を考えると緊急性があると思うがどうか。石嶺団地の建て替え計画を含めて答弁を求める</p> <p>【答弁を求める者】 市長、関係部長</p>

個人質問（1日目） 平成 15 年 6 月 11 日(水)

順位	氏名 (会派名)	発言事項	発言要旨
5	高良 幸勇 (市民の会)	<p>1 市民サービスセンターについて</p> <p>2 少子化問題について</p> <p>3 低出生体重児について</p>	<p>(1) 業務内容について</p> <p>(2) スタッフについて</p> <p>(3) 6月2日の開設日以来の実績について</p> <p>それぞれ説明せよ</p> <p>(1) 県内の赤ちゃんの出生数は、16,571人で2001年より598人減っている。那覇市の出生数はどうなっているか</p> <p>(2) 那覇市の少子化対策について</p> <p>(3) 現在、国会で審議されている少子化対策基本法の内容について</p> <p>(4) 2002年度における高齢化対策による総予算と、少子化対策にかかる総予算額を示せ</p> <p>(1) 我が国の2002年に生まれた赤ちゃん、1,153,866人のうち、低出生体重児すなわち未熟児が104,329人となっている。那覇市の現状を説明せよ</p> <p>(2) その原因は、20代から30代の女性の高い喫煙率や過剰な「やせ」志向等の影響が指摘されているが、当局の考え方と対策を示せ</p> <p>【答弁を求める者】 市長、助役、病院事業管理者、関係部長</p>

個人質問（1日目） 平成15年6月11日(水)

順位	氏名 (会派名)	発言事項	発言要旨
6	金城 徹 (市民の会)	<p>1 財政政策について</p> <p>2 教育行政について</p> <p>3 経済行政について</p> <p>4 福祉行政について</p> <p>5 建設行政について</p>	<p>那覇市の財政計画における都市再開発事業の位置づけについて伺う</p> <p>(1) 教育委員会の庁舎の建て替えについて伺う</p> <p>借地料 耐久度 建て替え計画及び基本的な考え方</p> <p>(2) 中央公民館、図書館の建て替えについて伺う</p> <p>借地料 耐久度 利用状況 現状の問題点 建て替え計画及び基本的な考え方</p> <p>勤労青少年ホームの取り扱いと、今後の取り組みについて伺う</p> <p>借地料 耐久度 勤労青少年ホームの機能及び活用状況について 現状の問題点 建て替え計画及び基本的な考え方</p> <p>農連の都市再開発に関連して、老朽化した樋川保育所の建て替え、老人憩いの家の設置及び その他福祉施設の誘導について伺う</p> <p>老朽化した市営住宅の建て替えについて、中心市街地の都市再開発事業と関連させるべきと考えるが、当局の見解を伺う</p> <p>【答弁を求める者】 市長、教育長、関係部長</p>

個人質問（1日目） 平成 15 年 6 月 11 日(水)

順位	氏名 (会派名)	発言事項	発言要旨
7	松田 義之 (公明 党)	<p>1 下請セーフ ティーネット 債務保証事業 について</p> <p>2 真嘉比川流 域の開発・整 備について</p> <p>3 天久新都心 のまちづくり について</p>	<p>(1) 同事業の内容を問う</p> <p>(2) 事業創設から4年を経過しているが、那覇市は加入していない。その間(平成13年度、14年度)の元請業者の倒産の実態と、そのために被害を受けた下請業者の状況について問う(件数、金額)</p> <p>(3) なぜ那覇市は加入していないのか。今後の計画を問う</p> <p>(1) 真嘉比遊水地の完成で、浸水の心配はかなり取り除かれたが、下流域は雑草や木の枝が茂り、汚れが目立つ。6月は環境月間でもある。同川の清掃美化計画を問う</p> <p>(2) 松川 410 番地付近の児童・生徒の真嘉比小、松島中への通学路確保と、火災・急病人発生等緊急事態に対処するため、橋を設置する必要があると思われるが、計画を問う</p> <p>(3) 中池・下池を青少年の健全育成のために、スポーツ広場として施設整備する計画について再度問う</p> <p>(1) 新都心の住民登録と就学前児童、小学生の状況について問う</p> <p>(2) シビック・コア地区に交番所、郵便局を設置してほしいとの地域住民の声がある。計画を問う</p> <p>(3) 那覇国際高校側からバイパス寄りの地域に児童館の建設の声が高いが、計画はどうなっているか</p>

順位	氏名 (会派名)	発言事項	発言要旨
		<p>4 首里城周辺整備について</p>	<p>(4) 県道那覇・宜野湾線(パイプラインの延長)は25m道路で、銘苅市街地住宅の前に横断歩道があるが、小学生や高齢者が横断するには極めて危険である</p> <p>横断歩道線引きの際、なぜ歩行者専用の押しボタン式信号機が設置されなかったか</p> <p>当該道路は、国際通りと接続されると、バイパス(国道330号)、国道58号同様、交通量の激しい道路になると予測されている</p> <p>歩行者専用の押しボタン式信号機を設置する等、早急な対策を願いたい</p> <p>以下のことについて問う</p> <p>(1) 守礼門南側線の歩行者安全確保のための道路整備について</p> <p>(2) 公園閉園後も利用できるトイレの設置について</p> <p>(3) 首里城から石畳道路に渡る横断歩道に、押しボタン式信号機を設置することについて</p> <p>【答弁を求める者】 市長、助役、教育長、関係部長</p>

個人質問（1日目） 平成15年6月11日(水)

順位	氏名 (会派名)	発言事項	発言要旨
8	系数昌洋 (公明党)	<p>1 障害者福祉について</p> <p>2 カラーバリアフリー対策について</p>	<p>本市は障害者福祉の分野において他市町村の先導的役割を果たすべきであり、特に、4月からスタートした障害者支援費制度の充実を図る観点から、現状と課題について当局の見解を伺う</p> <p>(1) 本市内の支援費事業者の参画状況と今後の課題について伺う</p> <p>(2) サービス利用者の状況について伺う</p> <p style="padding-left: 40px;">サービス利用者の認定状況と課題について</p> <p style="padding-left: 40px;">判定に対する不服申し立ての対応について</p> <p>(3) 全身性障害者のホームヘルプサービスの上限を引き上げる考えはないか</p> <p>(4) 障害福祉課における訪問調査の体制と課題について伺う</p> <p>(5) 外部専門家による障害認定審査会のような機関を設置する必要性について、当局の見解を伺う</p> <p>色覚障害を持つ人は、男性で約300万人(約5%)、女性で約12万人(約0.2%)もいると言われている。身近な存在であるにもかかわらず、色覚バリアフリー(カラーバリアフリー)が他のバリアフリー施策に比べて立ち遅れている状況を踏まえ、本市の現状と今後の取り組みについて見解を伺う</p> <p>(1) 本市の色覚障害の実態について伺う</p> <p>(2) 本年度より、学校における色覚異常の検査が廃止されることになったが、その背景と今後の対策について伺う</p>

順位	氏名 (会派名)	発言事項	発言要旨
		<p>3 住基ネット について</p> <p>4 交通行政に ついて</p>	<p>(3) 本市のカラーバリアフリー対策について</p> <p>本市のホームページやパンフレット等の刊行物は、色に配慮したものになっているか</p> <p>8月開通のモノレールの表示等はどうか</p> <p>本市として、カラーバリアフリーに関する指針を作成することが必要と思われるが、当局の見解を伺う</p> <p>8月からの住基ネットの二次稼働を控え、当局の見解を伺う</p> <p>(1) 住民基本台帳ネットワークシステムでの個人情報保護の基本的な考え方について伺う</p> <p>(2) 個人情報保護法の成立によって、接続を合わせていた国分寺市が参加の方向となったが、保護法と住基ネットとの関係について当局の見解を伺う</p> <p>(3) 二次稼働に向けて、担当部署での実務が増えると予想されるが、取り組みの体制について伺う</p> <p>那覇大橋通りと国道 329 号を結ぶ市道古波蔵 36 号は、城岳小学校児童生徒の通学路ともなっているが、朝夕のラッシュ時には通勤車両の抜け道として交通量が多く、接触事故等の危険な状況がたびたび発生している。住宅地でもあることから、安心して歩行できる道路環境の整備について当局の見解を伺う</p> <p>【答弁を求める者】 市長、助役、関係部長</p>

個人質問（1日目） 平成15年6月11日(水)

順位	氏名 (会派名)	発言事項	発言要旨
9	湧川 朝涉 (日本共産党)	1 宇栄原南区 画整理事業地 区内の携帯電 話基地局建設 問題について	<p>当局の見解と対応について問う</p> <p>(1) 区画整理事業の目的は何か</p> <p>(2) 区画整理の第76条において、組合の意見を、なぜ聞かなければならないのか</p> <p>(3) 宇栄原南区画整理組合が市長に提出した、「区画整理組合の総会において全会一致で鉄塔建設は反対」との意見を尊重すべきである市長は、同組合の意見を、どのように認識しているのか</p> <p>(4) 区画整理事業が継続されている地区内で、携帯電話基地局が建設された事例はあるのか。区画整理法の第76条で「組合が建設反対の意見を提出」したにもかかわらず、市長が、その組合の意見を拒否して、建設を許可した事例はあるのか</p> <p>(5) 市長は、携帯電話の鉄塔建設反対の陳情をしている会と直接面会をしたのか 区画整理法で許可する前に、現地視察を行ったのか</p> <p>(6) 市長は、携帯電話の鉄塔建設反対の一万人を超す署名をどのように認識しているのか</p>

順位	氏名 (会派名)	発言事項	発言要旨
		<p>2 再開発事業 について</p>	<p>(7) 電磁波の人体への影響について、どのように認識しているのか 市民や住民の命と健康、財産を守る立場から、地方自治体の役割を発揮して、鉄塔建設は中止すべきである。市長の見解を問う</p> <p>(8) 市長が鉄塔建設を許可するため、特別に条件として追加した「住民との話し合い」が、まだ行われていない。市として責任ある対応が必要であるが、どうか</p> <p>(1) モノレール旭橋駅周辺市街地再開発事業の事業概要と想定スケジュール及び概算事業費の内訳について、当局の見解と対応について問う</p> <p>(2) 農連市場地区再開発事業の進捗状況について、また今後の対応について、当局の見解と対応を問う</p> <p>【答弁を求める者】 市長、関係部長</p>

