

アンケート調査結果（2回目）～実証実験中～

うち沿線のみを集計

市道久茂地9号（通称：病院通り）の整備について

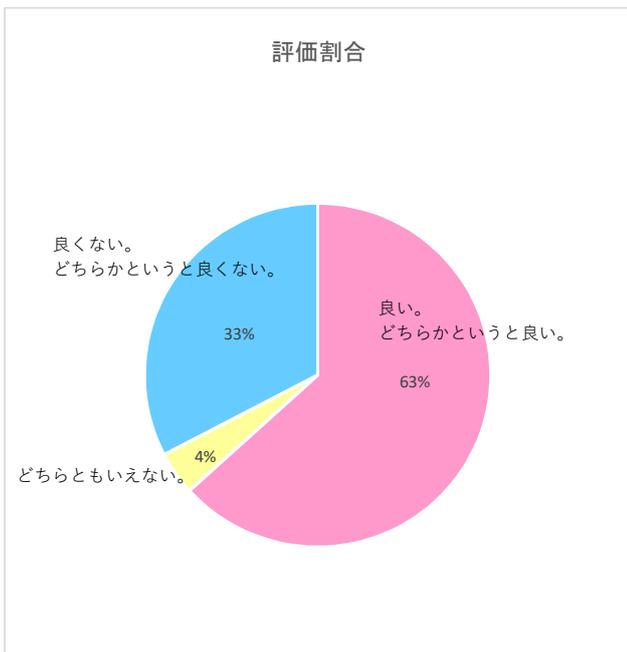
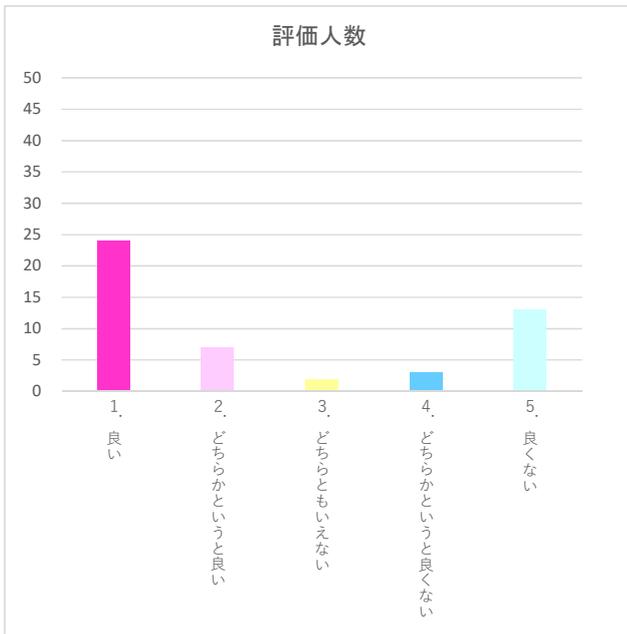
アンケート調査実施日：令和2年8月17日（月）～8月19日（水）

対象者：久茂地3丁目・牧志1丁目の一部

問1 （総合的な評価について）

本市が予定している市道久茂地9号（通称：病院通り）整備内容について、総合的な評価としてあなたはどのように思いますか。

評価	人数		割合	
1. 良い	24	31	49%	63%
2. どちらかというが良い	7		14%	
3. どちらともいえない	2	2	4%	4%
4. どちらかというと良くない	3	16	6%	33%
5. 良くない	13		27%	
計	49	49	100%	100%



評価	主な意見
ど ち ら か と い う と 良 い 。	<ul style="list-style-type: none"> ・コロナ禍がある訳ではないが、ビアガーデン風に外でお酒を楽しめるのは最高だと思います。お店側としては、席数が増えてありがたかったです。 ・道が奇麗になるし、歩きやすくなると思うので賛成です。 ・景観良くなり、安心安全に歩行できるのがいいし、酔っ払いも安心していけると思います。店舗ごとのイベントも目立つし、告知もやりやすいと思います。 ・縁石が低いタイプのものに整備されるから。 ・歩道が狭いため傘をささなくてもすれ違えない。 ・路上駐車が深い地域なので良いと思います。夜は少し暗いので安心できると思う。 ・歩道が広くなることで非常に歩きやすくなる。迷惑駐車がなくなる。何よりも歩行者へ優しい環境となる。 ・観光客が立ち寄り空間にして欲しい。歩行者天国のような ・総合的に考えれば、違法駐車が減り、歩道が広がる事で生まれるメリットは大きいと考えられる。お手伝いが必要とされる方達にとっても利用しやすくなるも魅力の1つだと思う。 ・点字ブロックは必要である。 ・歩道が狭いしお店さんの看板・イス・テーブル、個人宅の花木などで1人歩くのもやっと、または、1度、車道に出て通行している為、改善すべき。 ・歩きやすい環境整備が成される、不法路上駐車が減る。 ・電線を地中化して電柱がなくなりすっきりし、きれいになる事。 ・違法駐車は減ったが、荷物の出し入れの際の駐車もしにくくなった。 ・路上駐車が目立つので良いと思うが植樹等はちゃんと管理してもらえるのか？また、この時期にこのような整備に税金を使うべきなのか？ ・国際通りのようにキレイになるのはいいと思う。 ・電柱地中化は評価する。荷おろしや乗降の為のスペースを50m間かくで設けていただきたい。歩道が広がる事は良い。 ・電線地中化を3丁目全体へ。
ど ち ら と も い え な い 。	理由の記載なし
ど ち く な か い と い う と 良 く な い 。	<ul style="list-style-type: none"> ・電柱の地中化は賛成ですがパーキングメーターをなくすと今以上に違法駐車がなくなる気がします。（国際通りもちよい止めの車がある） ・電線類を地中化し、電柱をなくす事には賛成です。電線を地中化するだけで歩道はすっきりし、広くなるので、十分だと思います。パーキングメーター是非必要です。（検討お願いします。） ・歩道幅が広すぎる。縁石の段差が少ない。 ・「大通り会」は正式な陳情書を提出している。 ・評価に値しない。 ・意見を聞かず、おしつけている。 ・人より車の方が多く通っている為。 ・工事がうるさい。 ・植樹樹は必要ない。 ・一時的な用事が出来ない。6mとなると事故も多くなる。

アンケート調査結果（2回目）～実証実験中～

うち沿線のみを集計

市道久茂地9号（通称：病院通り）の整備について

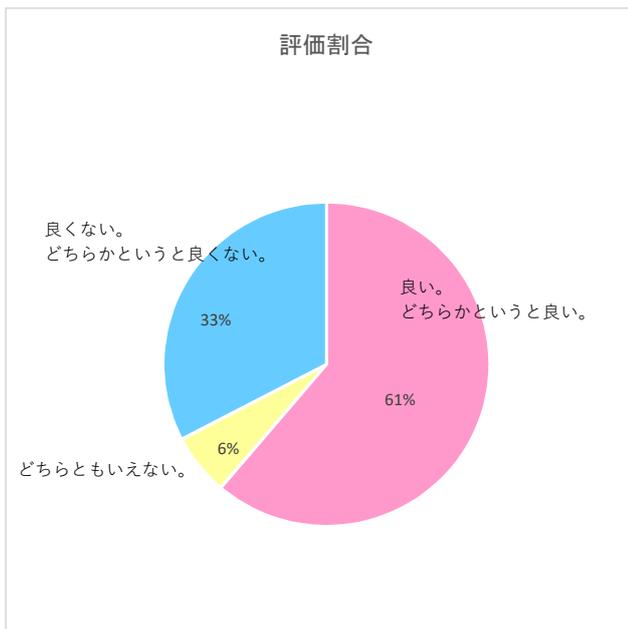
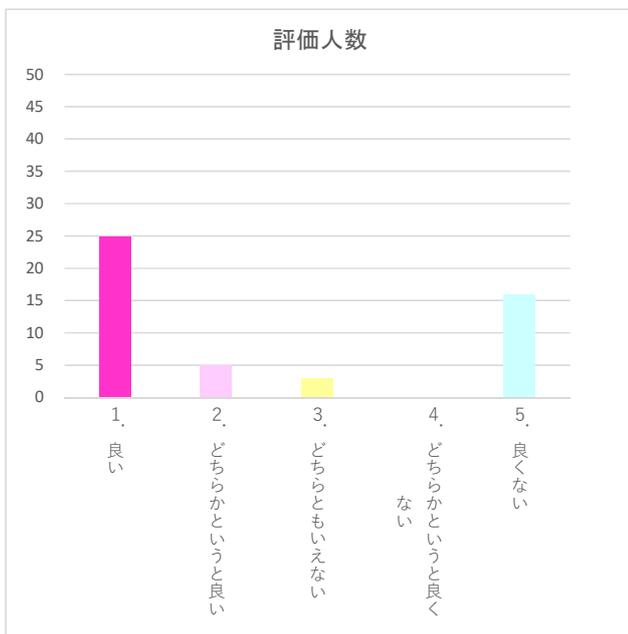
アンケート調査実施日：令和2年8月17日（月）～8月19日（水）

対象者：久茂地3丁目・牧志1丁目の一部

問2 (歩道幅員について)

現在の歩道幅員（約 1.9～2.5m）を拡幅し、整備後は約 3.4mとする設計としております。それについて、あなたはどのように思いますか。

評価	人数	割合
1. 良い	25	51%
2. どちらかというが良い	5	10%
3. どちらともいえない	3	6%
4. どちらかという良くない	0	0%
5. 良くない	16	33%
計	49	100%



評価	主な意見
どちらかというが良い。	<ul style="list-style-type: none"> ・雨の日など、傘の行き違など、かなりの人の通りのある場所なので、すれ違うさいに、ぶつかる事もなくなると思います。 ・やっと変化する時が来たかと思う。病院通りですが、病院も姿を消しつつあります。ここら変であらたな名称を感じた方がいいのではないのでしょうか？ ・歩道が拡張される為。 ・歩道が広がって歩きやすそうだから。 ・人とすれちがう時大変だったので良いと思います。 ・歩道が狭かったから。 ・広すぎず、狭すぎずよいと思う。自転車、バイクなどの駐車管理の徹底が必要と思う。 ・歩行者優先にして欲しい、もっと歩道を広く。歩いて楽しい明るい空間にして欲しい。 ・歩道幅を広げる事により、人の行ききの利便向上につながり、より飲食店等の活性化につながる事が期待できる。 ・車いすが通るのが良い。 ・歩道が広いと歩きやすいので賛成です。 ・安心して歩ける、歩行者が最優先だ。 ・歩きやすい。路上駐車が減る。 ・歩行者の安全がより確保されるため。 ・人とすれちがう時など、車道を歩く事もありました。歩道が広くなると歩きやすいです。 ・あまり気になりませんでした。200円パーキングがなくなることは、いい事だと思います。でも、長く使用している人もいないので・・・ ・広くなって歩きやすくなる。広くなりすぎて、横並びで歩かれるとすれ違いなどでぶつかるかもしれない。 ・徒歩利用の人にはいいと思う。自転車は微妙。 ・現状では狭すぎて、人がすれちがうのもままならない為。
どちらともいえない。	<ul style="list-style-type: none"> ・それ程人通りは多くない。(今の所) ・歩道の駐輪等が気になる。 ・車の間隔をもう少し確保して頂きたい。3.4m→3.0mに
どちらかという良くない。	<ul style="list-style-type: none"> ・道幅の拡幅により、タクシー運転車の方々が公衆トイレの利用の為にチョイ止めもできなくなりこまるのでは？せっかく設置したパーキングメーターも管理する事なく、放置状態だったのではないのでしょうか？ ・今のままで、何の不自由もありませんでしたのに、歩道幅をこんなに拡幅する事がよくわかりません。パーキングメーターを撤去するのは大反対です。7月からの実証実験、大変迷惑しています。コロナウイルスとのダブルパンチをこうむっています。営業を続けていけるか、とても心配です。 ・常に多くの人が通るとは思わない。 ・3.0mも含めて選択させるべき。すべきである。陳情書を通り会で出しているが検討されていない。 ・車道が狭くなる。 ・工事がうるさい。 ・一律断面ではなく、一部駐車が確保できる断面が良い。 ・一時的な用事が出来ない。6mとなると事故も多くなる。

アンケート調査結果（2回目） ～実証実験中～

うち沿線のみを集計

市道久茂地9号（通称：病院通り）の整備について

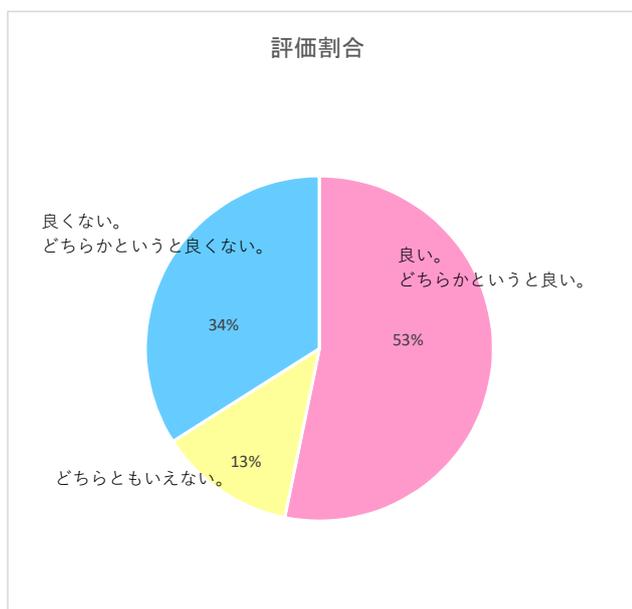
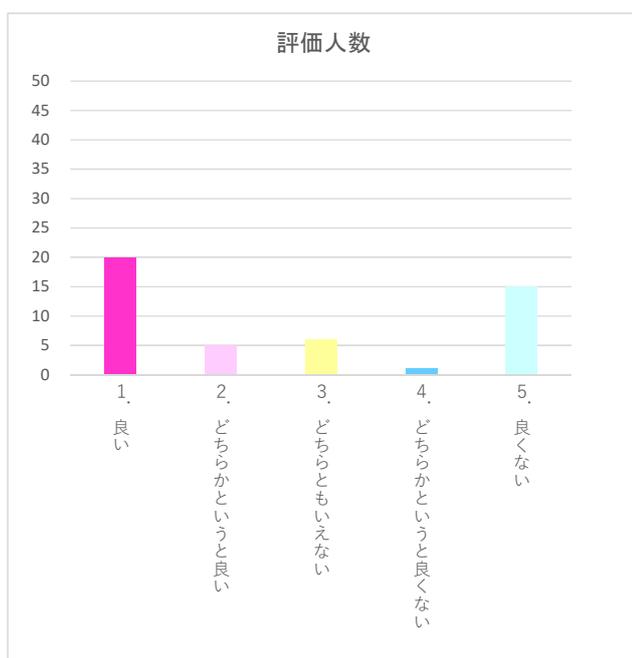
アンケート調査実施日：令和2年8月17日（月）～8月19日（水）

対象者：久茂地3丁目・牧志1丁目の一部

問3 （車道幅員について）

現在の車道幅員（約 8.0～9.0m）を縮小し、整備後は約 6.0mとする設計としております。それについて、あなたはどのように思いますか。

評価	人数	割合
1. 良い	20	43%
2. どちらかというが良い	5	11%
3. どちらともいえない	6	13%
4. どちらかというと良くない	1	2%
5. 良くない	15	32%
計	47	100%



評価	主な意見
どちらかというが良い。	<ul style="list-style-type: none"> ・歩道が拡張される為。 ・安全が確保されるから。 ・路駐する車がへれば良いです。 ・できるなら一方通行でもよいと考える。車道幅が縮小することで、車、バイク等スピードも出さなくなる。 ・車両1台分の幅でよい。もっと歩道を広くして欲しい。 ・車の速度が抑制される効果が見込めるなら、それに伴う事故の減少も見込めるのでより安全性が期待できる。 ・路上駐車が多いいので良い。 ・路上駐車が少なくなる事は賛成です。 ・道幅が縮小すると、ドライバーも減速するので、事故を防ぐ。 ・歩きやすい。防災上も車両進入等が容易。不法路上駐車が減る。 ・弊社は駐車場事業を行っているため、幅員縮小という形であれば路上駐車も減り、売り上げの向上に繋がるのではないかと思います。 ・車道標準幅員は計画通りで良い。 ・最初は、事故など増えそうで心配ですが、歩道（人）が優先！！という思いが強くなると思いますので将来を考えると、賛成。 ・十分だから。 ・通りの活性化につながると思います。ただ、車道と歩行者道に
どちらともいえない。	<ul style="list-style-type: none"> ・ドライバーには負担がかりそう。 ・運転をしないのでどれほどの感覚、影響があるかわかりません。 ・迷惑駐車がこれくらいで減るとは無いが、コロナのおかげで車少ないのでいいイミジだと思う。 ・もう少し車道幅は広げられないか。
どちらかというと良くない。	<ul style="list-style-type: none"> ・精神的に圧迫感がある。 ・車の往来はありますが、人の往来はあまりないと思います。歩道幅員してもはたして、人の往来は増えるとは思いません。 ・車道幅を3mも縮小する必要があるのでしょうか。今迄、迷惑駐車はほとんどありませんでした。対向車（大型の営業用の車、納品業者、大型自家用車等）とても困ると思います。接触事故が多くなると思います。今までほとんど事故はありませんでした。 ・車のすれ違いが難しい。 ・車道は7m以上必要。 ・車道が狭くなる。 ・人は、あまりいない為。 ・工事がうるさい。

アンケート調査結果（2回目）～実証実験中～

うち沿線のみを集計

市道久茂地9号（通称：病院通り）の整備について

アンケート調査実施日：令和2年8月17日（月）～8月19日（水）

対象者：久茂地3丁目・牧志1丁目の一部

その他 主な意見等（自由意見）

<p>朝は納品業者のトラックが多いので、ポールを取りはずし式にして、ある程度歩道に乗り上げて納品できるようにしてもらいたい。通りに観光客も呼び込みたいので、ベンチ、パフォーマンス、祭りのイベント、提燈等盛り上げる為の電気のコンセントがあると便利。市民会館利用者を逃がさないような合同イベントの開催等。</p>
<p>段差を少なくしてほしい。凸凹の少ない路面にして欲しい。</p>
<p>車よりも人の往来を中心とした通りにすべき。なは一とと連携した通りづくりができればよい。</p>
<p>早く整備して下さい。違法駐車取締りを厳格に！自転車をどうするのですか？</p>
<p>日曜日は工事は行わないように！工事の遅れがあったとしても、日曜は工事しないようお願いします。</p>
<p>通りが変化することに期待しています。もっと人々が増える通りにしてほしいです。</p>
<p>各店舗への納品等を考慮する必要がある。トラック等の乗り入れ時間帯等、店舗の運営にも気を配る必要があると思う。バランスを意識した全体最適を考えて頂きたい。</p>
<p>病院通りがリニューアルされる事で、今までの国際通りの裏道という位置づけから、また1つのメインストリートとして、注目を浴びる通りになる事を望む。今現状の路上駐車が無くなる方向に早急に対応して頂きたい。通りの中にいくつか少しくつろげるスペース等があると暑い日等は有効活用できるのでは。電柱を地中化する事で景観が生まれる事はいいがそれに見合う緑化計画も進めて欲しい。外国からの訪問者向け案内も国際通り、同等に強化する。等。</p>
<p>市民劇場への重要な導線となることが予想される。ハード面の整備だけでなく、人通りが（〇〇開催時など）大幅に減るので、ゴミ投きなどが増えることも予想される。定期清掃などソフト面も充実させて頂きたい。劇場のイベント内容によっては、深夜まで人通りが増える可能性もあるので、治安確保にも留意してほしい。道路の改修にあたっては、住民に配りよし、土・日の早朝からの工事の取り止めなどにも考えて欲しい。現在の市民劇場の建設工事は、土よう日も行われ、騒音がひどく困っている。また、周辺工事では、解体工事など日よう日、平日19時マデ行われており、騒音がひどい。工期の問題もあるが、近りん住民の生活環境の確保にも十分配りよして欲しい。</p>
<p>1. 植樹樹の設置は不要 理由) 緑は大切であるが、道路植樹樹や植樹樹の適切な管理がなされている道路を見た事が無い。 緑の確保は地域住民による工夫が必要。クラウドファンディング等で地域住民のボランティア活動運営費を調達するの有りでは。</p> <p>2. 歩道の断面を一律にするのではなく、車が有料で駐車可能なスペースを設ける。 理由) 道路に面した商業施設(店舗等)が多く、材料運搬等による駐車スペースが必要。 新設する市民会館のイメージによる駐車違反車の低減を図るため。</p>
<p>電柱地中化等も早めに進んでほしいです。</p>
<p>既存のプランでも最高なのですが、歩行者の安全を考えると、逆でもいいのではないかとすることがありました。せっかく歩道があるので、そのままいかしつつ道路側をテーブル席にするのはどうでしょうか？難しいとは思いますが、片側づつでもアーケードを作れたら多少の雨、暑さもしのげるのでより有効かと・！楽しい体験をさせて頂きました。ありがとうございます！テーブル、イスも準備頂きありがとうございます。</p>
<p>夜うすぐらいので明るくなればと思います。</p>
<p>三角公園のトイレが残念、入口が道路に面している。臭いが漂っている。なは一とが盛況になったとして、とても周辺渋滞するのは目に見えている。</p>
<p>現場でのコケ草の実証実験が正しい結果を反映しているかわかりにくい。(人も車も減っている) 歩道幅が広がる事で、歩道上での自転車バイクの違法駐車が増えないか？ 街路樹はよく考えた方がよい。緑陰を求めると電柱を撤去した意味がなくなる。 中途半端な種類は落ち葉などで路上のゴミが増えるだけ、虫の発生も気になる。 人通りの多い所では、花壇や街路樹はゴミ捨てが集中しやすい。 台風、大雨で路上が汚れる。 商店街というより飲み屋街に近いので掃除しやすいほうが良いと思う。</p>
<p>昨今の地球温暖化、完成予想図の様にしっかり植樹がなされるか気がかりです。1本でも多く植樹がなされ、ストツ温暖化に！きれいに整備された歩道に屋台を出すのは反対です。どうかツギ等の防風林並木にして下さい。那覇市：緑化都市に</p>
<p>早急な実施をお願いします。進捗が遅く、期待できない。店舗の為に車輻一時停止帯を設置する。</p>
<p>歩道幅員により歩道でのイベントに活用できるといっていますが、イベントや出店等による、周囲のゴミの散乱など、強化して、美化に力を入れてほしいと思います。</p>
<p>通称、病院通り、オフィス街と思っていますし、これ以上賑やかになる事に大反対です。今までこの場所、ゆったりした雰囲気で大満足です。国際通り迄1.2分の距離ですし、この通り迄必要ないと思います。(この場所は現状通りを希望します。)市民会館ももうすぐ完成しますし、一銀通りをリニューアルされる方が観光客・街地の活性化にいいのではないかと思います。街路樹を植える事に反対です。(今迄ずっと、お隣の奥様が毎朝掃除されています。役所の担当の方が、毎朝掃除にこられる事は可能ですか？車道のそこ上げ、(車道と歩道の高低差が数cm)による提案は1階で営業している私どもは、浸水被害の可能性が大となると思います。</p>
<p>一銀通りの道路拡張に共なって久茂地9号にも車両が多く流れることが考えられるので、車のつうこうを考慮するべきである。車道幅員が6mでは狭い。自転車の通路がなく、歩道が広すぎると通行路となりえる。病院通りは店舗が少なく人通りが多いとも思われずこの先増加が考えられず、3.5mでは広すぎず。縁石の段差が小さく、台風時に雨や公園の樹木が民家の玄関先までくる。道路が道路が突き当たるヶ所は段差を大きく。車のすれ違いに、車両の待機場所も必要か。</p>
<p>那覇市の久茂地9号線 車道9m→6mの整備に反対。理由 ①地役権者、テナント業者、納品業者、商売の支障になる。②久茂地9号線には消火栓が設置されており、防火上に問題あり。③市民会館開設にともない、車、自転車が増えるものと予想され、自転車で車道を利用する事によって、事故が起こる。④そもそも、久茂地9号線は、那覇市と当該地役権者と総意で車道を9mとして区画整理事業がなされたものである。車道を今回の様に変更しようとする場合は、当然に地役権者の合意を得る必要がある。⑤ポスト・コロナ時代こそ市民会館は、久茂地3丁目大通り会と一体となって難局をのりこえるべきである。然るに大通り会との意思疎通なくして市民会館が発展することは考えられない。⑥車道6mでは、駐車違反の車輻があった場合、通りは渋滞する。</p>
<p>整備内容については、メリットばかりを書き連ね、デメリットについては全く触れていない。歩道上にテーブル、イスを置き、飲食をされていた事に対して、歩行者の事は無視されている。</p>
<p>家の近くに保育園があるようで時々園児が楽しそうに先生と一緒に通ります。たぶん緑ヶ丘公園へ行く道になっていると思いますので、歩道が広くきれいになるといいですね。私は窓から見て明い気持ちになります。</p>