

アンケート調査結果（1回目）

市道久茂地9号（通称：病院通り）の整備について

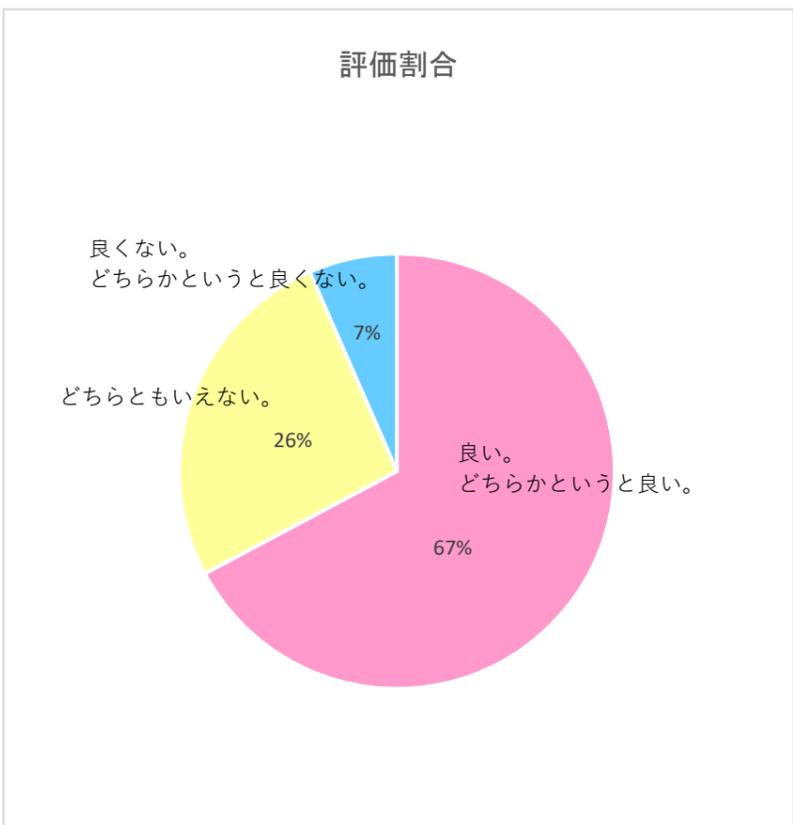
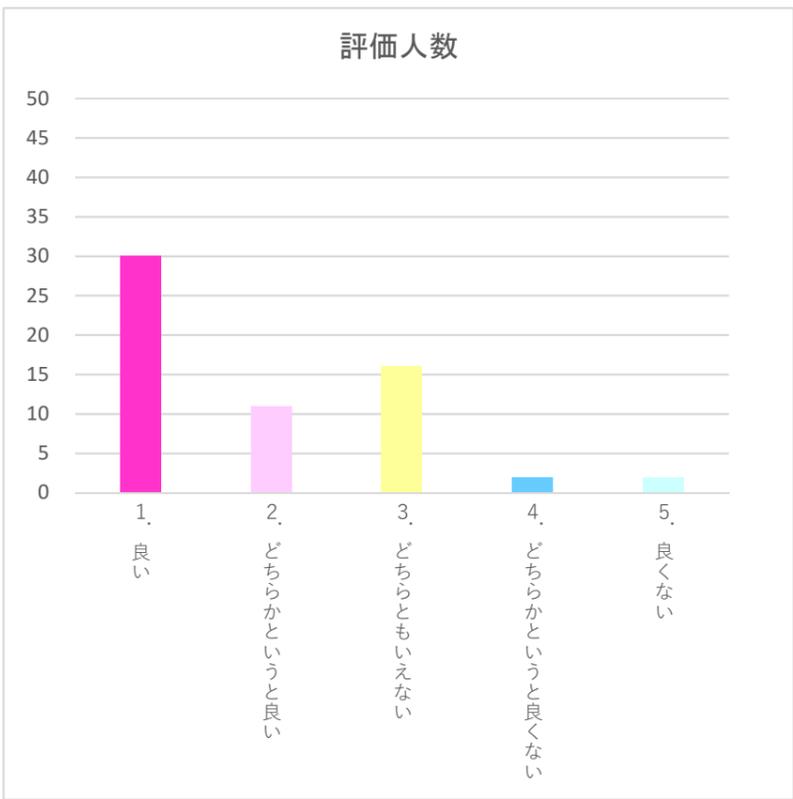
アンケート調査実施日：令和元年11月29日（金）～12月27日（金）

対象者：市道久茂地9号沿線の方々（沿線の店舗・事務所・住宅等）

問1（総合的な評価について）

本市が予定している市道久茂地9号（通称：病院通り）整備内容について、総合的な評価としてあなたはご感想をどうお感じになりますか。

評価	人数		割合	
1. 良い	30	41	49%	67%
2. どちらかというが良い	11		18%	
3. どちらともいえない	16	16	26%	26%
4. どちらかというと良くない	2	4	3%	7%
5. 良くない	2		3%	
計	61	61	100%	100%



評価	理由
ど ち い ら か と い う と 良 い 。	<ul style="list-style-type: none"> ・久茂地の活性化。ストレスフリーな街づくり。 ・駐車禁止となるので良い。 ・歩道が広くなれば歩きやすくて良い。 ・お客が通りづらそうにしていた。 ・町がキレイになって人にやさしくなるのは良い。 ・歩行者が増えると立ち止まるお客様も増えてくれると良いと思う。 ・観光客が増えているし国際通り近くなのに道が汚いので、綺麗になり歩道が広がるのは良いと思う。 ・道と段差がないので歩きやすくなるので良いと思う。 ・自転車専用道もあると良い。 ・路上駐車が減る。速度超過の車が減る。 ・街路樹の見通しが気になる。事故・事件の原因にならないか。 ・きれいに整備されるのは、この通りでお店を出している側としては外観が保たれて良い。 ・違法駐車が少なくなる期待がある。 ・雨の日など、すれ違う時は譲り合って気をつけているので、歩道が広がることは大変良い。 ・街灯で明るくなれば歩きやすい。 ・道路がキレイになるならば。 ・この地域の活性化のために総合的な観点からの取組みと思うので。
ど ち ら と も い え な い 。	<ul style="list-style-type: none"> ・特に不便を感じていない。 ・久茂地9号だけ整備してもあまり…。どうせなら久茂地9号から国際通り側の区画すべてやるくらいでないと…。 ・利用者が本当にいるのか？交通量、車両の台数、幅を再度計測して考えて欲しい。 ・人が増えるのは良いが何がかわるのか。 ・人が増えるなら良い。 ・飲食店、配達車をどこに停めたらいいか。計画自体には賛成。
ど ち く ら な い と い う と 良 く な い 。	<ul style="list-style-type: none"> ・コインパーキングの撤去は営業妨害になる。 ・今のままで良い。 ・多額な税金を使用して道路拡張などをすることが良くないと感じている。 ・（現状は）問題や不便もないので、特に整備は必要ないと思う。 ・車道幅の縮小によって、車・人の流れが変わり、客の減少につながるのではないかと感じる。

アンケート調査結果（1回目）

市道久茂地9号（通称：病院通り）の整備について

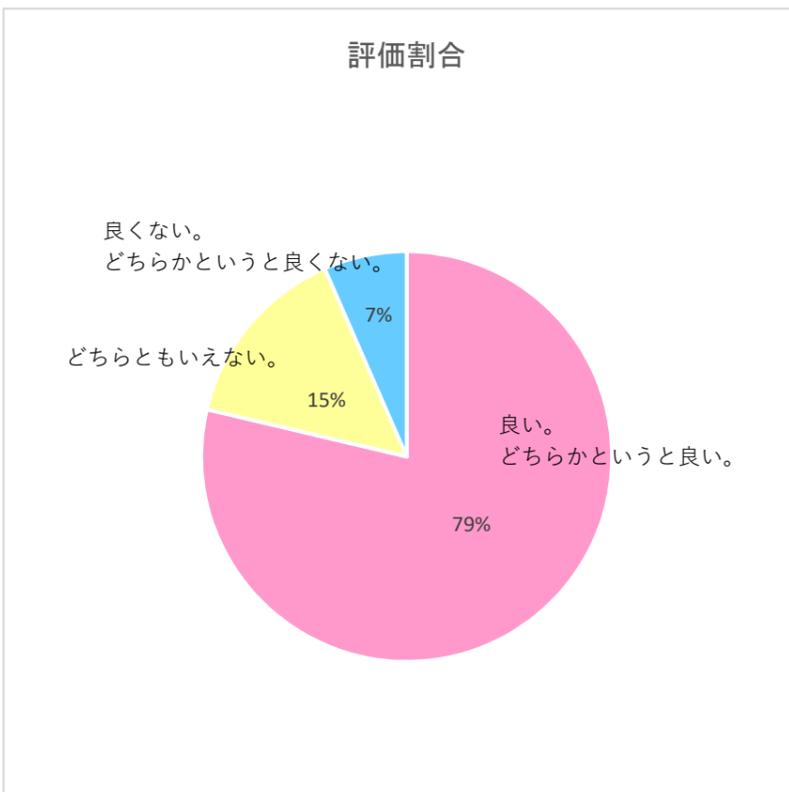
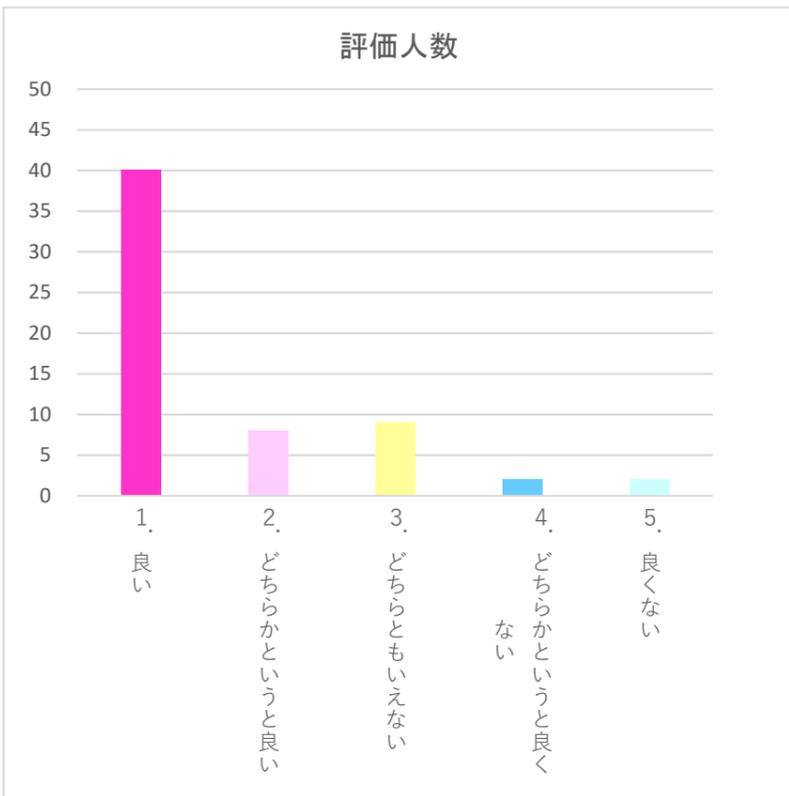
アンケート調査実施日：令和元年11月29日（金）～12月27日（金）

対象者：市道久茂地9号沿線の方々（沿線の店舗・事務所・住宅等）

問2（歩道幅員について）

現在の歩道幅員（約 1.9～2.5m）を拡幅し、整備後は約 3.4mとする設計としております。それについて、あなたはどのように思いますか。

評価	人数		割合	
1. 良い	40	48	66%	79%
2. どちらかというが良い	8		13%	
3. どちらともいえない	9	9	15%	15%
4. どちらかというと良くない	2	4	3%	7%
5. 良くない	2		3%	
計	61	61	100%	100%



評価	理由
どち ら か と い う と 良 い。	<ul style="list-style-type: none"> ・歩行者が安全になり良いと思う。 ・車イスの方や観光客にとって、とても良いと思う。 ・歩きやすくなる。 ・今は障害者も多く、道幅も狭いため拡幅には賛成です。 ・通勤で通る道であり、すれ違う時はいつも車道に出ているので安全になると思いました。 ・路駐が多くて、店のじゃまになる。 ・安全第一を考えて事故を防ぐにはいいと思います。 ・現状、とにかく狭いし汚いし横断歩道も消えかかっているし危ないから。 ・道幅が広がる事によって足の悪い人でも歩きやすくなるので良いと思います。 ・歩行者優先で無電柱化して災害に強い街、道路、景観よく、本当に良いと思います。早い完成を望みます。 ・歩きやすく高低差もなくなり、又、街路樹によって快適性・景観が良くなり、とても良いと思います。 ・歩道幅が広くなることによって、歩行者が増えて、通りがにぎやかになったり、快適に歩行できるのは良いと思う。 ・現在でも飲食店が歩道にテーブルを置いたり、自転車がとめられていたりするので、拡幅するだけでなく、その後の管理もしっかりやってほしい。 ・整備後3.4mではなく3.0mが良い。一時的な停車時も検討した方が良い（商品の取卸し、宅配車） ・電線地中化は素晴らしい。 ・街路樹の植栽は必要ないと思います。ほとんどビルの影になって夏でも日傘はいりません。それよりも街路樹のフク木が荷物運搬者などの大きな車が停車して、フク木の枝を折って車道を汚して困っています。 ・観光客メインだから。 ・狭い。ベビーカーが通りずらそう。広くなる事には賛成。
ど ち ら と も い え な い。	<ul style="list-style-type: none"> ・3.4mの根拠が正しいのか？判断がつかない。 ・歩道が広くなることへのメリットは充分理解できるし、大賛成です。しかし、限られた道路幅員のうち歩道の幅員3.4mは広すぎると思う。当然、その分車道を圧迫することになる。 ・現在、特に困っている方をあまり見かけないので、そこまで広くする必要はあるのかな？とは思っています。
ど ち ら か と い う と 良 く な い。	<ul style="list-style-type: none"> ・コインパーキングの撤去はしょうがないかも知れませんが、歩道幅を拡幅するより車道を広くした方が良いと思います。 ・道幅3.4mに広くして使いやすいかがイメージしづらい。

アンケート調査結果（1回目）

市道久茂地9号（通称：病院通り）の整備について

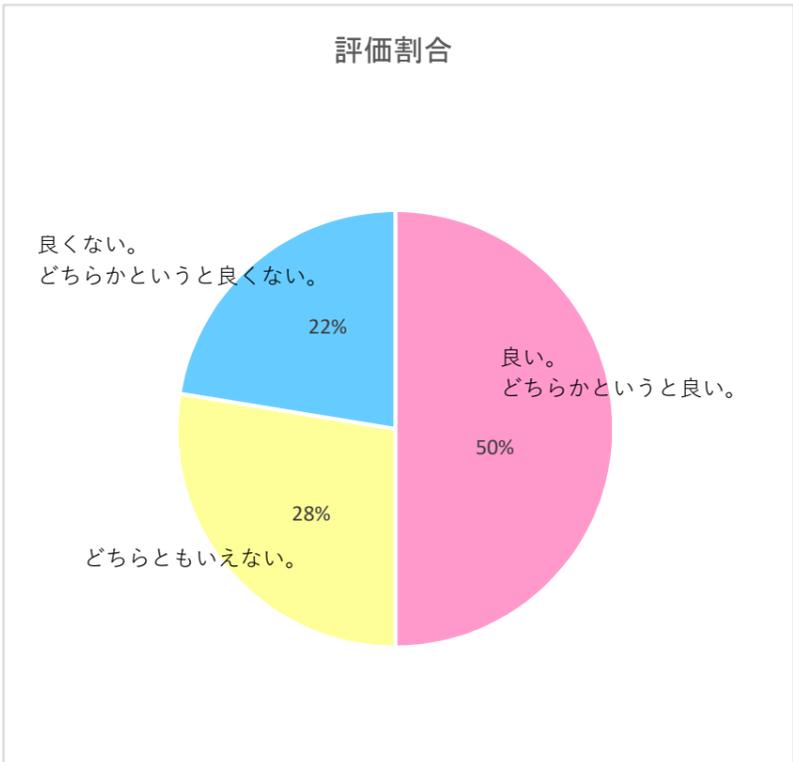
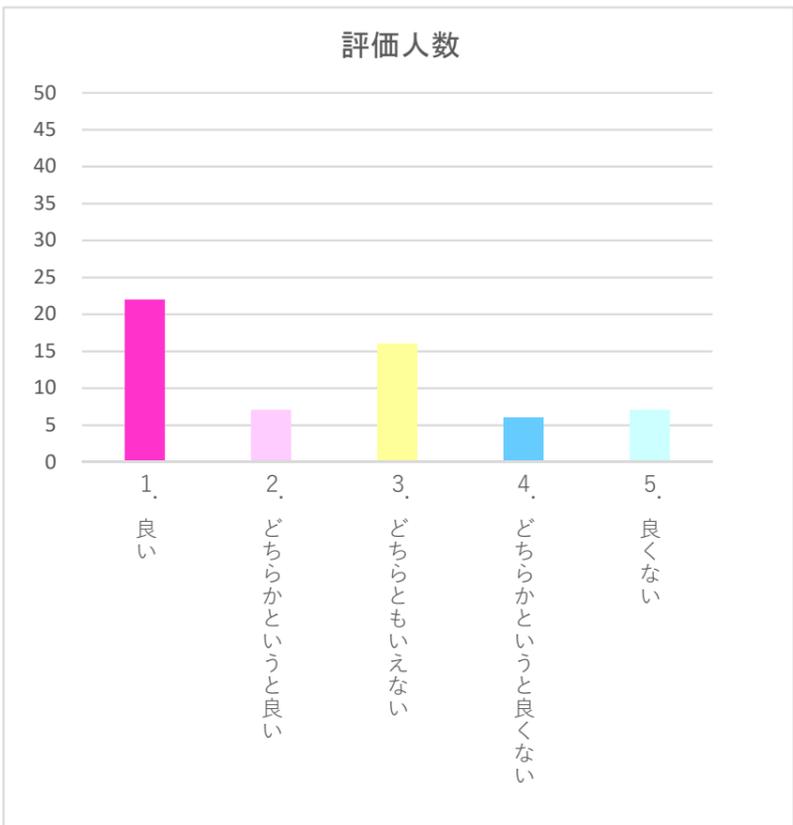
アンケート調査実施日：令和元年11月29日（金）～12月27日（金）

対象者：市道久茂地9号沿線の方々（沿線の店舗・事務所・住宅等）

問3 （車道幅員について）

現在の車道幅員（約 8.0～9.0m）を縮小し、整備後は約 6.0mとする設計としております。それについて、あなたはどのように思いますか。

評価	人数		割合	
1. 良い	22	29	38%	50%
2. どちらかというが良い	7		12%	
3. どちらともいえない	16	16	28%	28%
4. どちらかというと良くない	6	13	10%	22%
5. 良くない	7		12%	
計	58	58	100%	100%



評価	理由
どち ら か と い う と 良 い。	<ul style="list-style-type: none"> ・業者のトラックの往来が出来るようになってほしい。 ・運転する側は狭くなると嫌だと思いますが、減速するようになれば事故などは防げるので良いと思います。 ・車道よりも歩道が広い方が良い。 ・週末は特に人通りが多いのに、タクシーなどがとばすから歩行者側が優先されてない。 ・車幅が狭くなると車も安全運転をしてくれるので良いと思います。 ・歩行者優先！ ・違法駐車が減るのであれば、良いと思います。 ・路駐が解消できる。飲食店が多いので、荷卸し等トラック駐車により往来が不便となることも考えられる。 ・クルマのスピードが落ちて良い。
ど ち ら と も い え な い。	<ul style="list-style-type: none"> ・住宅地なら6mでも良いと思うが…。 ・一時停車で来る客が減るおそれがある。 ・路肩に一時停車しにくくなると客が減るおそれがある。現状でもキップを切られてその後来なくなった客もいる。荷物の荷卸しに気を使うことになるのが心配。 ・整備後3.4mではなく3.0mが良い。一時的な停車時も検討した方が良い（商品の取卸し、宅配車） ・車道幅員を減少させ、駐車車両の削減になるか判断できない。 ・一時的な駐停車のやりづらさが心配。 ・飲食店、配達が大変そう。
ど 良 ち く ら な い。 と い う と 良 く な い。	<ul style="list-style-type: none"> ・車道の両側に大型の営業用（業務用）車両が停まる事もありますが、縮小しすぎではないかと思えます。 ・これだけの店舗がある地域では駐車だけでなく業務上の停車は必ず起こります。1台停まると通れない状態になると必ず渋滞は発生します。 ・荷物の出入れの際心配。 ・夕方以降の駐車が心配。 ・車道幅を減らすのは交通渋滞を増やす。 ・違法車両が軽減するためには良いことだと感じるが、狭くなることで事故が増えてしまうのでは？ ・現在、車で来店しているお客さんが来店しにくくなるのではないかと思う。道路沿いに業者やタクシー等、車が停車した際に交通の流れが悪くなったり、不便が生じるのではないかと思う。 ・この通りは車が通りぬけるだけの道路ではない。車道幅員が6mというのは商業車両への配慮が全くない。人と車が共存する活気ある通りになるよう考慮してもらいたい。 ・イメージ図で見るとかなり狭くなるようで、正直、店前に一時的に停車してくるお客様もいるので、集客に関わるのかなと心配になりました。 ・車が通りづらい。

アンケート調査結果（1回目）

市道久茂地9号（通称：病院通り）の整備について

アンケート調査実施日：令和元年11月29日（金）～12月27日（金）

対象者：市道久茂地9号沿線の方々（沿線の店舗・事務所・住宅等）

その他意見等（自由意見）

- ・全体的な計画には賛成ですが、店舗も多く駐車場も多くコンビニも増えレンタカーも増えてきた現状で車の一時停車さえも難しい道路スペースだと先々問題は起きないでしょうか？
- ・さんかく公園（美栄橋公園）にフクギを植栽してほしい。（風が強いため）
- ・違法駐車が多いのは、駐輪場が少ないからでは？もっと増やせるのであればお願いしたい。
- ・モノレールから市民会館、緑が丘公園へと新しい流れを作れるので、新規の入客をとれるのと、通りの祭りやイベントの開催、樹木への電飾飾り、沖縄らしいオブジェの展示等、新名所になれる可能性があります。
- ・業者さんの搬入に支障が出ますが、午前中は取外しのできるポラードで搬入をスムーズにできればいいと思います。
- ・現在、建築ラッシュと、月極めのパーキングがなくなって、コインパーキングが満車の状態が続いて、外部からの駐りに支障が出ています。違法な路上駐車ができなくなるのはよいですが、停める駐車場がないと来店されるお客様の数が減らないか心配です。
- ・街路樹は中途半端な高さだと店舗の顔が見えにくくなるので、腰より低いか、かなり高めがよいです。
- ・歩道面は浸透性のある、乾きやすく、当たりの柔らかいものならもっと良いです。
- ・リニューアルされることはとても良いことだと感じるが、デメリットである莫大な費用がかかることが懸念である。税金を医療や保育にもっとまわしてほしい。
- ・人が増えたらうれしい。
- ・歩道のタイルは特に不要（別にお金をかけるべきではない）
- ・通り名は、「病院通り」を変えて、例えば、「サンシャイン通り」など明るいイメージにしてほしい。
- ・久茂地近辺、駐車場自体足りてないので路面パーキングを減らすなら駐車場対策も必要。
- ・緑多いナハ市、久茂地、公園もきれいに、ベンチも置いてほしい。
- ・県外自宅付近で同様の整備が実施された。非常に快適な環境となった（自分自身、車道を利用するが不便を感じない。）
- ・できれば、自転車は車道を走るよう規制してほしい。
- ・現状は駐禁だらけ。警察と連携して取締まって欲しい。
- ・迷惑駐車を完全になくすために、隙間なくガードレール及びポールを設置、予め予測出来ることは初めから徹底して対策をして下さい。
- ・舗装デザインのブロックは滑りにくいものでお願いします。
- ・車も人も安全に利用できる整備を。
- ・現在、建設中の那覇市文化芸術劇場周囲の道路との調和をとって頂きたい。文化劇場の開設により、モノレール県庁前駅からの歩行者も増えると思われるので、景観にも配慮して欲しい。文化劇場の開設により自動車等交通渋滞も心配である。（道路幅員減少や駐車（タクシー等）待ち）
- ・安心して歩ける街づくりはとても良い目標だと思いますが、是非、派出所（交番）を設置してほしい。場所的には美栄橋公園の一部スペースを活用し治安の向上もお願いしたい。場所の第2案は「なは一と」（文化施設）の敷地内でも良い。観光客も立ち寄れる。ツアーデスクも必要だと思います。
- ・お客さんに迷惑にならなければ。
- ・駐車場の空きが多くなっている。