

那覇市粗大ごみ等受付処理システム再構築・運用業務評価基準(提案審査)

評価項目	評価の着目点
(1)実施方針	
① 提案コンセプト	本業務の目的を達成できる手法や考え方、取り組み、運用に対する方針、想定される課題・リスクに対する考え方等について明記されているか。
(2)実施体制・工程計画	
① 実施体制	本事業に係るシステム構築体制(体制図)、システム稼働直後の支援体制、システム保守管理体制、年度更新作業が想定される場合の支援体制等、プロジェクト管理体制が明確になり、信頼できる体制となっているか。
②	協力連携事業者がいる場合、事業者名や役割分担が明示され、システムの導入から構築までの連携体制等が整えられているか。
③ 構築プロジェクトの管理方法	進捗管理、品質管理、課題・障害管理、コミュニケーション管理等の手法や、これらを管理するためのツールやドキュメントテンプレートなど、円滑にプロジェクトを管理・推進するための方法が、整えられているか。
④ 構築・稼働スケジュール	本稼働までのスケジュールにおいて作業内容が明確であり、本市が提示する本稼働日やシステム移行期間を満たしているか。
(3)実績	
① 実績	提案事業者の実績や経歴から、安全・安定性を推察できるか。 ※協力連携事業者についても同様に記載されているか。
(4)受託者と本市の作業区分	
① 作業区分	受託者と市の作業区分は明確であり、具体的に記述されているか。
② 作業負担	システム構築における打ち合わせやデータ確認等において、本市の作業は明確、且つ通常業務への支障をきたさないよう負担軽減されたものとなっているか。
(5)提案システムについて	
① 提案システムの概要	提案するシステムの概要、特徴、特性、導入効果、導入実績等が明示され、本事業の目的達成に資するものとなっているか。
② 動作環境	システムの動作環境、最新クライアントOSの導入及び最新ブラウザへの更新時の対応や解決手段が明示されているか。
⑥ 操作性等	システムの操作性や利便性が考慮されているか(レスポンスの速度や、市民がスマートフォン等から申し込みを行う際の操作等)。
(7)システム構成及びセキュリティ対策	
① システム構成	システム構成について、模式図等を用い、システム構成及びネットワーク構成など本業務の全体像が、分かりやすく明示されているか。
②	セキュリティ対策・災害対策は、継続性や安全性が考慮されたものになっているか。
③ セキュリティ対策	公的認証等に基づく、セキュリティに対する基本的な考え方について、継続性や安全性が考慮されたものになっているか。
④	不正アクセス・侵入検知等、悪意あるユーザへの対策、ウイルス対策やセキュリティパッチなど、サービスの利用期間における永続的な対策について、機密性・安全性が考慮されたものになっているか。
(8)システム構成及びセキュリティ対策	
① システム構成	システム構成について、分かりやすく明示されているか。
②	セキュリティ対策、災害対策に対する基本的な考え方について、明示されているか。
③ セキュリティ対策	公的認証等に基づく、セキュリティに対する基本的な考え方について、明示されているか。
④	不正アクセス・侵入検知等、悪意あるユーザへの対策、ウイルス対策やセキュリティパッチなど、サービスの利用期間における永続的な対策について、明示されているか。
(8)システムの安全安定稼働	
① 安定稼働	安定稼働(冗長性※)、障害監視等)に対する基本的な考え方について明示され、信頼性が高いものとなっているか。 ※冗長性とは、障害発生時にもサービスを継続できるようにすること
② 障害対応	障害発生対応について、体制の整備、役割と責任が明確化、復旧に向けた取り組みなどから、信頼性が高いものと推察できるか。
(9)運用・保守業務	
① 運用・保守業務方針	システム監視手法や、障害管理、ハードウェア・ソフトウェア保守管理方法や方針について、明示されているか。
② 操作研修	職員等に対しての研修実施について、適切かつ効果的な内容が検討されているか。
③ 問い合わせ	システム利用時に本市からなされる問い合わせ対応が、協力的になされるものとなっているか。
④ インシデント対応	インシデント発生時や、脆弱性、新たな脅威発見時の対応、体制、及び本市への支援について、信頼性が高いものとなっているか。
(10)追加提案	
① 追加提案	提案額の範囲内で、本市に有益な提案事項等があるか。