

令和7年4月3日

参加希望者 様

那 覇 市 長
(都 市 計 画 課)

回 答 書

業務名		令和7年度那覇市立地適正化計画改定業務		
No.	質疑箇所	質問事項	回 答	回答日
1	業務仕様書 P1 5 業務内容 (1) 令和7年度業務 イ基礎データ等資料等の整理	基礎データの更新作業について、現行計画に記載されている時点の基礎データの元データ(エクセル、GIS等)は、すべて提供いただけるという理解でよろしいでしょうか。	作業に必要なもののうち、本市で保有するデータについては、すべて提供します。	R7.3.24
2	業務仕様書 P3 5 業務内容 (1) 令和7年度業務 カ会議の運営等に係る支援	有識者会議の「受注者にて設置・運営」における設置については、有識者の選定、アポどり、就任依頼など一切を受注者が担うということでしょうか。	お見込みのとおりです。	R7.3.24
3	業務仕様書 P3 5 業務内容 (1) 令和7年度業務 カ会議の運営等に係る支援	会議録の作成について、発言者の一字一句を記録した、いわゆるテープ起こしを求められているのでしょうか	内容が正確に記録されていれば、体裁は問いません。	R7.3.24
4	業務仕様書 P3 5 業務内容 (1) 令和7年度業務 キ打ち合わせ協議	管理技術者の同席について、記載されている基本3回の協議への同席のみでよいのか、適宜設けられる協議にもすべて同席を求められているのか、ご教示ください。	適宜設けられる協議については、出席する技術者を問いません。都度、内容に応じてご判断頂いて結構です。	R7.3.24
5	業務仕様書 P4 5 業務内容 (2) 令和8年度業務 オ会議の運営等に係る支援	説明会、WSについて、会場はどこを予定されているのでしょうか。	会場については、公民館などを予定しております。	R7.3.24

6	業務仕様書 P4 5 業務内容 (2)令和 8 年度業務 オ 会議の運営等に 係る支援	「住民説明会・WS 等(7 回程度)」 について、計画策定時には地域別 ワークショップを 7 地域各 1 回 実施されています。本業務では、 どのような住民との意見交換(住 民説明会なのかワークショップ なのか)が有効なのかの提案を求 めるという理解でよろしいでし ょうか。	本プロポーザルにおいて提案 を求めている項目については、 「別紙 2 公募型プロポーザ ル企画提案書等作成要領 2 企画提案書の記載事項 P1」に 記載されている内容となります。	R7.3.24
7	業務仕様書 P4 5 業務内容 (2) 令 和 8 年度業務 オ 会議の運営等に 係る支援	コロナ禍以降、WS 参加者も減少 傾向にあります。周知や募集 (具体的にはお声がけや人集め) などについて、発注者と受注者の 分担などはどのようにお考えで しょうか。	WS などの周知や募集について は、市で行います。募集の方法 としては、本市の HP や市報へ の掲載、自治会及び小中学校な どへチラシの配布を考えてお ります。	R7.3.24
8	審査要領 P.4 別表 1 採点基準表 (事務局)	同種 3 件以内、類似 2 件以内と ありますが、同種 4 件以上ある 場合は、1 件を類似にすることは 可能でしょうか。そのような場合 を含め、同種と類似の配点の考え 方について教えて頂けないでし ょうか。	本件は、同種業務の実績に偏ら ない類似業務の実績も評価要 素としているため、同種業務を 類似業務として記載すること はできません。	R7.3.24
9	審査要領 P4 別表 1 採点基準表 (事務局)	会社の業務実績および配置予定 技術者の業務実績について、同種 業務 5 件を提出した場合、「同種 業務が 3 件、類似業務が 2 件」と して評価されるか。 それとも「同種業務が 3 件、類似 業務は 0 件」として評価される か。	本件は、同種業務の実績に偏ら ない類似業務の実績も評価要 素としているため、同種業務を 類似業務として記載すること はできません。 業務実績については、様式 3、 4、5、6 に記載されたものし か評価対象となりませんので、 応募者にて同種業務と類似業 務に分けてご記載ください。	R7.3.24
10	審査要領 P5 別表 2 採点基準表 (審査会員)	担当技術者に対する評価は、「別 表 2 採点基準表 (審査会員)」の c「業務の実施体制」に限定され るとの理解でよろしいでしょ うか	お見込みのとおりです。	R7.3.24

11	審査要領 P5 別表 2 採点基準表 (審査会員)	住民説明会・WS などがある中で、配置予定技術者は沖縄常駐が条件にないという理解で良かったでしょうか？ また、配置予定技術者が沖縄常駐の場合、加点はあるのでしょうか？	配置技術者については、常駐でなくてもかまいません。また、常駐の場合でも加点はありません。	R7.3.24
12	様式 5 配置用低技術者(担当技術者)の経歴	配置予定技術者(担当技術者)の経歴について、主担当技術者のみの提出で良いか。それとも様式 2:配置予定技術者一覧に記載する全ての担当技術者分を提出する必要があるか。	様式 2 に記載する全ての担当技術者分の提出が必要です。	R7.3.24
13	別紙 1 参加表明書等の作成に関する留意事項 P1~2	様式 3~6 に係る類似業務について、「都市計画マスタープランの策定・改定・見直しに係る業務」とありますが、市町村が策定する「都市計画マスタープラン」に関する業務も対象となるか。	類似業務は都市計画マスタープランも対象となります。 ※記載内容に誤りがあったため、資料の訂正を行い本市 HP にて訂正版を掲載しております。また、資料の訂正に伴いスケジュールについても一部変更となっております。	R7.3.24
14	別紙 2 公募型プロポーザル企画提案書等作成要領 P1 1 企画展案書等作成の注意事項(2)	企画提案書は A4 版で作成とありますが、「縦使い」という指定がありませんので、横使いのページがあってもよいという理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。	R7.4.3