

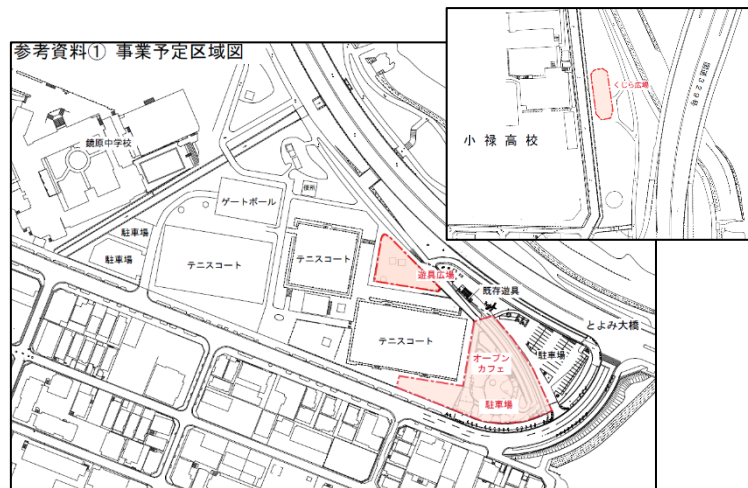
# 漫湖公園鏡原側 Park-PFI 事業に係る設置等予定者の選定について

本市では、漫湖公園鏡原側において、都市公園法の一部改正により導入された公募設置管理制度（Park-PFI 制度）を活用し、公園の魅力の向上を図り、公園利用者の憩いの場を創出することを目的に、漫湖公園鏡原側の持つ可能性を最大限に活かしたオープンカフェ等を官民連携により整備することとしました。

令和 5 年 12 月 18 日から令和 6 年 2 月 29 日まで公募を実施し、下記のとおり設置等予定者を選定したので、その結果を公表します。

## 1. 事業概要

漫湖公園鏡原側において、公募対象公園施設として「オープンカフェ」を、特定公園施設として、「遊具広場」、「くじら広場でのアーバンスポーツ施設」、「駐車場の拡充」を整備する民間事業者を公募いたしました。



## 2. 選定結果

設置等予定者 **オーエスディー共同企業体**  
代表法人：株式会社オーエスディー  
構成法人：スターバックスコーヒージャパン株式会社

### (1) 審査方法

- ア. 公募期間 令和 5 年 12 月 18 日 ～ 令和 6 年 2 月 29 日
- イ. 応募者数 2 者
- ウ. 選定機関 那覇市都市公園官民連携事業者選定等委員会

	氏名	所属
委員長	瀬口 浩一	琉球大学 国際地域創造学部 教授
副委員長	山城 一美	沖縄職業能力開発大学校 特任教授
委員	生沢 均	公益財団法人 沖縄県緑化推進委員会 常務理事

委員	由利 玲子	特定非営利活動法人 1万人井戸端会議
臨時委員	池村 浩明	漫湖水鳥・湿地センター
臨時委員	真栄田 宗健	漫湖ハイビス会

エ. 選定日時 令和6年3月19日(火) 11時00分～13時00分

オ. 評価の基準

評価項目		評価の視点	配点		
(1)	事業実施方針	・事業コンセプト及び事業実施方針は、漫湖公園鏡原側の魅力向上、課題解決に寄与する内容であるか。	10	10	
(2)	事業の実施及び管理運営計画	・維持管理及び運営を含む実施体制、緊急時の連絡体制、人員の配置が適正に生まれ、交通渋滞への対策並びに平常時及び災害発生時における安全・安心に配慮した施設の管理運営計画となっているか。	15	25	
		・財政状況の健全性及び事業を継続する財政能力を保有しているか。	5		
		・事業撤退等に至ると想定されるリスクとその対応方針についての提案がされているか。	5		
(3)	施設整備計画等	共通事項	・公募対象公園施設と特定公園施設（くじら広場を除く。）が一体的に利用できるような計画となっているか。 ・ユニバーサルデザイン等に配慮し、誰もが安全、安心に利用できる施設となっているか。	10	60
		公募対象公園施設	・漫湖公園鏡原側の賑わいの向上及び公園利用者の増加につながる提案となっているか。	15	
		特定公園施設	・魅力的な遊具が提案されているか。	5	
			・公園利用者が気軽に集える魅力的な遊具広場が提案されているか。	10	
			・アーバンスポーツが可能な魅力的なくじら広場の活用ができていないか。	5	
			・既存駐車場と一体的に利用ができ、現在の満空状況を考慮した駐車場台数が確保されているか。	5	
		維持管理に配慮した計画となっているか。	5		
植栽計画	・樹木や植栽を活用・更新し、公園利用者にとって見通しの良い快適な環境の提供が計画されているか。	5			
(4)	価格審査	・公募対象公園施設に係る公園使用料及び公園使用料の額。 ・「5点×年間提案額/最高年間提案額」により評価 ※小数点第2位以下は四捨五入とする。	5	5	
合計			100		

※「最高年間提案額」とは応募のあった提案のうち、最も高い年間提案額のことをいう。

#### オ. 選定方法

- ①各委員が評価の基準に基づき、提出された公募設置等計画等の評価を行い、その合計点が高い順に順位をつける。
- ②順位を第1位とした委員の数が最も多い提案を最優秀提案とし、順位を第1位とした委員の数が次に多い提案を次点提案とする。
- ③順位を第1位とした委員の数が同数の提案が複数ある場合は、当該提案を第2位とした委員の数が最も多い提案を最優秀提案とし、順位を第2位とした委員の数が同数の提案が複数ある場合は、当該提案を第1位とした委員の当該提案に係る合計点が最も高い提案を最優秀提案とする。
- ④出席した委員の合計評価点の満点の6割を最低基準点とし、それ以上の点数を得たものの中から最優秀提案と次点提案を選定する。

#### (2) 選定結果

##### ア. 選定結果

最優秀提案 提出者 オーエスディー共同企業体

次点提案 提出者 該当なし

##### イ. 集計結果

順位	応募者	採点						合計	平均
		A 委員	B 委員	C 委員	D 委員	E 委員	F 委員		
1位	オーエスディー 共同企業体	77	94	88	84	73	88	504	84
選外	Aグループ	53.3	83.3	59.3	55.3	44.3	55.3	350.8	58.5

##### ウ. 選定理由

漫湖公園鏡原側 Park-PFI 事業公募等設置指針に基づき、2者の提案を事業実施方針や応募者の財務状況、事業の継続性、施設整備計画等について審査・評価した結果、「オーエスディー共同企業体」の提案を漫湖公園鏡原側 Park-PFI 事業の最優秀提案に選定しました。また、漫湖公園鏡原側 Park-PFI 事業公募設置等指針4(6)の規定により、最低基準点未満であったAグループの提案については選外とし、次点提案は「該当なし」としました。

### 3. 事業スケジュール(予定)

令和6年4月 : 公募設置等計画の認定

令和6年8月 : 工事着手

令和7年4月 : 供用開始

令和26年度 : 期間満了(設置許可日から20年間)