

(第7号様式の2)

事業報告書

(※必要に応じて枠を広げてご記入ください。)

1 事業名	地域のつながり事業
2 事業期間	令和6年5月1日～令和7年2月28日
3 事業内容	具体的な内容（いつどこで何を実施したか等） 令和6年5月28日（月）：なは市民活動支援事業助成金説明会参加 ミネコヤ会員6名参加 6月5日（金）：ボランティアまっちんぐカフェ参加 ミネコヤ会員2名参加 6月12日（水）：ミネコヤ運営会議 定例 議題：今年度の活動について 7月5日（金）：ミネコヤ運営会議 定例 議題：上映会開催について 7月26日（金）：ミネコヤ運営会議 事業事前準備 ・いしんみ映画上映会に開催に向けた事前準備 8月3日（土）：いしんみ映画上映会実施 参加人数 50 名 ※詳細は別添ミネコヤ通信参照 9月2日（金）：ミネコヤ運営会議 議題：クーラー設置及び次回企画について 10月7日（月）：ミネコヤ運営会議 議題：こころの健康出前講座について 11月11日（月）：ミネコヤ運営会議 議題：こころの健康出前講座・次回企画について 11月26日（火）：こころの健康出前講座 参加人数 30 名 ※詳細は別添ミネコヤ通信参照 12月16日（月）：ミネコヤ運営会議 議題：科学実験教室について 12月21日（土）：出張！科学実験教室 参加人数 19 名 ※詳細は別添ミネコヤ通信参照 2月1日（土）：ミネコヤ運営会議 議題：次回企画及び助成金について 2月24日（月）：おとのアトリエ実施 参加人数 20 名

	達成目標（事業計画書と連携させる）	目標数値	実績値	達成度（%）
4 達成目標と達成度	・福祉交流事業 月4回実施→月2回	・参加者各回 4名以上	・各回5名以上	・100%
	・アート活動事業（こどもの居場所事業） ：ミネコヤ 年4回実施	・参加者各回 15名以上	・参加者各回 15名以上	・100%
	結果に至る理由、気づき、検証等 ・福祉交流事業については、4回実施から2回実施となったため、次年度以降は調査をしっかりと行い余裕を持った計画をしたい。 ・ミネコヤイベントについては、周知（小学校へのチラシ配布）対効果が低いことから、今後周知方法や申込の仕組みなど改善が必要である。 ・各イベント対象者の課題に沿った内容であると、参加人数及び満足度も高いことから実施に当たっては丁寧な計画をたてることが重要である。 ・講座やイベントの効果を評価することが不十分であったため、参加者の変化や気づきを今後の活動に活かせる講座に組み立てていく必要がある。			
5 事業の成果	事業を実施したことで得られた結果 ・対象者に及ぼした影響 石嶺町民会館という拠点があること、地域のふるさとづくりをする団体があることを認識する機会を作ることができた。また、地域の人々と交流する機会をつくることができた。 ・連携機関、協力者に及ぼした影響 「こころの健康出前講座」では、地域保健課の事業を活用した。当該事業は、これまで関係団体向けの事業実施であったが、市民向けの講座実施の可能性を示すことができた。 「出前科学実験教室」では、事後アンケートから子どもたちの興味関心について調査することで、協力者の活動改善につなげることができた。 ・地域、コミュニティに及ぼした影響 各イベントを通して、地域資源である石嶺町民会館の認知度が向上した。会館の環境整備や活用をすることで他の団体の利用が増えた。 イベントのボランティア参加者（保護者、中学生など）が地域と関わる機会が創出でき地域活動の担い手発掘につながった。			

6 次年度以降 の展開	(ビジョンを見据えたうえで次年度以降に予定している展開) 次年度以降は、引き続き地域をつなぐイベントを実施しながら活動の周知を図るとともに、石嶺地域で活動する団体との情報交換会などを実施し、持続可能な活動に向けて取り組む予定。 地域コミュニティの資源である石嶺町民会館の活用を地域の皆さんで話し合う場を設けるなど、ソフト・ハードの環境整備に向けて積極的に取り組む。																																										
7 実施した事業 全体への自己 評価とその理 由	①自己評価(5段階評価) 当てはまるところに○をつけてください。 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>と て も 良 か っ た</th> <th>良 か っ た</th> <th>ま あ ま あ 良 か っ た</th> <th>少 し 良 か っ た</th> <th>全 く 良 く な か っ た</th> </tr> <tr> <th></th> <th>5</th> <th>4</th> <th>3</th> <th>2</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 課題設定は良かったか</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2 解決策として良い手法だったか</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3 自団体の実施体制は良かったか</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4 他団体との協働体制は良かったか</td> <td></td> <td></td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5 対象者への周知は良かったか</td> <td></td> <td></td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> ②上記の結果となった理由について 1の課題設定については、目標人数よりも参加者が多く、2の解決策の手法については、参加者満足度が高かったことから地域ニーズも踏まえており良いと評価としている。3についても、人員不足で困ることがなかったため良い評価としている。4については、参加者は目標者数を達成しているが、ボランティア参加者や講座参加者の属性が偏っていることから5の評価を含めて周知方法等工夫ができる点もあるため上記の評価としている。		と て も 良 か っ た	良 か っ た	ま あ ま あ 良 か っ た	少 し 良 か っ た	全 く 良 く な か っ た		5	4	3	2	1	1 課題設定は良かったか	○					2 解決策として良い手法だったか		○				3 自団体の実施体制は良かったか		○				4 他団体との協働体制は良かったか			○			5 対象者への周知は良かったか			○		
	と て も 良 か っ た	良 か っ た	ま あ ま あ 良 か っ た	少 し 良 か っ た	全 く 良 く な か っ た																																						
	5	4	3	2	1																																						
1 課題設定は良かったか	○																																										
2 解決策として良い手法だったか		○																																									
3 自団体の実施体制は良かったか		○																																									
4 他団体との協働体制は良かったか			○																																								
5 対象者への周知は良かったか			○																																								
8 市への要望・ 欲しい支援等	なは市民活動支援事業に係る下記の項目に対して (①事業説明会 ②個別相談 ③募集期間 ④広報支援 ⑤オープンデータ 等) 実績報告の提出期限を3月中旬にいただけると余裕を持った事業計画を作成することができるので検討していただきたい。																																										