

平成 26 年度版
那 霸 市 の 観 光 統 計
— 観 光 客 の 声 —

なはが好き！ みんなで創ろう
子どもの笑顔が輝くまち

 **那 霸 市**

はじめに

平成 26 年度の沖縄県の入域観光客数は 716 万 9,900 人で、前年度を 58 万 9,600 人（9%）上回り過去最高となりました。そのうちの約 95%にあたる 682 万 3,540 人余りが本市への入込み観光客となっています。

平成 26 年度の本市への県外観光客は、583 万 7,540 人で、前年度を 21 万 6,486 人（3.9%）上回る結果となりました。

外国人観光客については、円安の影響による訪日旅行需要の増加や、各航空路線拡充やクルーズ船寄港の増加等の影響により、対前年度比の 1.6 倍となる 98 万 6,000 人を記録し、過去最高となりました。

過去の推移からみても平成 23 年度以降県外、外国人観光客及び沖縄県全体での堅調な伸びから、今後も観光客の増加は期待でき、本市においては、外国人観光客の対応強化や、イベント等による新規観光客やリピーターの誘致を促進しているところです。

本市では毎年、市内の宿泊施設に宿泊された観光客を対象にアンケート調査を行い、「那覇市の観光統計－観光客の声－」としてまとめています。観光客の皆様から寄せられたアンケートには、沖縄・那覇観光の満足度を高めるための貴重なご提言が数多くあります。本書が、那覇市の観光の現状を知る上での一助となれば幸いです。

結びに、本書の作成にあたり、アンケート調査票の配布にご協力いただいた各宿泊施設の皆様、並びに各種資料をご提供していただいた関係機関の皆様に、心からお礼申し上げます。

那覇市経済観光部観光課

目 次

| | |
|-------------------------|----|
| I. 那覇市の現況 | 1 |
| II. 調査・集計のあらましと観光客の動向 | 2 |
| 1. 観光客の捉え方 | 2 |
| 2. 那覇市への観光客及び観光消費額の集計方法 | 2 |
| 3. 平成 26 年度の入込み観光客の動向 | 2 |
| 4. 那覇市内における観光消費額及び観光収入 | 8 |
| III. 観光客アンケート調査の方法 | 11 |
| 1. 調査対象及び調査期間 | 11 |
| 2. 調査方法 | 11 |
| 3. 調査項目 | 11 |
| 4. 調査票回収数及び有効回答数 | 11 |
| IV. 観光客アンケート調査の結果 | 14 |
| 1. 年齢 | 14 |
| 2. 性別 | 15 |
| 3. 住所 | 16 |
| 4. 職業 | 17 |
| 5. 来県目的 | 20 |
| 6. 来県動機 | 23 |
| 7. 来県回数 | 26 |
| 8. 同行者 | 29 |
| 9. 旅行形態及び旅費の総額 | 32 |
| 10. 那覇市内だけで支出した一人当りの費用 | 34 |
| 11. 沖縄本島内での移動手段 | 38 |
| 12. 那覇市内で購入したおみやげ品や商品 | 41 |
| 13. おみやげ品の購入場所 | 44 |
| 14. サービス面における問題点や改善点 | 47 |
| 15. 沖縄滞在日数 | 50 |
| 15-2. 那覇市内滞在日数 | 53 |
| 15-3. 来県時期 | 55 |
| 16. 滞在場所 | 57 |
| 17. 来訪観光地 | 62 |
| 18. 那覇市内にほしい施設 | 68 |
| V. 観光客の声 | 71 |
| 1. 飲食・買物について | 71 |
| 2. 観光施設について | 71 |
| 3. 宿泊施設について | 72 |
| 4. 景観・自然・海洋レジャーについて | 73 |
| 5. 交通手段について | 74 |
| 6. 交通事情について | 76 |
| 7. 観光情報について | 77 |
| 8. 那覇市の印象・まちの様子について | 77 |
| 9. 観光全般の印象・感想 | 79 |
| 10. その他 | 81 |

附表 参考資料

| | |
|---------------------------------|----|
| 附表 1 月別・県内航空路線別旅客輸送実績（平成 26 年度） | 83 |
| 附表 2 主要観光施設の推移 | 84 |

I. 那覇市の現況

I. 那覇市の現況

◇位置・地勢◇

沖縄県は、北緯 24～28 度、東経 122～133 度の南北約 400km、東西約 1,000km の海上に弧を描いて連なる 160 の島しょの内、有人島 39 からなり、那覇市は最大の島、沖縄本島の南部に位置している。

本市は鹿児島と台北のほとんど中間にあり、那覇を中心とする 1,500km の円周域には、東京、ピョンヤン、香港、ソウル、北京、マニラなどの主要な都市があり、交通通信機能の上からも東南アジアの各都市を結ぶ要衝の地点であり、わが国の南の玄関として地理的に好条件の位置にある。

本市は、西方に東シナ海を擁し南北及び東の三方は、他の市町村と隣接しており、地形は、旧市内を中心とする中央部においてほぼ平坦をなし、これを取り巻くように周辺部には小高い丘陵地帯が展開している。また、市内を東から西に国場川と安里川が流れ、前者は那覇ふ頭、後者は泊ふ頭を経て東シナ海に注いでいる。

出典：那覇市ホームページ「市のプロフィール」

◇面積◇

那覇市の総面積は、39.57k m²（平成 26 年 10 月 1 日現在）である。

出典：那覇市ホームページ「第 54 回那覇市統計書平成 26 年版」

◇人口及び世帯数（外国人を含む）（平成 27 年 3 月末現在）◇

| | | | |
|-----|-----------|-----|------------|
| 総人口 | 322,581 人 | 世帯数 | 144,678 世帯 |
| 男 性 | 156,240 人 | | |
| 女 性 | 166,341 人 | | |

出典：那覇市ホームページ「人口動態表」

◇産業と構造（平成 24 年 2 月 1 日現在）◇

那覇市の事業所数は 17,287 事業所、従業員数は 149,325 人である。

市内の産業構造は第 3 次産業が大半を占め、第 3 次産業に携わる事業所数は 16,088 事業所（全事業所の 93.1%）、従業員数は 138,635 人（全従業員数の 92.8%）となっている。中でも卸・小売業では 4,531 事業所（26.2%）で、30,859 人（20.7%）、飲食店・宿泊業では 3,355 事業所（19.4%）で 22,541 人（15.1%）また生活関連サービス業、娯楽業とサービス業（他に分類されないもの）を合わせると 2,438 事業所（14.1%）で 24,627 人（16.5%）が従事しており、那覇市は商業及びホスピタリティ産業を中心とした産業構造を形成しているといえる。

出典：那覇市ホームページ「第 54 回那覇市統計書平成 26 年版」

◇気象概況◇

亜熱帯モンスーン地帯に属する沖縄の気候は、四季を通じて平均気温 22℃、平均湿度が 77%で、春秋の季節の特徴ははっきりしていないが、連日気温 30 度前後の蒸し暑く長い夏と気温 16～17℃の暖かく短い冬に分けられる。

春から夏にかけては雨量が比較的多く、夏から秋には熱帯低気圧の通過路となって、毎年数個の台風が来襲する。特に、沖縄近海が台風の進路変更点になっているため、台風通過の際、長時間にわたり強風におそわれることが多くなっている。

出典：那覇市ホームページ「市のプロフィール」

Ⅱ. 調査・集計のあらましと観光客の動向

II. 調査・集計のあらましと観光客の動向

1. 観光客の捉え方

(1) 入込み客

県外及び外国より那覇空港着で入域した客数に入込み客の混在率（サンプリング調査によるデータ）を乗じた数値に、那覇港から入域した客数を加えたもの

(2) 県外客

現住所が県外にあるもの（ただし、帰省客は除き、本土経由で那覇に来る外国客を含む）

(3) 外国客

外国から空・海路直行便で那覇を訪れたもの

なお、県外観光客と外国人観光客数は、本市が沖縄県の交通の起終点及び結接点となっていることを踏まえ、県の入域観光客統計概要を採用した（ただし、県外⇄石垣・宮古・久米島の離島直行便を除く）。

2. 那覇市への観光客及び観光消費額の集計方法

那覇市への観光客数は、沖縄県内の空路や海路の各交通機関へ毎年の実績報告を依頼し、その結果をもとに算出している。

那覇市における観光客の消費額は、後述する観光客アンケートにおいて、観光客が記入した「⑩那覇市内だけで支出（現地払い）した一人当りの費用」の項目から推計した。

3. 平成 26 年度の入込み観光客の動向

平成 26 年度に本市を訪れた観光客の総数は 682 万 3,540 人となっている。沖縄県全体では 716 万 9,900 人となっており、沖縄を訪れた観光客の約 95%が那覇市を訪れている。内訳としては約 86%の 583 万 7,540 人が県外から訪れている観光客で、外国客は約 14%の 98 万 6,000 人となっている。

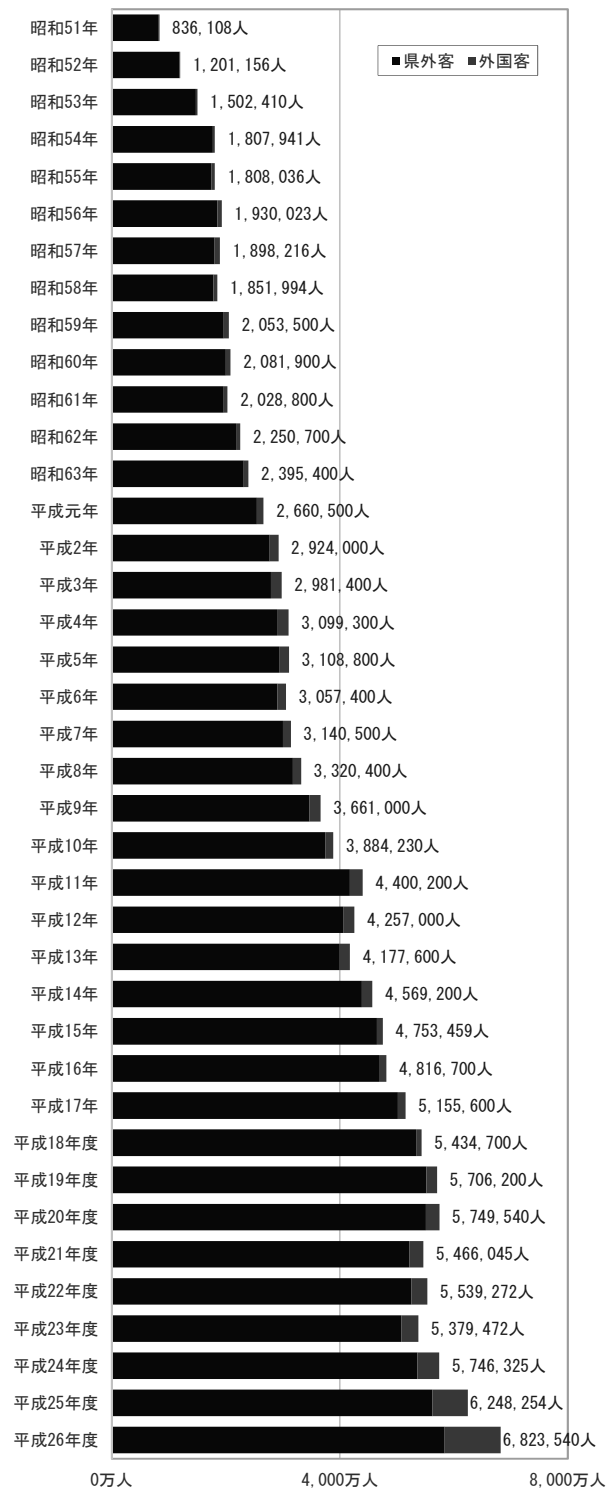
県外客は、航空路線の増便や LCC 航空会社の新規路線開設等の効果もあり、本市においては前年度を 21 万 6,486 人（3.9%）上回っており、沖縄県全体では前年度を 23 万 800 人（3.9%）上回り初の 600 万人台となっている。

海外客は、海外航空各社の航空機増便、新規路線の就航により、県外客同様に沖縄県全体では前年度を 35 万 8,800 人（57.2%）上回り過去最高となっている。

本市における平成 26 年度の入込み観光客数の動向としては、県外客、外国客ともに好調な増加により過去最高となっており、今後も増加するものと思われる。

図表Ⅱ－1 年次別那覇市への入込み観光客数

| 区分 | 県外客 (人) | 外国客 (人) | 観光客総数 (人) |
|--------|------------|------------|--------------|
| 昭和51年 | 820,780 | 15,328 | 836,108 |
| 昭和52年 | 1,186,507 | 14,649 | 1,201,156 |
| 昭和53年 | 1,472,842 | 29,568 | 1,502,410 |
| 昭和54年 | 1,770,238 | 37,703 | 1,807,941 |
| 昭和55年 | 1,746,778 | 61,258 | 1,808,036 |
| 昭和56年 | 1,849,745 | 80,278 | 1,930,023 |
| 昭和57年 | 1,802,876 | 95,340 | 1,898,216 |
| 昭和58年 | 1,784,379 | 67,615 | 1,851,994 |
| 昭和59年 | 1,965,900 | 87,600 | 2,053,500 |
| 昭和60年 | 1,999,700 | 82,200 | 2,081,900 |
| 昭和61年 | 1,965,000 | 63,800 | 2,028,800 |
| 昭和62年 | 2,178,800 | 71,900 | 2,250,700 |
| 昭和63年 | 2,316,000 | 79,400 | 2,395,400 |
| 平成元年 | 2,546,000 | 114,500 | 2,660,500 |
| 平成2年 | 2,769,700 | 154,300 | 2,924,000 |
| 平成3年 | 2,788,900 | 192,500 | 2,981,400 |
| 平成4年 | 2,900,600 | 198,700 | 3,099,300 |
| 平成5年 | 2,934,900 | 173,900 | 3,108,800 |
| 平成6年 | 2,906,500 | 150,900 | 3,057,400 |
| 平成7年 | 3,002,300 | 138,200 | 3,140,500 |
| 平成8年 | 3,178,500 | 141,900 | 3,320,400 |
| 平成9年 | 3,469,500 | 191,500 | 3,661,000 |
| 平成10年 | 3,743,530 | 140,700 | 3,884,230 |
| 平成11年 | 4,177,200 | 223,000 | 4,400,200 |
| 平成12年 | 4,059,300 | 197,700 | 4,257,000 |
| 平成13年 | 3,986,200 | 191,400 | 4,177,600 |
| 平成14年 | 4,388,900 | 180,300 | 4,569,200 |
| 平成15年 | 4,653,359 | 100,100 | 4,753,459 |
| 平成16年 | 4,687,200 | 129,500 | 4,816,700 |
| 平成17年 | 5,019,100 | 136,500 | 5,155,600 |
| 平成18年度 | 5,337,900 | 96,800 | 5,434,700 |
| 平成19年度 | 5,517,400 | 188,800 | 5,706,200 |
| 平成20年度 | 5,512,540 | 237,000 | 5,749,540 |
| 平成21年度 | 5,219,845 | 246,200 | 5,466,045 |
| 平成22年度 | 5,256,472 | 282,800 | 5,539,272 |
| 平成23年度 | 5,078,072 | 301,400 | 5,379,472 |
| 平成24年度 | 5,363,825 | 382,500 | 5,746,325 |
| 平成25年度 | 5,621,054 | 627,200 | 6,248,254 |
| 平成26年度 | 5,837,540 | 986,000 | 6,823,540 |



※1 県外客は昭和63年まで沖縄県観光要覧(暦年)を採用

※2 外国客は平成17年までは暦年による集計

※3 県外客には、沖縄県在住者は含まない。

※4 外国客には、国内経由の外国人は含まない。

出典：外国客 沖縄県「観光要覧 平成26年度」

県外客 沖縄県「観光要覧 平成26年度」を参考に本市にて算出

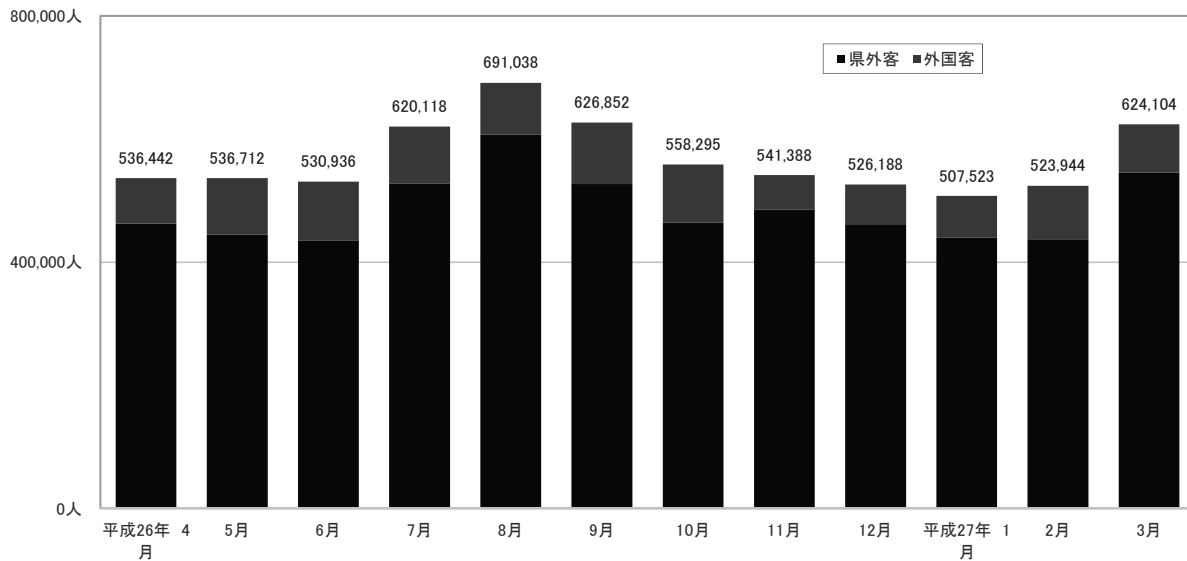
図表Ⅱ-2 平成26年度月別那覇市への入込み観光客数

| 年月日 | 観光客数(人) | | | 前年同月比 | |
|----------|------------------|----------------|------------------|-----------|----------|
| | 県外客 | 外国客 | 観光客総数 | H25(人) | (%) |
| 平成26年 4月 | 462,542 | 73,900 | 536,442 | 488,664 | (109.8%) |
| 5月 | 445,012 | 91,700 | 536,712 | 454,671 | (118.0%) |
| 6月 | 435,436 | 95,500 | 530,936 | 464,343 | (114.3%) |
| 7月 | 527,818 | 92,300 | 620,118 | 551,219 | (112.5%) |
| 8月 | 606,838 | 84,200 | 691,038 | 667,736 | (103.5%) |
| 9月 | 526,952 | 99,900 | 626,852 | 574,475 | (109.1%) |
| 10月 | 464,495 | 93,800 | 558,295 | 515,309 | (108.3%) |
| 11月 | 484,988 | 56,400 | 541,388 | 490,057 | (110.5%) |
| 12月 | 461,488 | 64,700 | 526,188 | 492,890 | (106.8%) |
| 平成27年 1月 | 439,623 | 67,900 | 507,523 | 471,966 | (107.5%) |
| 2月 | 437,244 | 86,700 | 523,944 | 478,635 | (109.5%) |
| 3月 | 545,104 | 79,000 | 624,104 | 598,289 | (104.3%) |
| 合計 | 5,837,540 | 986,000 | 6,823,540 | 6,248,254 | (109.2%) |
| 構成比 | (85.6%) | (14.4%) | (100.0%) | — | — |
| 前年度比 | (103.9%) | (157.2%) | (109.2%) | — | — |

※1 県外客には、沖縄県在住者は含まない。

※2 外国客には、国内経由の外国人は含まない。

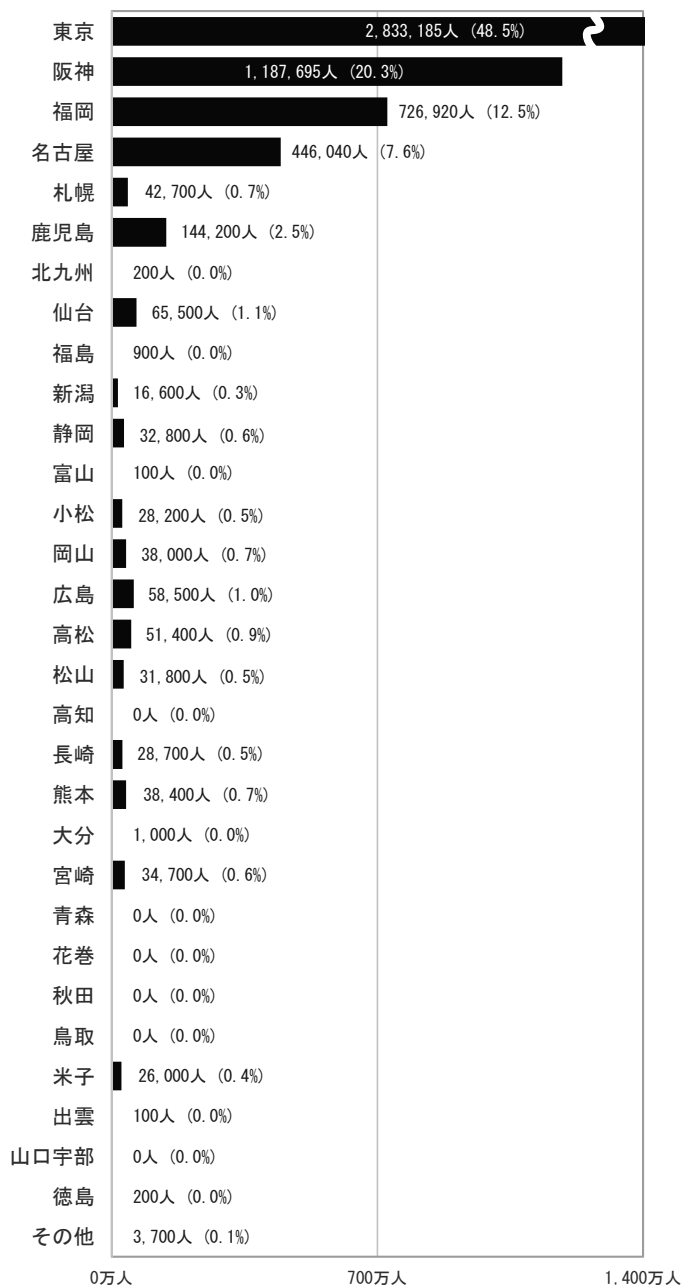
出典：外国客 沖縄県「観光要覧 平成26年度」
 県外客 沖縄県「観光要覧 平成26年度」を参考に本市にて算出



航路別観光客数は「東京（羽田空港、成田空港、東京港、横浜港含む）」が283万3,185人（48.5%）と最も多く、次いで「阪神（関西空港、神戸空港、伊丹空港、大阪港、神戸港含む）」118万7,695人（20.3%）、「福岡」72万6,920人（12.5%）、「名古屋」44万6,040人（7.6%）の順となっている。

図表Ⅱ－3 平成26年度航路別県外観光客数（空路・海路）

| 航路 | 県外観光客数 | | 前年比 (%) |
|------|-----------|---------|------------|
| | (人) | (%) | |
| 東京 | 2,833,185 | (48.5%) | 102.1% |
| 阪神 | 1,187,695 | (20.3%) | 108.3% |
| 福岡 | 726,920 | (12.5%) | 103.2% |
| 名古屋 | 446,040 | (7.6%) | 101.8% |
| 札幌 | 42,700 | (0.7%) | 107.6% |
| 鹿児島 | 144,200 | (2.5%) | 108.7% |
| 北九州 | 200 | (0.0%) | — |
| 仙台 | 65,500 | (1.1%) | 101.4% |
| 福島 | 900 | (0.0%) | — |
| 新潟 | 16,600 | (0.3%) | 93.3% |
| 静岡 | 32,800 | (0.6%) | 98.2% |
| 富山 | 100 | (0.0%) | — |
| 小松 | 28,200 | (0.5%) | 105.2% |
| 岡山 | 38,000 | (0.7%) | 83.3% |
| 広島 | 58,500 | (1.0%) | 101.7% |
| 高松 | 51,400 | (0.9%) | 100.4% |
| 松山 | 31,800 | (0.5%) | 101.6% |
| 高知 | 0 | (0.0%) | — |
| 長崎 | 28,700 | (0.5%) | 110.0% |
| 熊本 | 38,400 | (0.7%) | 108.5% |
| 大分 | 1,000 | (0.0%) | — |
| 宮崎 | 34,700 | (0.6%) | 106.4% |
| 青森 | 0 | (0.0%) | — |
| 花巻 | 0 | (0.0%) | — |
| 秋田 | 0 | (0.0%) | — |
| 鳥取 | 0 | (0.0%) | — |
| 米子 | 26,000 | (0.4%) | — |
| 出雲 | 100 | (0.0%) | — |
| 山口宇部 | 0 | (0.0%) | — |
| 徳島 | 200 | (0.0%) | — |
| その他 | 3,700 | (0.1%) | 411.1% |
| 合計 | 5,837,540 | (100%) | 103.9% |



出典：県外客 沖縄県「観光要覧 平成26年度」
を参考に本市にて算出

図表Ⅱ-4 年次別・平成26年度月別航路別県外観光客数（空路・海路）

| 区分 年度・月 | 単位（人） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|-----------|-----------|-----------|---------|---------|--------|---------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|------|------|-------|--------|--------|--------|-------|-------|
| | 総計 | 東京 | 阪神 | 福岡 | 名古屋 | 札幌 | 鹿児島 | 北九州 | 仙台 | 福島 | 新潟 | 静岡 | 富山 | 小松 | 岡山 | 広島 | 高松 | 松山 | 高知 | 長崎 | 熊本 | 大分 | 宮崎 | 青森 | 花巻 | 秋田 | 鳥取 | 米子 | 出雲 | 山口宇部 | 徳島 | その他 | |
| 平成14年 | 4,388,900 | 2,020,900 | 779,000 | 587,400 | 352,000 | 55,500 | 145,900 | - | 56,400 | 30,900 | 27,300 | - | 37,800 | 38,700 | 65,600 | 29,400 | 22,100 | 6,600 | 25,600 | 25,600 | 46,400 | 22,800 | 30,700 | 0 | 1,300 | 0 | 0 | 1,900 | 0 | 0 | 0 | 4,700 | |
| 平成15年 | 4,653,359 | 2,138,529 | 834,768 | 619,080 | 383,082 | 57,800 | 145,600 | - | 59,200 | 31,100 | 25,500 | - | 41,400 | 40,700 | 70,300 | 40,000 | 22,600 | 10,000 | 24,800 | 45,400 | 23,500 | 30,400 | 2,700 | 2,700 | 0 | 0 | 0 | 1,600 | 0 | 0 | 0 | 2,800 | |
| 平成16年 | 4,687,200 | 2,148,800 | 842,400 | 632,800 | 384,100 | 53,800 | 140,700 | - | 64,000 | 34,300 | 26,800 | - | 41,900 | 41,800 | 70,300 | 38,200 | 20,200 | 12,100 | 25,600 | 48,200 | 26,400 | 31,200 | 0 | 1,400 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,200 | |
| 平成17年 | 5,019,400 | 2,304,700 | 917,600 | 648,900 | 442,600 | 73,100 | 141,300 | - | 64,200 | 34,100 | 23,800 | - | 42,800 | 43,600 | 75,800 | 40,000 | 21,100 | 12,100 | 26,700 | 46,500 | 24,800 | 31,100 | 200 | 600 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 3,600 | |
| 平成18年 | 5,337,900 | 2,487,800 | 999,600 | 659,200 | 472,900 | 69,800 | 150,800 | - | 74,600 | 33,400 | 24,300 | - | 43,100 | 42,700 | 73,800 | 44,200 | 20,000 | 12,200 | 26,200 | 45,700 | 26,000 | 28,700 | 0 | 1,200 | 100 | 200 | 300 | 100 | 100 | 100 | 1,000 | | |
| 平成19年 | 5,518,200 | 2,630,100 | 1,048,500 | 677,100 | 513,400 | 29,000 | 137,600 | - | 69,800 | 32,600 | 22,200 | - | 40,400 | 45,800 | 78,700 | 44,100 | 19,300 | 11,100 | 27,600 | 48,400 | 7,200 | 32,100 | 0 | 500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 300 | 0 | 2,400 | |
| 平成20年 | 5,512,537 | 2,677,177 | 1,063,269 | 657,605 | 520,751 | 0 | 135,947 | - | 63,184 | 30,797 | 19,063 | - | 38,323 | 40,869 | 72,024 | 51,205 | 19,736 | 10,799 | 25,633 | 48,190 | 0 | 32,465 | 0 | 500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 300 | 0 | 4,700 | | |
| 平成21年 | 5,219,845 | 2,571,544 | 967,132 | 669,876 | 450,535 | 0 | 135,483 | - | 59,492 | 0 | 23,410 | 25,781 | - | 35,911 | 37,529 | 50,169 | 25,737 | 0 | 23,570 | 38,771 | 0 | 31,964 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 585 | |
| 平成22年 | 5,256,472 | 2,584,409 | 1,008,235 | 678,382 | 430,046 | 0 | 128,700 | 200 | 58,000 | 700 | 16,700 | 30,200 | 200 | 37,800 | 39,700 | 70,400 | 20,100 | 0 | 23,900 | 32,100 | 0 | 30,500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,800 | |
| 平成23年 | 5,077,872 | 2,432,177 | 1,013,000 | 683,995 | 437,400 | 100 | 123,200 | 100 | 40,300 | 600 | 17,600 | 28,500 | 100 | 35,900 | 42,300 | 62,900 | 13,800 | 300 | 24,200 | 30,000 | 100 | 31,100 | 300 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 3,100 | |
| 平成24年 | 5,319,928 | 2,668,456 | 970,809 | 688,042 | 444,819 | 21,000 | 129,600 | 0 | 64,900 | 700 | 16,800 | 0 | 0 | 31,500 | 42,200 | 69,500 | 27,800 | 0 | 26,500 | 31,900 | 0 | 31,900 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 平成25年 | 5,631,654 | 2,773,612 | 1,096,997 | 704,588 | 438,357 | 39,700 | 132,700 | 0 | 64,600 | 0 | 17,800 | 33,400 | 0 | 26,800 | 45,600 | 57,500 | 31,300 | 0 | 26,100 | 35,400 | 0 | 32,600 | 200 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11,100 | 12,000 | | |
| 平成26年 | 5,837,540 | 2,833,185 | 1,187,695 | 726,920 | 446,040 | 42,700 | 144,200 | 200 | 65,500 | 900 | 16,600 | 32,800 | 100 | 28,200 | 38,000 | 58,500 | 31,800 | 0 | 28,700 | 38,400 | 1,000 | 34,700 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 26,000 | 100 | 0 | 200 | 3,700 |
| 構成比 | 100.0% | 48.5% | 20.3% | 12.5% | 7.6% | 0.7% | 2.5% | 0.0% | 1.1% | 0.0% | 0.3% | 0.6% | 0.0% | 0.5% | 1.0% | 0.9% | 0.5% | 0.0% | 0.5% | 0.7% | 0.0% | 0.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.1% | | |
| 前年比 | 103.7% | 102.1% | 108.3% | 103.2% | 101.8% | 107.6% | 108.7% | - | 101.4% | - | 93.3% | 98.2% | - | 105.2% | 83.3% | 101.7% | 100.4% | 101.6% | 110.0% | 108.5% | - | 106.4% | 0.0% | 0.0% | - | - | - | - | - | - | 30.8% | | |
| 4月 | 462,542 | 217,948 | 98,336 | 53,026 | 37,931 | 3,200 | 10,500 | 0 | 5,300 | 600 | 2,300 | 2,800 | 0 | 2,300 | 3,600 | 5,500 | 2,700 | 0 | 2,200 | 2,800 | 0 | 2,600 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,200 | 0 | 0 | 1,300 | |
| 5月 | 445,012 | 188,852 | 109,620 | 53,697 | 32,143 | 2,800 | 20,400 | 0 | 4,500 | 0 | 1,700 | 2,500 | 0 | 2,100 | 3,600 | 4,900 | 2,300 | 0 | 2,300 | 2,900 | 0 | 2,700 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,000 | 0 | 0 | 0 | |
| 6月 | 435,436 | 204,906 | 93,501 | 53,836 | 34,283 | 3,000 | 12,800 | 0 | 4,400 | 0 | 0 | 2,000 | 0 | 2,200 | 3,100 | 3,600 | 2,600 | 0 | 2,100 | 3,100 | 0 | 3,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,100 | 0 | 0 | 0 | |
| 7月 | 527,818 | 272,507 | 105,653 | 59,198 | 41,060 | 2,200 | 10,700 | 0 | 5,200 | 0 | 0 | 2,800 | 0 | 2,100 | 3,200 | 5,000 | 2,700 | 0 | 2,400 | 3,300 | 800 | 2,800 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,000 | 0 | 0 | 0 | |
| 8月 | 606,838 | 308,424 | 122,892 | 68,653 | 46,669 | 2,800 | 14,700 | 0 | 7,000 | 0 | 0 | 3,500 | 0 | 2,700 | 3,400 | 5,700 | 4,900 | 0 | 3,100 | 4,100 | 0 | 3,300 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,000 | 0 | 0 | 0 | |
| 9月 | 526,952 | 265,995 | 110,198 | 63,013 | 37,846 | 3,300 | 11,500 | 0 | 6,100 | 0 | 0 | 2,400 | 0 | 2,500 | 3,100 | 4,100 | 3,500 | 0 | 2,100 | 3,300 | 0 | 3,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,000 | 0 | 0 | 100 | |
| 10月 | 464,495 | 239,942 | 87,949 | 55,597 | 33,907 | 3,600 | 9,100 | 0 | 4,800 | 0 | 2,000 | 2,600 | 0 | 2,900 | 2,900 | 4,500 | 3,300 | 0 | 2,000 | 2,700 | 0 | 2,500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,200 | 0 | 0 | 0 | | |
| 11月 | 484,988 | 234,371 | 89,673 | 66,600 | 37,643 | 3,800 | 13,400 | 0 | 5,800 | 0 | 2,400 | 2,500 | 0 | 2,700 | 3,000 | 4,800 | 3,800 | 0 | 2,700 | 3,200 | 0 | 3,100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,200 | 0 | 0 | 700 | |
| 12月 | 461,468 | 225,922 | 87,960 | 60,800 | 35,506 | 3,200 | 9,700 | 0 | 6,200 | 0 | 2,500 | 3,300 | 0 | 2,000 | 2,600 | 4,800 | 4,800 | 0 | 2,000 | 3,400 | 0 | 2,600 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,900 | 0 | 0 | 200 | | |
| 1月 | 439,623 | 211,013 | 85,115 | 61,100 | 33,084 | 4,300 | 10,400 | 0 | 4,700 | 0 | 1,500 | 2,500 | 0 | 2,200 | 3,100 | 4,300 | 3,400 | 0 | 2,400 | 3,000 | 0 | 2,800 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,800 | 0 | 0 | 0 | 500 | |
| 2月 | 437,244 | 207,314 | 85,957 | 59,900 | 34,173 | 4,900 | 9,200 | 0 | 5,300 | 0 | 1,600 | 2,200 | 100 | 2,200 | 2,900 | 5,200 | 3,300 | 0 | 2,500 | 3,000 | 0 | 3,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,200 | 0 | 0 | 100 | | |
| 3月 | 545,104 | 255,991 | 110,439 | 71,500 | 41,774 | 6,000 | 11,800 | 200 | 6,200 | 300 | 2,600 | 3,700 | 0 | 2,900 | 3,500 | 6,100 | 4,300 | 0 | 2,900 | 3,600 | 200 | 3,300 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,400 | 100 | 0 | 200 | 800 | |

※区分の地域別内訳は、東京（羽田空港+成田空港+東京港+横浜港）、阪神（関西空港+伊丹空港+神戸空港+大阪港+神戸港）、鹿児島（鹿児島空港+鹿児島県下空港）である。

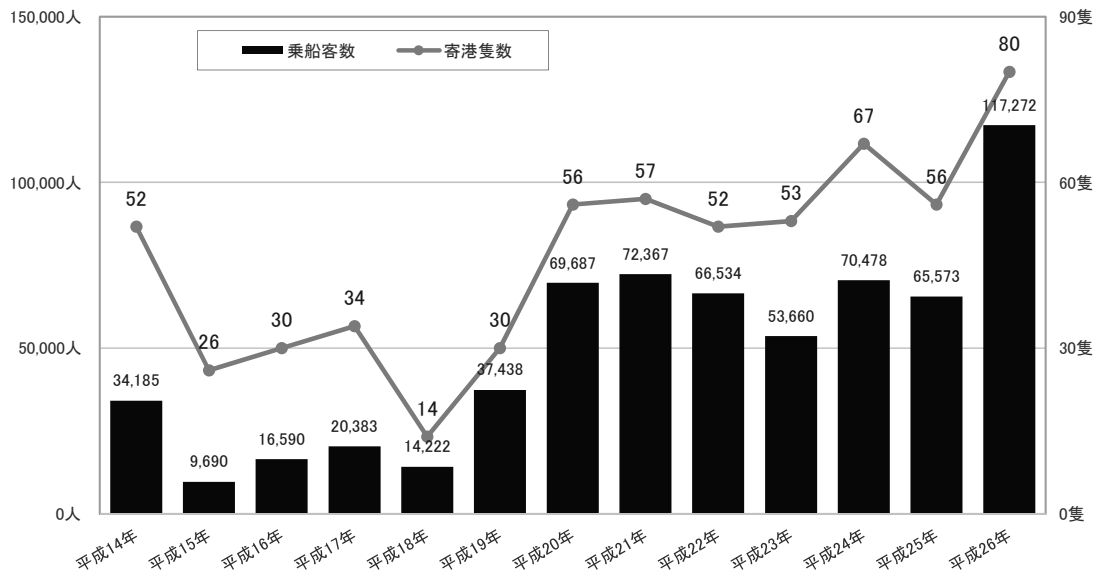
※東京、阪神、名古屋、福岡は滞在率を乗じた値を掲載している。

出典：県外客 沖縄県「観光要覧 平成26年度」を参考に本市にて算出

図表Ⅱ－5 年次別那覇港へのクルーズ船入港状況実績

| 歴 年 | 寄港隻数 (隻) | 乗船客数 (人) | 平均乗客数 (人) |
|-------|-------------|-------------|--------------|
| 平成14年 | 52 | 34,185 | 657 |
| 平成15年 | 26 | 9,690 | 373 |
| 平成16年 | 30 | 16,590 | 553 |
| 平成17年 | 34 | 20,383 | 600 |
| 平成18年 | 14 | 14,222 | 1,016 |
| 平成19年 | 30 | 37,438 | 1,248 |
| 平成20年 | 56 | 69,687 | 1,244 |
| 平成21年 | 57 | 72,367 | 1,270 |
| 平成22年 | 52 | 66,534 | 1,280 |
| 平成23年 | 53 | 53,660 | 1,012 |
| 平成24年 | 67 | 70,478 | 1,052 |
| 平成25年 | 56 | 65,573 | 1,171 |
| 平成26年 | 80 | 117,272 | 1,466 |

資料提供：那覇港管理組合



4. 那覇市内における観光消費額及び観光収入

| 那覇市の将来目標値 | | 平成36年度(すべて通過客除く) | 目標値: 那覇市観光基本計画 |
|---------------|--|--------------------------------|----------------|
| 観光収入 | | : 4,500億円 (2,985億7,200万円: H26) | |
| 観光客一人あたり市内消費額 | | : 90,000円 (73,987円: H26) | |
| 述べて市内宿泊数 | | : 1,300万人泊 (754万6,307人泊: H26) | |
| 市内宿泊人数 | | : 500万人 (403万5,459人: H26) | |
| 市内平均宿泊数 | | : 2.6泊 (1.87泊: H26) | |

1) 個人消費額及び観光収入(入込み客ベース)

那覇市内における観光消費額及び観光収入の推計については、那覇市への入込み客682万3,540人(前年624万8,254人)を、那覇市に宿泊した観光客(=市内宿泊客)と宿泊しなかった観光客(=通過客)に分けて集計を行う。

今回実施したアンケートの結果から、平成26年度に那覇市を訪れた観光客一人当たり消費額は、市内宿泊客で73,987円(前年度68,792円)、通過客で60,883円(前年度54,129円)と推計され、両方で前年の水準を上回った。

市内宿泊客数は403万5,459人と推計され、この値に観光客一人当たりの消費額(73,987円)を乗じ、市内宿泊客からの観光収入とした。通過客数は278万8,081人と推計され、この値に観光客一人当たりの消費額(60,883円)を乗じ、通過客からの観光収入とした。この2つを合計した4,683億1,900万円が那覇市における観光収入と推計される。

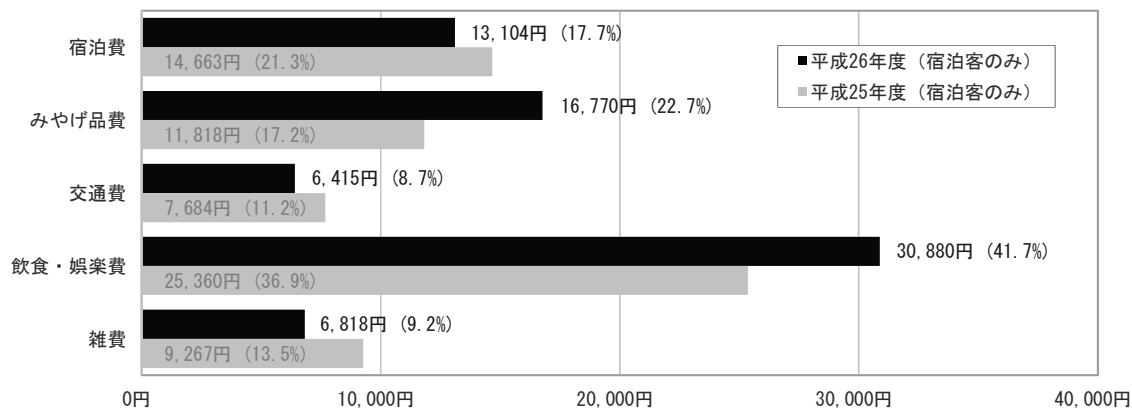
アンケートは市内宿泊客のみを対象に実施しており、通過客からの実データを収集できないため、現有データの範囲でより実態に即した値を導き出すために以上の推計方法を採用した。

市内宿泊客一人当たり消費額の内訳は、「飲食・娯楽費」が30,880円(41.7%)と最も大きく、以下「みやげ品費」16,770円(22.7%)、「宿泊費」13,104円(17.7%)、「雑費」6,818円(9.2%)、「交通費」6,415円(8.7%)の順となっている。

前年度と比較すると、「みやげ品費」「飲食・娯楽費」は消費額が増加し、「宿泊費」「交通費」「雑費」の消費額は減少している。1泊当りの平均宿泊費は7,008円(前年度4,568円)となっており、平均宿泊日数が1.87泊(前年度3.21泊)と前年度から減少していることから、市内宿泊客の1泊当りの金額が大きくなっていることがわかる。

図表Ⅱ-6 那覇市内観光客一人当たり消費額推計及び観光収入(外国客を除く)

| 区分 | 宿泊費 ^{※1} (円) | みやげ品費 ^{※2} (円) | 交通費 ^{※2} (円) | 飲食・娯楽費 ^{※2} (円) | 雑費 ^{※2} (円) | 計 (円) | 観光客総数 (人) | 那覇市観光収入 ^{※3} (百万円) |
|-------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|-----------------------------|-------------------------|----------|--------------|--------------------------------|
| 宿泊客 ^{※4} | 13,104 | 16,770 | 6,415 | 30,880 | 6,818 | 73,987 | 4,035,459 | 298,572 |
| 通過客 ^{※5} | — | 16,770 | 6,415 | 30,880 | 6,818 | 60,883 | 2,788,081 | 169,747 |
| 合計 | | | | | | — | 6,823,540 | 468,319 |



<各値の考え方>

※1 宿泊費: 一人一泊当り平均宿泊費^{※1-2} × 一人当り平均宿泊日数^{※1-3}

※1-2 一人一泊当り平均宿泊費(7,008円): アンケートから、「那覇市内だけで支出した宿泊費(0円も含む)」と「那覇市内滞在期間」の両方の問いに回答を得られたものだけを集計している。

宿泊費合計(1,990,330円) ÷ 那覇市内滞在期間合計(284泊) = 一人一泊当り宿泊費(7,008円/人泊)

※1-3 一人当り平均宿泊日数(1.87日): アンケートから「那覇市内滞在期間」の合計を「回答者数」で除して求めた値である。

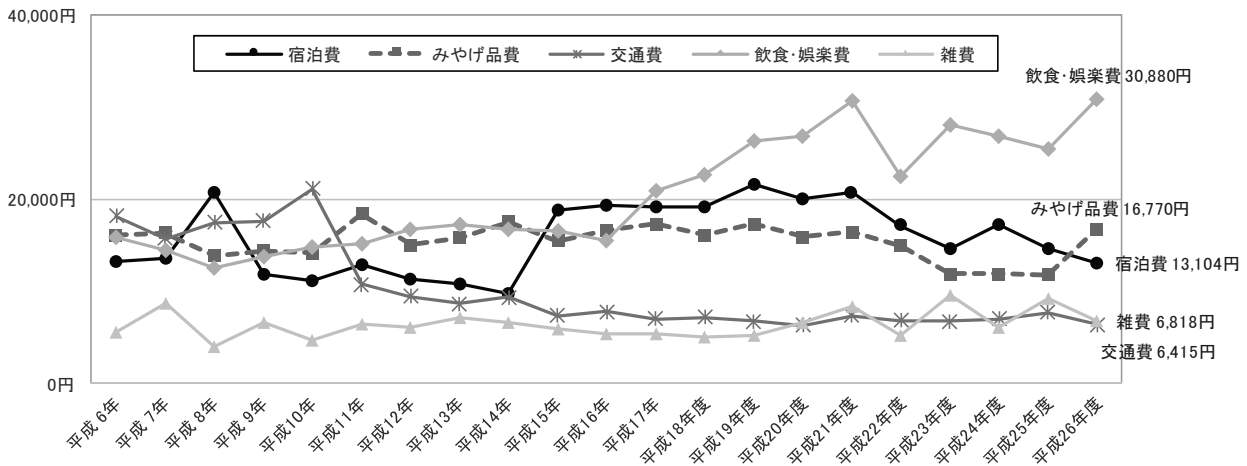
那覇市内滞在期間合計(410泊) ÷ 有効回答者数(219人) = 一人当り平均宿泊日数(1.87泊/人)

- ※2 みやげ品費、交通費、飲食・娯楽費、雑費：アンケートから各項目の0円及び無回答を除いた合計値を有効回答人数で除した値。
- ※3 那覇市観光収入：宿泊客と通過客それぞれの消費額を合計し、観光客総数を乗じた値。
- ※4 宿泊客：ホテル収容人員に稼働率を乗じた述べ宿泊客数を、アンケートから算出した那覇市での一人当たり平均宿泊日数で除した値。
- ※5 通過客：観光客総数から市内宿泊客総数を引いた値。

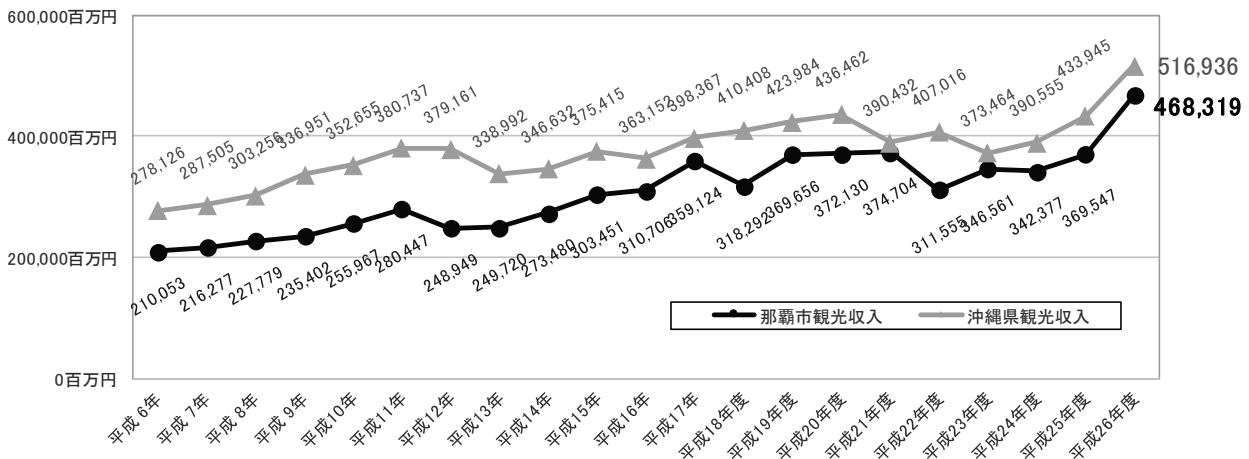
図表Ⅱ-7 年次別那覇市内観光客一人当たり消費額内訳

| 区分 年度 | 宿泊費 (円) | みやげ品費 (円) | 交通費 (円) | 飲食・娯楽費 (円) | 雑費 (円) | 計 (円) | 観光客総数 (人) | 那覇市観光収入 (百万円) |
|----------|------------|--------------|------------|---------------|-----------|----------|--------------|------------------|
| 平成6年 | 13,169 | 16,094 | 18,158 | 15,769 | 5,513 | 68,703 | 3,057,400 | 210,053 |
| 平成7年 | 13,634 | 16,294 | 15,711 | 14,466 | 8,762 | 68,867 | 3,140,500 | 216,277 |
| 平成8年 | 20,700 | 13,900 | 17,500 | 12,500 | 4,000 | 68,600 | 3,320,400 | 227,779 |
| 平成9年 | 11,900 | 14,400 | 17,600 | 13,800 | 6,600 | 64,300 | 3,661,000 | 235,402 |
| 平成10年 | 11,065 | 14,183 | 21,109 | 14,870 | 4,672 | 65,899 | 3,884,230 | 255,967 |
| 平成11年 | 12,868 | 18,429 | 10,771 | 15,216 | 6,451 | 63,735 | 4,400,200 | 280,447 |
| 平成12年 | 11,272 | 14,990 | 9,434 | 16,682 | 6,102 | 58,480 | 4,257,000 | 248,949 |
| 平成13年 | 10,854 | 15,808 | 8,648 | 17,267 | 7,199 | 59,776 | 4,177,600 | 249,720 |
| 平成14年 | 9,690 | 17,514 | 9,327 | 16,798 | 6,524 | 59,853 | 4,569,200 | 273,480 |
| 平成15年 | 18,804 | 15,418 | 7,325 | 16,465 | 5,826 | 63,838 | 4,753,459 | 303,451 |
| 平成16年 | 19,343 | 16,574 | 7,759 | 15,494 | 5,336 | 64,506 | 4,816,700 | 310,706 |
| 平成17年 | 19,127 | 17,276 | 6,958 | 20,878 | 5,418 | 69,657 | 5,155,600 | 359,124 |
| 平成18年度 | 19,100 | 16,093 | 7,172 | 22,646 | 5,070 | 70,081 | 5,434,700 | 318,292 |
| 平成19年度 | 21,669 | 17,259 | 6,690 | 26,373 | 5,157 | 77,148 | 5,706,200 | 369,656 |
| 平成20年度 | 20,012 | 15,894 | 6,333 | 26,829 | 6,530 | 75,598 | 5,749,540 | 372,130 |
| 平成21年度 | 20,685 | 16,384 | 7,328 | 30,728 | 8,404 | 83,529 | 5,466,045 | 374,704 |
| 平成22年度 | 17,089 | 14,910 | 6,845 | 22,515 | 5,212 | 66,571 | 5,539,272 | 311,555 |
| 平成23年度 | 14,679 | 11,875 | 6,761 | 28,064 | 9,594 | 70,973 | 5,379,472 | 346,561 |
| 平成24年度 | 17,246 | 11,840 | 6,957 | 26,791 | 6,111 | 68,945 | 5,746,325 | 342,377 |
| 平成25年度 | 14,663 | 11,818 | 7,684 | 25,360 | 9,267 | 68,792 | 6,248,254 | 369,547 |
| 平成26年度 | 13,104 | 16,770 | 6,415 | 30,880 | 6,818 | 73,987 | 6,823,540 | 468,319 |
| 前年度比 | 89.4% | 141.9% | 83.5% | 121.8% | 73.6% | 107.6% | 109.2% | 126.7% |

※平成18年度から「宿泊客」と「通過客」を別々に算出し、その合計を那覇市における観光収入とした。
 ※宿泊費は一人一泊当たり宿泊費×平均宿泊日数で費用を算出。ただし14年までは1泊当りの費用。



図表Ⅱ-8 年次別観光収入の推移 (入込み観光客数ベース)



2) 那覇市内の宿泊客数推計

平成 26 年度的那覇市内の宿泊施設における延べ宿泊客数は、市内客室規模及び稼働状況から 754 万 6,307 人と推定される。

これをアンケート調査における一人平均宿泊数で除し、宿泊客数を算出した。その結果、那覇市内での宿泊客数は 403 万 5,459 人と推定される。

図表 II-9 入込み観光客（県外・外国）のうち那覇市内の宿泊客数推計

| ホテル・旅館規模 | 述べ収容人員 ^{※1} (人) A | 稼働率 ^{※2} B | 述べ宿泊客数 (人泊) A×B | 那覇市での一人 ^{※3} 平均宿泊数(泊) C | 宿泊客数 (人) A×B/C |
|-------------|----------------------------------|------------------------|-----------------------|--|----------------------|
| 大(300人以上) | 5,612,605 | 0.805 | 4,518,147 | 1.87 | 2,416,122 |
| 中(100~299人) | 3,347,050 | | 2,694,375 | | 1,440,842 |
| 小(100人未満) | 414,640 | | 333,785 | | 178,495 |
| 合計 | 9,374,295 | — | 7,546,307 | — | 4,035,459 |

※1 出典：沖縄県「観光要覧 平成 26 年度」

※2 出典：日本銀行那覇支店「県内金融経済概況 2016 年 3 月」

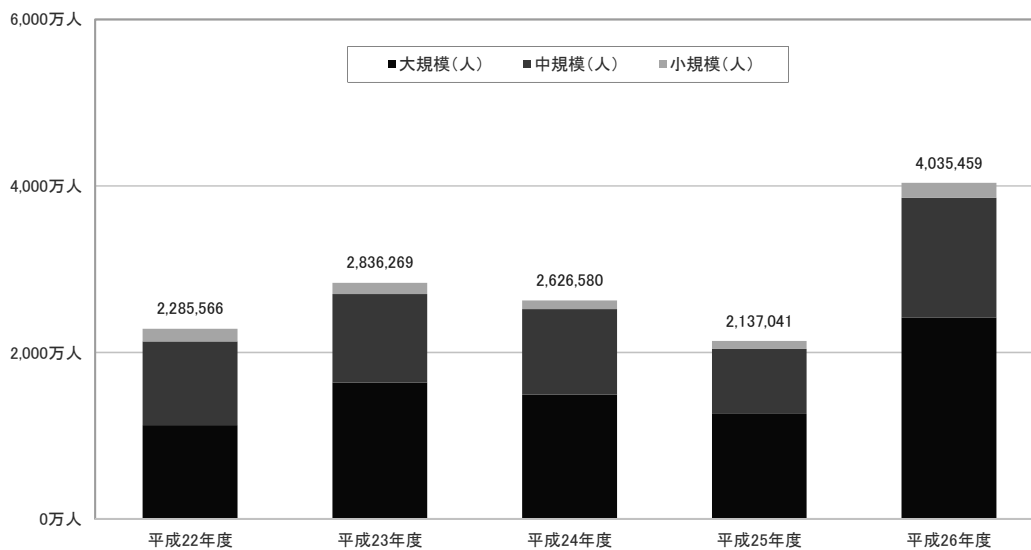
※1 述べ収容人員は、沖縄県「観光要覧 平成 26 年度」における那覇市内規模別ホテル・旅館の収容人員に 365 日に乗じた値。

※2 稼働率は、日本銀行那覇支店「県内金融経済概況 2016 年 3 月」を参照。

※3 那覇市での一人平均宿泊数は「平成 26 年度の観光客アンケート調査」から算出した値。

図表 II-10 年次別那覇市内の宿泊客数（述べ市内宿泊人数）

| 年 度 | 大規模(人) | 中規模(人) | 小規模(人) | 合計(人) |
|--------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 平成22年度 | 1,126,525 | 1,006,850 | 152,191 | 2,285,566 |
| 平成23年度 | 1,639,382 | 1,063,459 | 133,428 | 2,836,269 |
| 平成24年度 | 1,495,703 | 1,026,365 | 104,512 | 2,626,580 |
| 平成25年度 | 1,264,227 | 779,766 | 93,048 | 2,137,041 |
| 平成26年度 | 2,416,122 | 1,440,842 | 178,495 | 4,035,459 |



Ⅲ. 観光客アンケート調査の方法

Ⅲ. 観光客アンケート調査の方法

1. 調査対象及び調査期間

平成 26 年 4 月 1 日から平成 27 年 3 月 31 日までに、那覇市内に宿泊した観光客を調査対象とした。

2. 調査方法

那覇市内に所在する約 100 軒の宿泊施設に対して調査協力を依頼し、各宿泊施設が宿泊客に対して調査票と返信用封筒を配布した。調査票の記入は、宿泊客が帰った後に自身で記入し、配布した返信用封筒によって返送してもらい、回収を行った。

宿泊施設に対する調査票の配布は、平成 26 年 4 月 1 日から平成 27 年 3 月 31 日の間に 4 回に分けて実施したため、月別の回答者数にばらつきが生じている。

3. 調査項目

調査項目は、年齢、性別、住所、職業の回答者の属性に関する項目、来県目的、来県動機、那覇市内で支出した費用、県内での移動手段、みやげ品の購入状況、サービス面での問題点や改善して欲しい点、観光コース等の項目を設定し、調査した。

次項に当該調査において使用した調査票を掲載する。

4. 調査票回収数及び有効回答数

■調査票回収数：219 票　うち有効回答数：219 票

回収した全調査票のうち、従前は宿泊日が特定できないもの（＝未記入のもの）は無効扱いとしていたが、他の回答は有効であるため、無効扱いとしなかった。

- ⑭ サービス面においての問題点や改善してほしい点（いくつでも○をつけて下さい）
- | | | |
|-------------|------------|---------------|
| 1. みやげ品店の接客 | 2. ホテルでの接客 | 3. タクシー乗務員の接客 |
| 4. 飲食店の接客 | 5. 道路案内表示 | 6. 交通機関の案内表示 |
| 7. 観光地案内表示 | 8. その他（ | ） |

⑮ 沖縄滞在日数 _____ 泊 _____ 日（うち那覇市内 _____ 泊 _____ 日） _____ 年 _____ 月 _____ 日から

⑯ 滞在場所（お泊りになられた地区に○をつけて下さい）

| | 那覇市内 | | 那覇市以外 (本島内) | 本島周辺離島 | | | 離 島 | |
|--------|------|--------|----------------|--------|-----|-----|-----|-----|
| | 宿泊施設 | 宿泊施設以外 | | 慶良間 | 久米島 | その他 | 宮 古 | 八重山 |
| 1 泊目 | | | | | | | | |
| 2 泊目 | | | | | | | | |
| 3 泊目 | | | | | | | | |
| 4 泊目 | | | | | | | | |
| 5 泊目 | | | | | | | | |
| 6 泊目以上 | | | | | | | | |

⑰ 滞在中どの観光地に行きましたか（下記の中から該当する箇所にし点をつけ、ご記入下さい）

- | | | | |
|-----------------------------------|--------------|-------------------------------|-------------|
| （那覇市内） | | （那覇市外） | |
| <input type="checkbox"/> 首里城 | （午前・午後・夕方以降） | <input type="checkbox"/> 北部観光 | （ _____ 日目） |
| <input type="checkbox"/> 識名園 | （午前・午後・夕方以降） | <input type="checkbox"/> 中部観光 | （ _____ 日目） |
| <input type="checkbox"/> 国際通り | （午前・午後・夕方以降） | <input type="checkbox"/> 南部観光 | （ _____ 日目） |
| <input type="checkbox"/> 牧志公設市場 | （午前・午後・夕方以降） | <input type="checkbox"/> 周辺離島 | （ _____ 日目） |
| <input type="checkbox"/> 新都心 | （午前・午後・夕方以降） | <input type="checkbox"/> その他 | （ _____ 日目） |
| <input type="checkbox"/> 壺屋周辺 | （午前・午後・夕方以降） | | |
| <input type="checkbox"/> 福州園 | （午前・午後・夕方以降） | | |
| <input type="checkbox"/> てんびす那覇 | （午前・午後・夕方以降） | | |
| <input type="checkbox"/> 那覇市伝統工芸館 | （午前・午後・夕方以降） | | |
| <input type="checkbox"/> 波の上ビーチ | （午前・午後・夕方以降） | | |
| <input type="checkbox"/> DFS | （午前・午後・夕方以降） | | |
| <input type="checkbox"/> その他 | （午前・午後・夕方以降） | | |

⑱ 那覇市内にほしい施設

- | | | |
|----------------|--------------------|-----------------|
| 1. アミューズメント施設 | 2. レストラン街 | 3. ショッピングモール |
| 4. 伝統工芸・芸能体験施設 | 5. スポーツ・レクリエーション施設 | 6. 駐車場 |
| 7. 教養・文化施設 | 8. 大型会議・研修施設 | 9. その他（ _____ ） |
| 10. 現状のままでよい | | |

⑲ 那覇市の印象及び感想・意見・提言等 ※裏面をご利用になり、ご記入ください。

ご協力ありがとうございました。

那覇市観光課 TEL.098-862-3276 FAX.098-862-1580

IV. 観光客アンケート調査の結果

IV. 観光客アンケート調査の結果

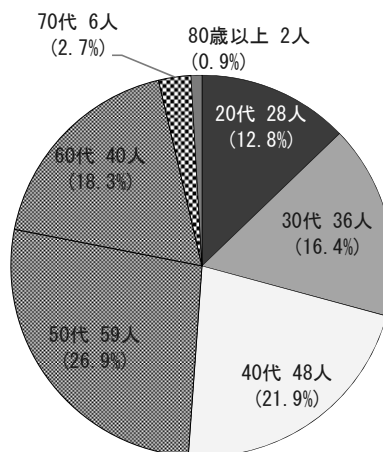
1. 年齢

回答者の年代別割合は、「50代」の26.9%が最も高く、次いで「40代」21.9%、「60代」18.3%、「30代」16.4%、「20代」12.8%、「70代」2.7%、「80歳以上」0.9%の順となっている。

今回の調査では「10代」の回答が得られていないが、推移グラフでみると平成22年度の調査から「10代」は比較的低い割合となっている。

図表IV-1-1 年代別回答者数

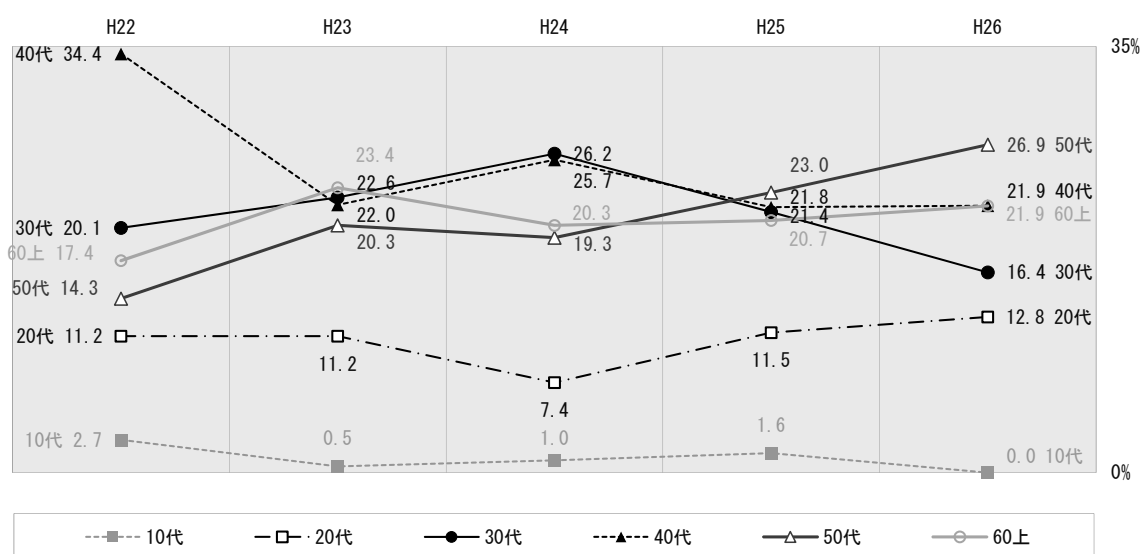
| 選択項目 | 回答数 |
|-------|-------------|
| 10代 | 0人 (0.0%) |
| 20代 | 28人 (12.8%) |
| 30代 | 36人 (16.4%) |
| 40代 | 48人 (21.9%) |
| 50代 | 59人 (26.9%) |
| 60代 | 40人 (18.3%) |
| 70代 | 6人 (2.7%) |
| 80歳以上 | 2人 (0.9%) |
| 合計 | 219人 (100%) |



図表IV-1-2 年代別回答者数推移

単位 (%)

| 選択項目 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
|-------|------|------|------|------|------|
| 10代 | 2.7 | 0.5 | 1.0 | 1.6 | 0.0 |
| 20代 | 11.2 | 11.2 | 7.4 | 11.5 | 12.8 |
| 30代 | 20.1 | 22.6 | 26.2 | 21.4 | 16.4 |
| 40代 | 34.4 | 22.0 | 25.7 | 21.8 | 21.9 |
| 50代 | 14.3 | 20.3 | 19.3 | 23.0 | 26.9 |
| 60代以上 | 17.4 | 23.4 | 20.3 | 20.7 | 21.9 |



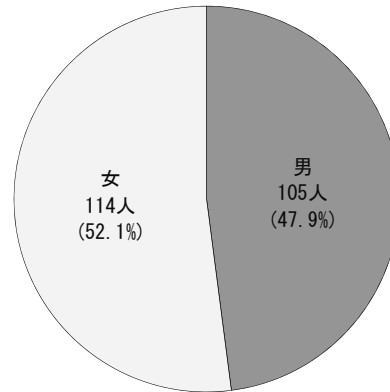
2. 性別

回答者の性別割合は、「男性」が47.9%、「女性」が52.1%となっている。

年代別でみると、「20代」「30代」「50代」は女性の割合が高く、「40代」「60代」「70代」は男性の割合が高くなっている。

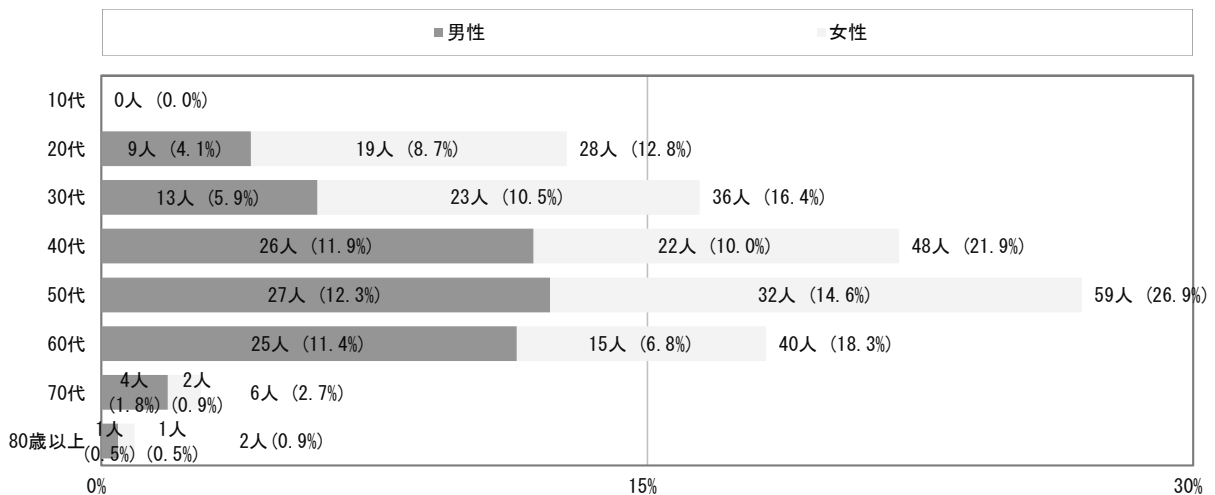
図表IV-2-1 性別回答者数

| 選択項目 | 回答数 |
|------|--------------|
| 男 | 105人 (47.9%) |
| 女 | 114人 (52.1%) |
| 合計 | 219人 (100%) |



図表IV-2-2 年代・性別回答者数

| 選択項目 | 男性 | 女性 | 性別無回答 | 総計 |
|-------|--------------|--------------|-----------|-------------|
| 10代 | 0人 (0.0%) | 0人 (0.0%) | 0人 (0.0%) | 0人 (0.0%) |
| 20代 | 9人 (4.1%) | 19人 (8.7%) | 0人 (0.0%) | 28人 (12.8%) |
| 30代 | 13人 (5.9%) | 23人 (10.5%) | 0人 (0.0%) | 36人 (16.4%) |
| 40代 | 26人 (11.9%) | 22人 (10.0%) | 0人 (0.0%) | 48人 (21.9%) |
| 50代 | 27人 (12.3%) | 32人 (14.6%) | 0人 (0.0%) | 59人 (26.9%) |
| 60代 | 25人 (11.4%) | 15人 (6.8%) | 0人 (0.0%) | 40人 (18.3%) |
| 70代 | 4人 (1.8%) | 2人 (0.9%) | 0人 (0.0%) | 6人 (2.7%) |
| 80歳以上 | 1人 (0.5%) | 1人 (0.5%) | 0人 (0.0%) | 2人 (0.9%) |
| 合計 | 105人 (47.9%) | 114人 (52.1%) | 0人 (0.0%) | 219人 (100%) |



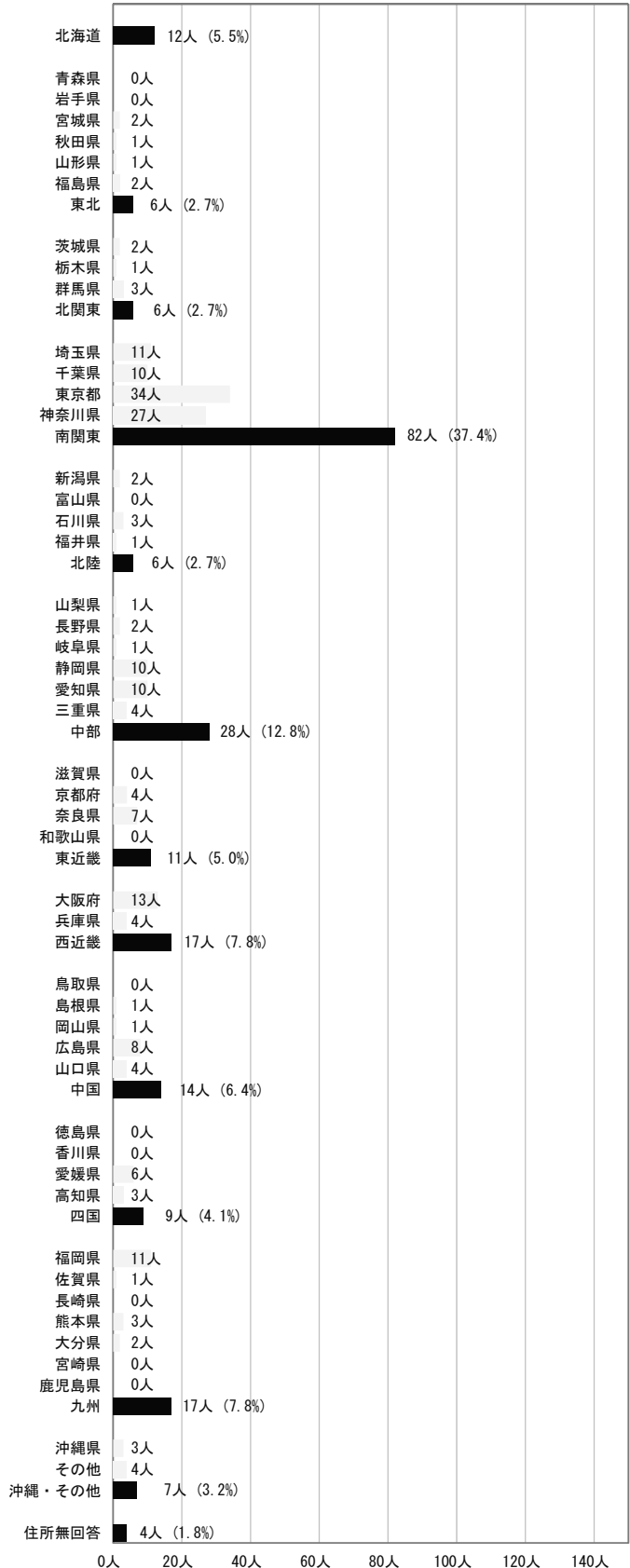
3. 住所

回答者の住所を地域別でみると、「南関東」が37.4%と最も高くなっている。

全国の人口比率と比較すると、南関東地域である「東京都」「神奈川県」、沖縄直便の空港がある「静岡県」「石川県」「愛媛県」は全国人口比率より回答者の割合が高くなっている。

図表IV-3-1 住所・地域別回答者数

| 選択項目 | 回答数 | 全国人口比率 |
|--------|-------------|-----------|
| 北海道 | 12人 (5.5%) | ○ (4.3%) |
| 青森県 | 0人 (0.0%) | (1.1%) |
| 岩手県 | 0人 (0.0%) | (1.0%) |
| 宮城県 | 2人 (0.9%) | ○ (1.8%) |
| 秋田県 | 1人 (0.5%) | (0.8%) |
| 山形県 | 1人 (0.5%) | (0.9%) |
| 福島県 | 2人 (0.9%) | ○ (1.5%) |
| 東北 | 6人 (2.7%) | (7.1%) |
| 茨城県 | 2人 (0.9%) | ○ (2.3%) |
| 栃木県 | 1人 (0.5%) | (1.6%) |
| 群馬県 | 3人 (1.4%) | (1.6%) |
| 北関東 | 6人 (2.7%) | (5.4%) |
| 埼玉県 | 11人 (5.0%) | (5.7%) |
| 千葉県 | 10人 (4.6%) | ★ (4.9%) |
| 東京都 | 34人 (15.5%) | ★ (10.5%) |
| 神奈川県 | 27人 (12.3%) | (7.1%) |
| 南関東 | 82人 (37.4%) | (28.1%) |
| 新潟県 | 2人 (0.9%) | ○ (1.8%) |
| 富山県 | 0人 (0.0%) | ○ (0.9%) |
| 石川県 | 3人 (1.4%) | ○ (0.9%) |
| 福井県 | 1人 (0.5%) | (0.6%) |
| 北陸 | 6人 (2.7%) | (4.2%) |
| 山梨県 | 1人 (0.5%) | (0.7%) |
| 長野県 | 2人 (0.9%) | (1.7%) |
| 岐阜県 | 1人 (0.5%) | (1.6%) |
| 静岡県 | 10人 (4.6%) | ○ (2.9%) |
| 愛知県 | 10人 (4.6%) | ★ (5.9%) |
| 三重県 | 4人 (1.8%) | (1.4%) |
| 中部 | 28人 (12.8%) | (14.2%) |
| 滋賀県 | 0人 (0.0%) | (1.1%) |
| 京都府 | 4人 (1.8%) | (2.1%) |
| 奈良県 | 7人 (3.2%) | (1.1%) |
| 和歌山県 | 0人 (0.0%) | (0.8%) |
| 東近畿 | 11人 (5.0%) | (5.0%) |
| 大阪府 | 13人 (5.9%) | ★ (7.0%) |
| 兵庫県 | 4人 (1.8%) | ★ (4.4%) |
| 西近畿 | 17人 (7.8%) | (11.3%) |
| 鳥取県 | 0人 (0.0%) | ○ (0.5%) |
| 島根県 | 1人 (0.5%) | ○ (0.6%) |
| 岡山県 | 1人 (0.5%) | ○ (1.5%) |
| 広島県 | 8人 (3.7%) | ○ (2.2%) |
| 山口県 | 4人 (1.8%) | (1.1%) |
| 中国 | 14人 (6.4%) | (5.9%) |
| 徳島県 | 0人 (0.0%) | ○ (0.6%) |
| 香川県 | 0人 (0.0%) | ○ (0.8%) |
| 愛媛県 | 6人 (2.7%) | ○ (1.1%) |
| 高知県 | 3人 (1.4%) | (0.6%) |
| 四国 | 9人 (4.1%) | (3.1%) |
| 福岡県 | 11人 (5.0%) | ★ (4.0%) |
| 佐賀県 | 1人 (0.5%) | (0.7%) |
| 長崎県 | 0人 (0.0%) | ○ (1.1%) |
| 熊本県 | 3人 (1.4%) | ○ (1.4%) |
| 大分県 | 2人 (0.9%) | ○ (0.9%) |
| 宮崎県 | 0人 (0.0%) | ○ (0.9%) |
| 鹿児島県 | 0人 (0.0%) | ○ (1.3%) |
| 九州 | 17人 (7.8%) | (10.3%) |
| 沖縄県 | 3人 (1.4%) | (1.1%) |
| その他 | 4人 (1.8%) | — |
| 沖縄・その他 | 7人 (3.2%) | — |
| 住所無回答 | 4人 (1.8%) | — |
| 計 | 219人 | — |



※1 全国人口比率：総務省統計局(2015年10月1日現在)

※2 ○:沖縄直便(1日3便未満)空港所在都道府県、★:沖縄直便(1日3便以上)空港所在都道府県(平成26年度の間)

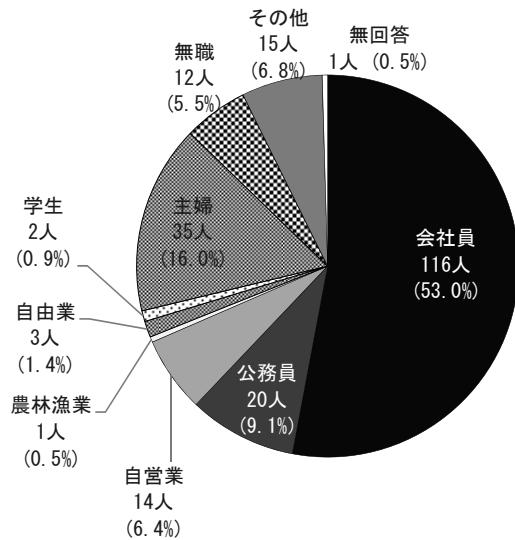
4. 職業

回答者の職業別割合は、「会社員」の53.0%が最も高く、次いで「主婦」16.0%、「公務員」9.1%、「その他」6.8%、「自営業」6.4%、「無職」5.5%、「自由業」1.4%、「学生」0.9%、「農林漁業」0.5%の順となっている。

推移グラフでみると平成22年度の調査から「会社員」は最も高い割合で推移しており、次いで「主婦」「公務員」が比較的高い割合で推移している。

図表IV-4-1 職業別回答者数

| 選択項目 | 回答数 |
|-------|--------------|
| 会社員 | 116人 (53.0%) |
| 公務員 | 20人 (9.1%) |
| 自営業 | 14人 (6.4%) |
| 農林漁業 | 1人 (0.5%) |
| 自由業 | 3人 (1.4%) |
| 学生 | 2人 (0.9%) |
| 主婦 | 35人 (16.0%) |
| 無職 | 12人 (5.5%) |
| その他 | 15人 (6.8%) |
| 職業無回答 | 1人 (0.5%) |
| 合計 | 219人 (100%) |



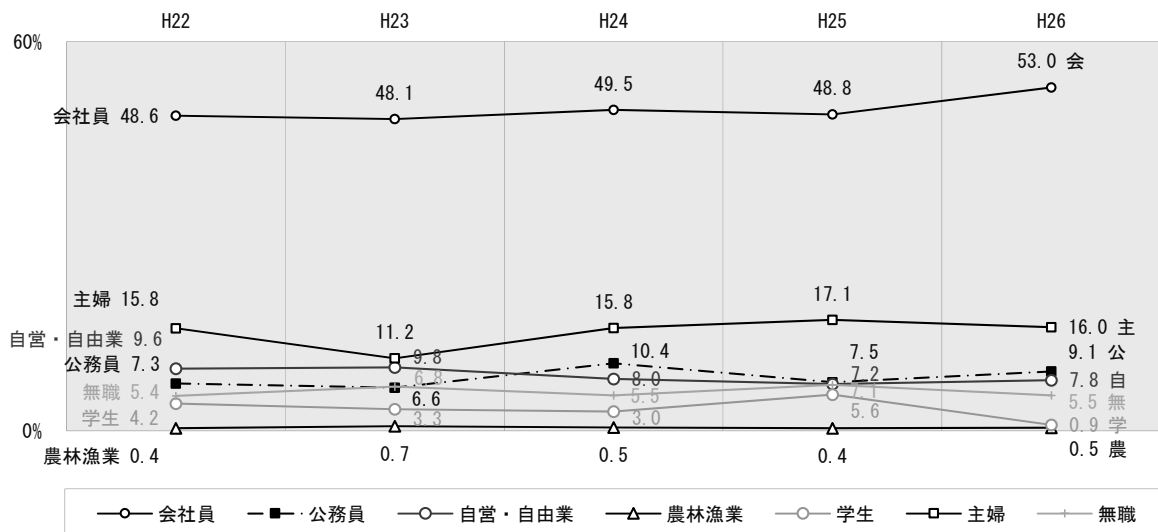
その他の主な内容

求職中 団体職員 大学・専門学校講師 会社役員 年金生活者
 パート (6名) 派遣 エレクトーン講師 議員 看護師

図表IV-4-2 職業別回答者数推移

単位 (%)

| | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
|--------|------|------|------|------|------|
| 会社員 | 48.6 | 48.1 | 49.5 | 48.8 | 53.0 |
| 公務員 | 7.3 | 6.6 | 10.4 | 7.5 | 9.1 |
| 自営・自由業 | 9.6 | 9.8 | 8.0 | 7.2 | 7.8 |
| 農林漁業 | 0.4 | 0.7 | 0.5 | 0.4 | 0.5 |
| 学生 | 4.2 | 3.3 | 3.0 | 5.6 | 0.9 |
| 主婦 | 15.8 | 11.2 | 15.8 | 17.1 | 16.0 |
| 無職 | 5.4 | 6.8 | 5.5 | 7.1 | 5.5 |
| その他 | 8.5 | 6.8 | 5.9 | 5.2 | 6.8 |



※推移グラフについては見やすさを優先するために「その他」は表示していない。

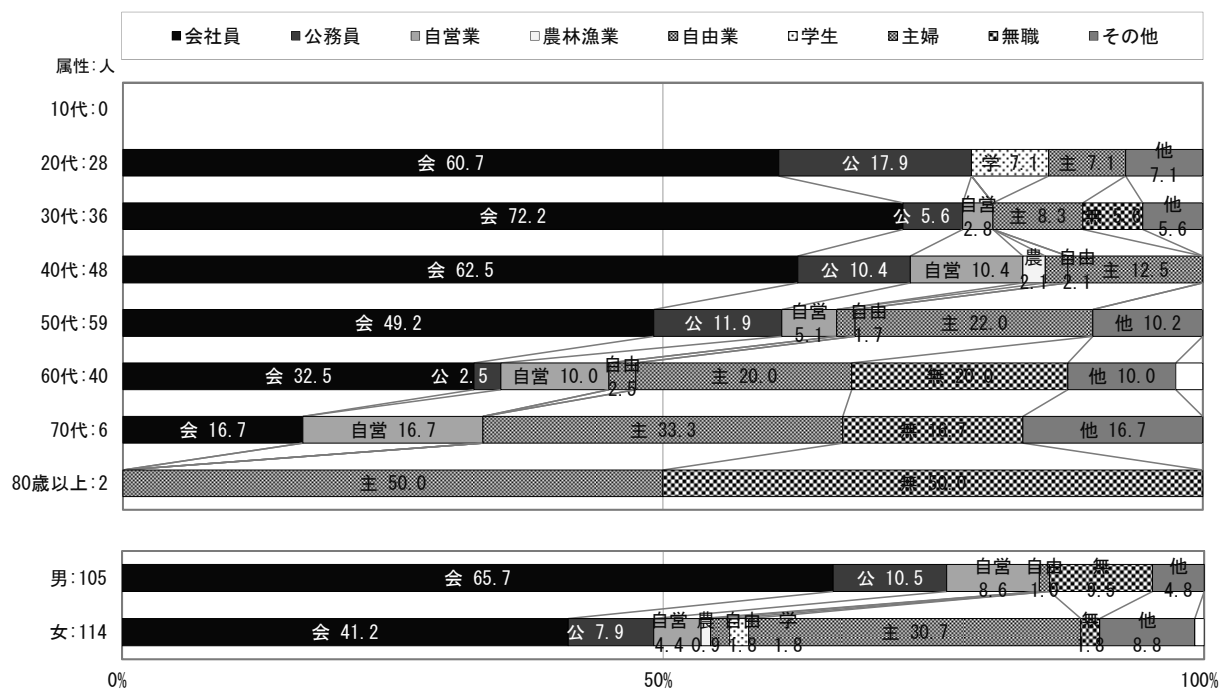
回答者の職業を年代別で見ると、30代が「会社員」の割合が最も高くなっており、比較的年代が高くなるにつれて「自営業」の割合が高くなっている。

性別では、「会社員」「公務員」「自営業」「無職」の割合は男性が高くなっている。

図表IV-4-3 年代／性別・職業別回答者数

単位(人)

| 選択項目 回答者属性 | 会社員 | 公務員 | 自営業 | 農林漁業 | 自由業 | 学生 | 主婦 | 無職 | その他 | 無職 回答 | 総計 |
|---------------|-------|-------|-------|------|------|------|-------|-------|-------|----------|------|
| 10代 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20代 | 17 | 5 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 28 |
| 30代 | 26 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 2 | 0 | 36 |
| 40代 | 30 | 5 | 5 | 1 | 1 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 48 |
| 50代 | 29 | 7 | 3 | 0 | 1 | 0 | 13 | 0 | 6 | 0 | 59 |
| 60代 | 13 | 1 | 4 | 0 | 1 | 0 | 8 | 8 | 4 | 1 | 40 |
| 70代 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 6 |
| 80歳以上 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| 男 | 69 | 11 | 9 | 0 | 1 | 0 | 0 | 10 | 5 | 0 | 105 |
| 女 | 47 | 9 | 5 | 1 | 2 | 2 | 35 | 2 | 10 | 1 | 114 |
| 10代 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0% |
| 20代 | 60.7% | 17.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.1% | 7.1% | 0.0% | 7.1% | 0.0% | 100% |
| 30代 | 72.2% | 5.6% | 2.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 5.6% | 5.6% | 0.0% | 100% |
| 40代 | 62.5% | 10.4% | 10.4% | 2.1% | 2.1% | 0.0% | 12.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 50代 | 49.2% | 11.9% | 5.1% | 0.0% | 1.7% | 0.0% | 22.0% | 0.0% | 10.2% | 0.0% | 100% |
| 60代 | 32.5% | 2.5% | 10.0% | 0.0% | 2.5% | 0.0% | 20.0% | 20.0% | 10.0% | 2.5% | 100% |
| 70代 | 16.7% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 16.7% | 16.7% | 0.0% | 100% |
| 80歳以上 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 男 | 65.7% | 10.5% | 8.6% | 0.0% | 1.0% | 0.0% | 0.0% | 9.5% | 4.8% | 0.0% | 100% |
| 女 | 41.2% | 7.9% | 4.4% | 0.9% | 1.8% | 1.8% | 30.7% | 1.8% | 8.8% | 0.9% | 100% |

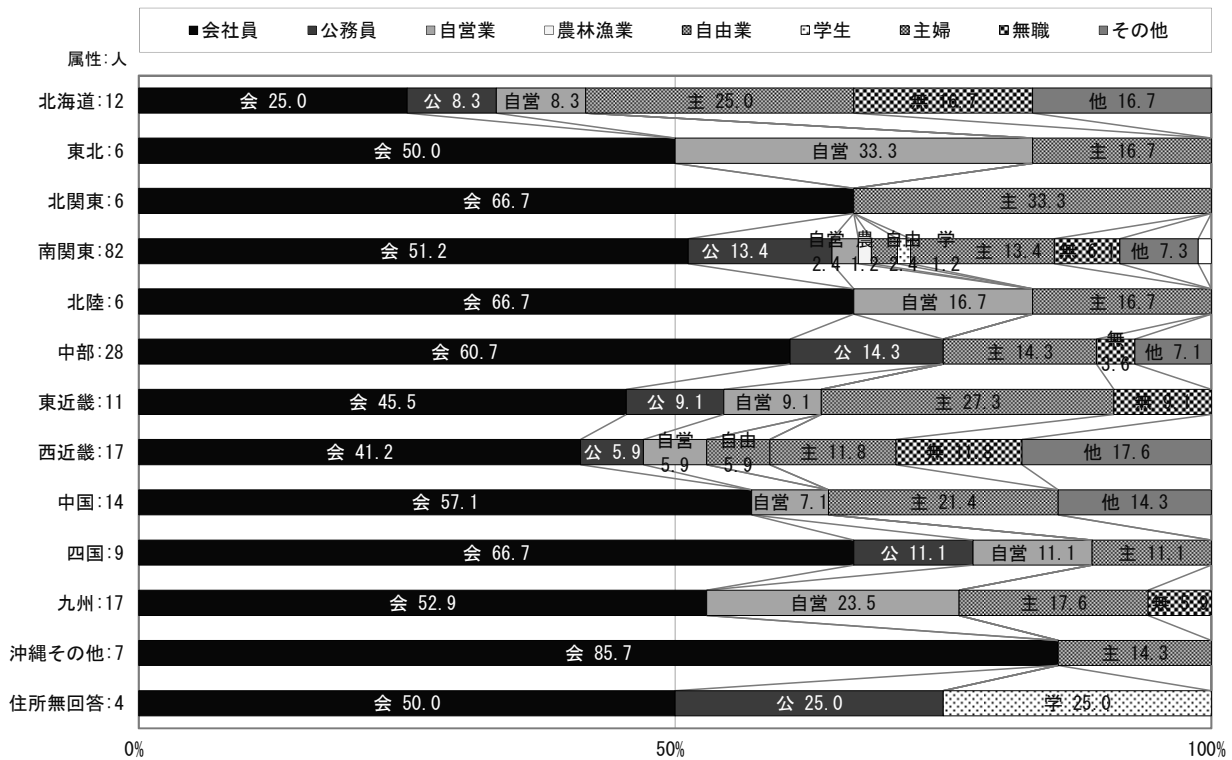


回答者の職業を地域別で見ると、沖縄その他、北関東、北陸、四国が「会社員」の割合が比較的高くなっている。中部、南関東は「公務員」の割合が比較的高く、北関東、東近畿、北海道は「主婦」の割合が比較的高くなっている。

図表IV-4-4 地域・職業別回答者数

単位(人)

| 選択項目 | 会社員 | 公務員 | 自営業 | 農林漁業 | 自由業 | 学生 | 主婦 | 無職 | その他 | 無職回答 | 総計 |
|--------|-------|-------|-------|------|------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| 回答者属性 | | | | | | | | | | | |
| 北海道 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 2 | 0 | 12 |
| 東北 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 北関東 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 南関東 | 42 | 11 | 2 | 1 | 2 | 1 | 11 | 5 | 6 | 1 | 82 |
| 北陸 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 中部 | 17 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 2 | 0 | 28 |
| 東近畿 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 11 |
| 西近畿 | 7 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 3 | 0 | 17 |
| 中国 | 8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 14 |
| 四国 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| 九州 | 9 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 17 |
| 沖縄・その他 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| 住所無回答 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 北海道 | 25.0% | 8.3% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 16.7% | 16.7% | 0.0% | 100% |
| 東北 | 50.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 北関東 | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 南関東 | 51.2% | 13.4% | 2.4% | 1.2% | 2.4% | 1.2% | 13.4% | 6.1% | 7.3% | 1.2% | 100% |
| 北陸 | 66.7% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 中部 | 60.7% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 14.3% | 3.6% | 7.1% | 0.0% | 100% |
| 東近畿 | 45.5% | 9.1% | 9.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 27.3% | 9.1% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 西近畿 | 41.2% | 5.9% | 5.9% | 0.0% | 5.9% | 0.0% | 11.8% | 11.8% | 17.6% | 0.0% | 100% |
| 中国 | 57.1% | 0.0% | 7.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 21.4% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 100% |
| 四国 | 66.7% | 11.1% | 11.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 11.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 九州 | 52.9% | 0.0% | 23.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 17.6% | 5.9% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 沖縄・その他 | 85.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 住所無回答 | 50.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |



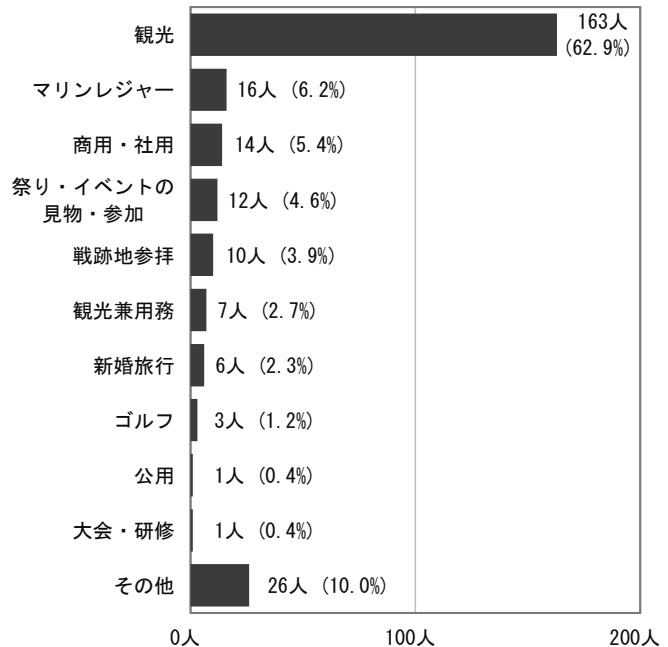
5. 来県目的

来県目的を「その他」を除く回答の多い順から並び替えると、「観光」の62.9%が最も高く、次いで「マリンレジャー」6.2%、「商用・社用」5.4%、「祭り・イベントの見物・参加」4.6%、「戦跡地参拝」3.9%、「観光兼用務」2.7%、「新婚旅行」2.3%、「ゴルフ」1.2%、「公用」「大会・研修」0.4%の順となっている。

祭り・イベントの内容としては「NAHA マラソン」が最も高く58.3%となっている。

図表IV-5-1 来県別回答者数（複数回答有）

| 選択項目 | 回答数 |
|---------------|--------------|
| 観光 | 163人 (62.9%) |
| マリンレジャー | 16人 (6.2%) |
| 商用・社用 | 14人 (5.4%) |
| 祭り・イベントの見物・参加 | 12人 (4.6%) |
| 戦跡地参拝 | 10人 (3.9%) |
| 観光兼用務 | 7人 (2.7%) |
| 新婚旅行 | 6人 (2.3%) |
| ゴルフ | 3人 (1.2%) |
| 公用 | 1人 (0.4%) |
| 大会・研修 | 1人 (0.4%) |
| その他 | 26人 (10.0%) |
| 合計 | 259人 (100%) |

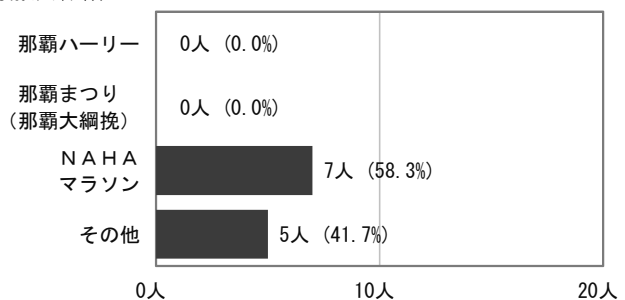


その他の主な内容

| | | |
|--------------|--------------|------------------|
| 避寒・休養（2名） | 家族・友人と会う（4名） | 帰省・帰郷里帰り（3名） |
| バイクで散歩 | 泡盛をのみに | 友人の結婚式&観光 |
| ホエールウォッチング | 交友を深める為の例会 | セカンドハウスに来る為 |
| 戦後70年全戦没者追悼式 | 辺野古支援連帯行動 | ボランティア活動 |
| 組合試験 | 会議 | 息子の高校見学・体験 |
| 競技大会（ダンス） | 県内総合病院で手術 | 同期会の演奏、両親兄弟のお墓参り |
| 無回答（2名） | | |

図表IV-5-2 祭り・イベントの内容別回答者数（複数回答有）

| 選択項目 | 回答数 |
|------------------|------------|
| 那覇ハーリー | 0人 (0.0%) |
| 那覇まつり (那覇大綱挽) | 0人 (0.0%) |
| NAHAマラソン | 7人 (58.3%) |
| その他 | 5人 (41.7%) |
| 合計 | 12人 (100%) |



その他の主な内容

| | | |
|------------|---------|-------|
| 名護市ノルデック大会 | 沖縄産業まつり | 糸満まつり |
| お琴の演奏会 | 無回答 | |

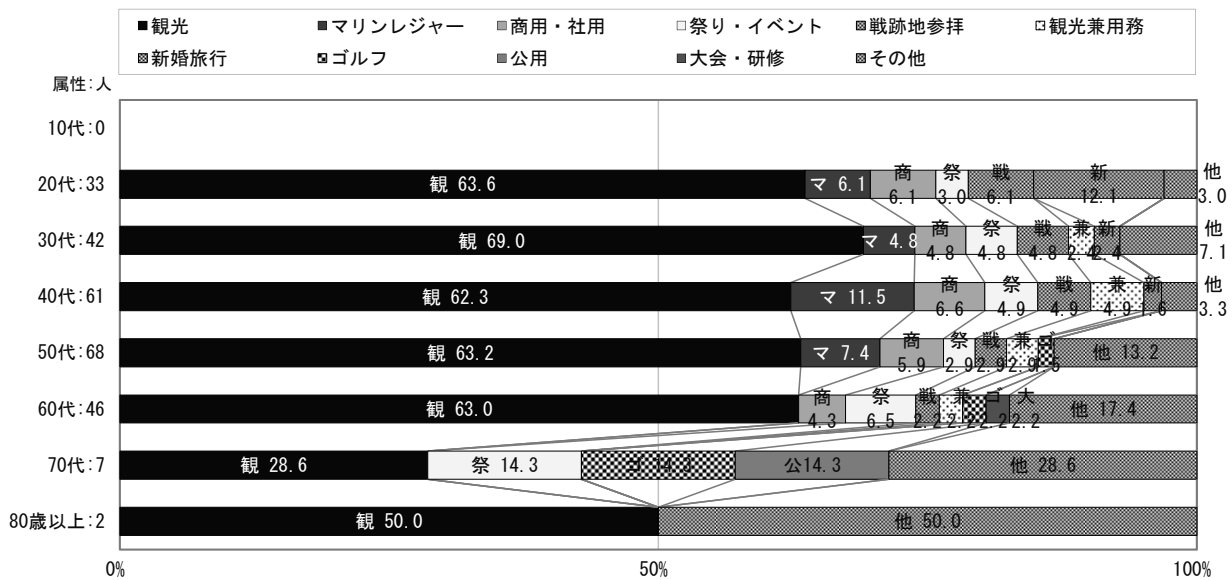
回答者の来県目的を年代別で見ると、30代が「観光」の割合が最も高くなっている。「戦跡地参拝」は20代、40代、30代の順となっており、比較的若い年代の割合が高い。

「祭り・イベントの見物・参加」の内容を年代別で見ると、30代～60代で「NAHA マラソン」への参加の割合が高くなっている。

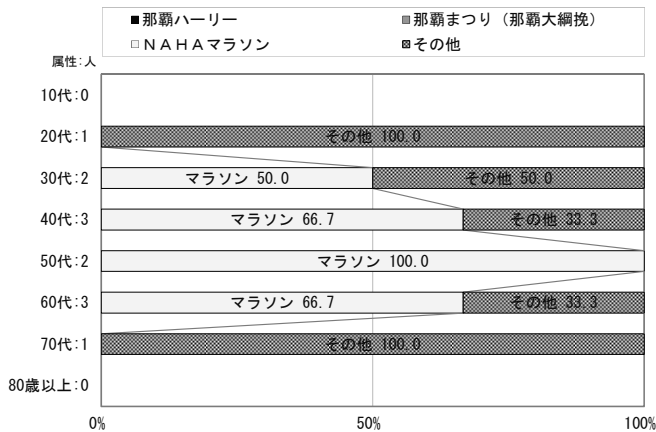
図表IV-5-3 年代・来県目的別回答者数（複数回答有）

単位(人)

| 回答者属性 | 観光 | 戦跡地参拝 | 商用・社用 | 公用 | 観光兼用務 | マリレジャー | ゴルフ | 祭り・イベント | 新婚旅行 | 大会・研修 | その他 | 総計 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|---------|-------|-------|-------|------|
| 10代 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20代 | 21 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 4 | 0 | 1 | 33 |
| 30代 | 29 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 | 42 |
| 40代 | 38 | 3 | 4 | 0 | 3 | 7 | 0 | 3 | 1 | 0 | 2 | 61 |
| 50代 | 43 | 2 | 4 | 0 | 2 | 5 | 1 | 2 | 0 | 0 | 9 | 68 |
| 60代 | 29 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 8 | 46 |
| 70代 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 7 |
| 80歳以上 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 10代 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0% |
| 20代 | 63.6% | 6.1% | 6.1% | 0.0% | 0.0% | 6.1% | 0.0% | 3.0% | 12.1% | 0.0% | 3.0% | 100% |
| 30代 | 69.0% | 4.8% | 4.8% | 0.0% | 2.4% | 4.8% | 0.0% | 4.8% | 2.4% | 0.0% | 7.1% | 100% |
| 40代 | 62.3% | 4.9% | 6.6% | 0.0% | 4.9% | 11.5% | 0.0% | 4.9% | 1.6% | 0.0% | 3.3% | 100% |
| 50代 | 63.2% | 2.9% | 5.9% | 0.0% | 2.9% | 7.4% | 1.5% | 2.9% | 0.0% | 0.0% | 13.2% | 100% |
| 60代 | 63.0% | 2.2% | 4.3% | 0.0% | 2.2% | 0.0% | 2.2% | 6.5% | 0.0% | 2.2% | 17.4% | 100% |
| 70代 | 28.6% | 0.0% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 14.3% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 28.6% | 100% |
| 80歳以上 | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 100% |



図表IV-5-4 年代・祭り・イベントの内容別回答者数（複数回答有）



「祭り・イベントの見物・参加」の内容を年代別で見ると、「NAHA マラソン」への参加と回答した割合は、30代～60代となっている。

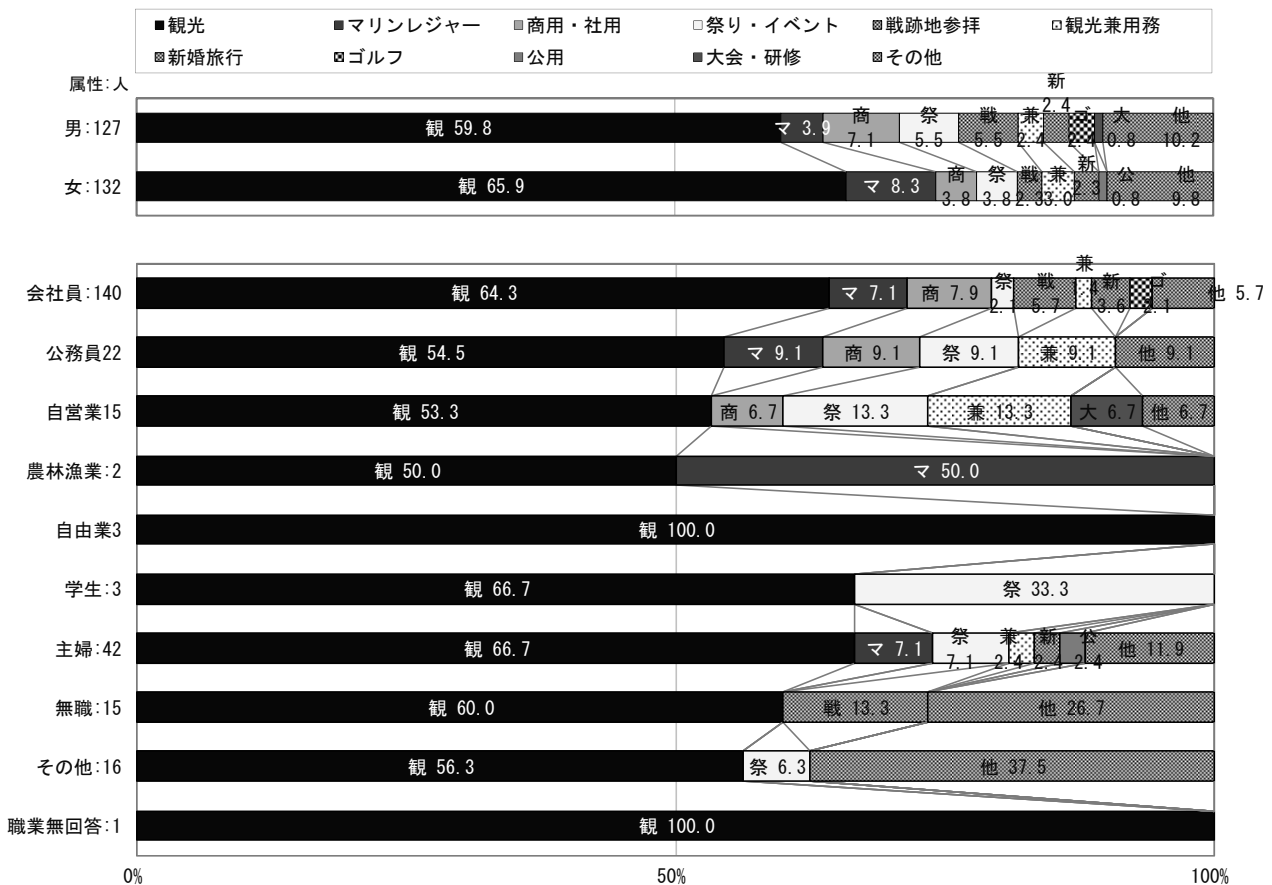
回答者の来県目的を性別で見ると、「商用・社用」「祭り・イベントの見物・参加」「戦跡地参拝」「ゴルフ」の割合は男性が高く、「観光」「マリンレジャー」等は女性の割合が高くなっている。

職業別では、主婦、学生、会社員が「観光」と回答した割合が高く、「祭り・イベントへの見物・参加」は学生、自営業、公務員、主婦の順で高くなっている。

図表IV-5-5 性別／職業・来県目的別回答者数（複数回答有）

単位(人)

| 選択項目 | 観光 | マリンレジャー | 商用・社用 | 祭り・イベント | 戦跡地参拝 | 観光兼用務 | 新婚旅行 | ゴルフ | 公用 | 大会・研修 | その他 | 総計 |
|-------|--------|---------|-------|---------|-------|-------|------|------|------|-------|-------|------|
| 回答者属性 | | | | | | | | | | | | |
| 男 | 76 | 5 | 9 | 7 | 7 | 3 | 3 | 3 | 0 | 1 | 13 | 127 |
| 女 | 87 | 11 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 0 | 1 | 0 | 13 | 132 |
| 会社員 | 90 | 10 | 11 | 3 | 8 | 2 | 5 | 3 | 0 | 0 | 8 | 140 |
| 公務員 | 12 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 22 |
| 自営業 | 8 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 15 |
| 農林漁業 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 自由業 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 学生 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 主婦 | 28 | 3 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 5 | 42 |
| 無職 | 9 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 15 |
| その他 | 9 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 16 |
| 職業無回答 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 男 | 59.8% | 3.9% | 7.1% | 5.5% | 5.5% | 2.4% | 2.4% | 2.4% | 0.0% | 0.8% | 10.2% | 100% |
| 女 | 65.9% | 8.3% | 3.8% | 3.8% | 2.3% | 3.0% | 2.3% | 0.0% | 0.8% | 0.0% | 9.8% | 100% |
| 会社員 | 64.3% | 7.1% | 7.9% | 2.1% | 5.7% | 1.4% | 3.6% | 2.1% | 0.0% | 0.0% | 5.7% | 100% |
| 公務員 | 54.5% | 9.1% | 9.1% | 9.1% | 0.0% | 9.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 9.1% | 100% |
| 自営業 | 53.3% | 0.0% | 6.7% | 13.3% | 0.0% | 13.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 6.7% | 6.7% | 100% |
| 農林漁業 | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 自由業 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 学生 | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 主婦 | 66.7% | 7.1% | 0.0% | 7.1% | 0.0% | 2.4% | 2.4% | 0.0% | 2.4% | 0.0% | 11.9% | 100% |
| 無職 | 60.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 13.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 26.7% | 100% |
| その他 | 56.3% | 0.0% | 0.0% | 6.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 37.5% | 100% |
| 職業無回答 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |



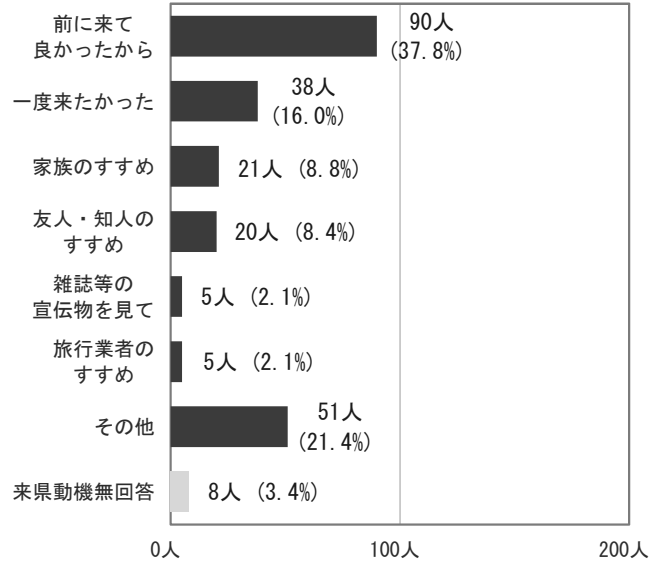
6. 来県動機

来県動機を、「その他」を除く回答の多い順から並び替えると、「前に来て良かったから」が最も多く、次いで「一度来たかった」「家族のすすめ」「友人・知人のすすめ」「雑誌等の宣伝物を見て」「旅行業者のすすめ」の順となっている。

推移グラフでも平成22年度から上位3項目の順位は変わらず、沖縄に好印象を持つリピーターが多いことがうかがえる。

図表IV-6-1 来県動機別回答者数（複数回答有）

| 選択項目 | 回答数 |
|------------|-------------|
| 前に来て良かったから | 90人 (37.8%) |
| 一度来たかった | 38人 (16.0%) |
| 家族のすすめ | 21人 (8.8%) |
| 友人・知人のすすめ | 20人 (8.4%) |
| 雑誌等の宣伝物を見て | 5人 (2.1%) |
| 旅行業者のすすめ | 5人 (2.1%) |
| その他 | 51人 (21.4%) |
| 来県動機無回答 | 8人 (3.4%) |
| 合計 | 238人 (100%) |

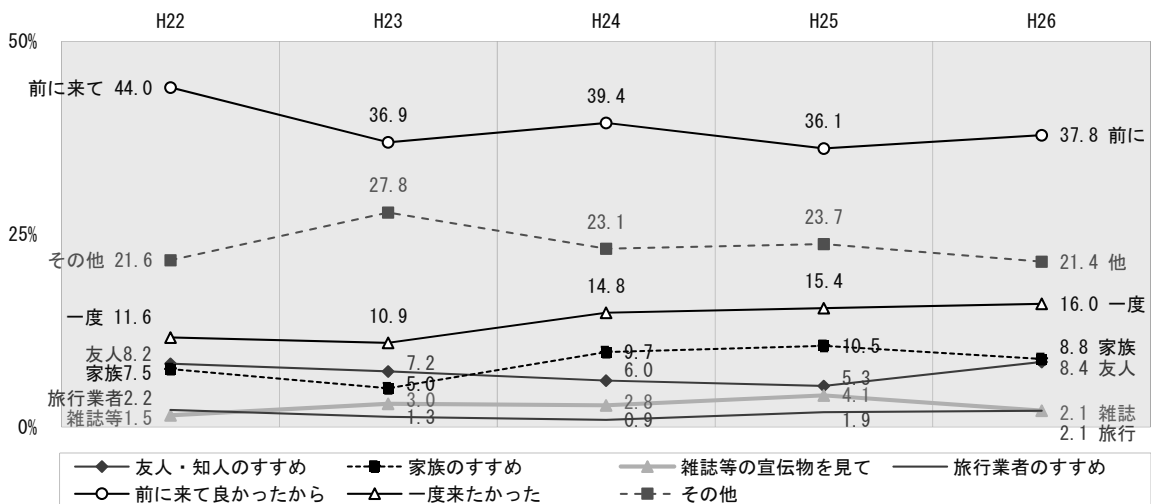


その他の主な内容

- | | | |
|-----------------|-------------------|----------------|
| 仕事・社用・会議（10名） | 毎年・毎月定期的に来ている（6名） | イベント・行事・大会（4名） |
| 慰霊（3名） | 沖縄が大好きだから（3名） | 家族・友人に会いに（3名） |
| 実家・里帰り・墓参り（3名） | 家族に同行（2名） | 暖地（2名） |
| ダイビング | 仕事以外で来たかった | 郵便局の風景印 |
| 八重山の自然 | 移住場所選定 | 台湾人友人達のサポート+通訳 |
| 病院&医師のHP&ブログを見て | 新聞広告で | 必要にせまられて |
| | インターネット | 無回答（5名） |

図表IV-6-2 来県動機別回答者数推移（複数回答有） 単位(%)

| | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
|------------|------|------|------|------|------|
| 友人・知人のすすめ | 8.2 | 7.2 | 6.0 | 5.3 | 8.4 |
| 家族のすすめ | 7.5 | 5.0 | 9.7 | 10.5 | 8.8 |
| 雑誌等の宣伝物を見て | 1.5 | 3.0 | 2.8 | 4.1 | 2.1 |
| 旅行業者のすすめ | 2.2 | 1.3 | 0.9 | 1.9 | 2.1 |
| 前に来て良かったから | 44.0 | 36.9 | 39.4 | 36.1 | 37.8 |
| 一度来たかった | 11.6 | 10.9 | 14.8 | 15.4 | 16.0 |
| その他 | 21.6 | 27.8 | 23.1 | 23.7 | 21.4 |
| 来県動機無回答 | 3.4 | 7.9 | 3.2 | 3.0 | 3.4 |

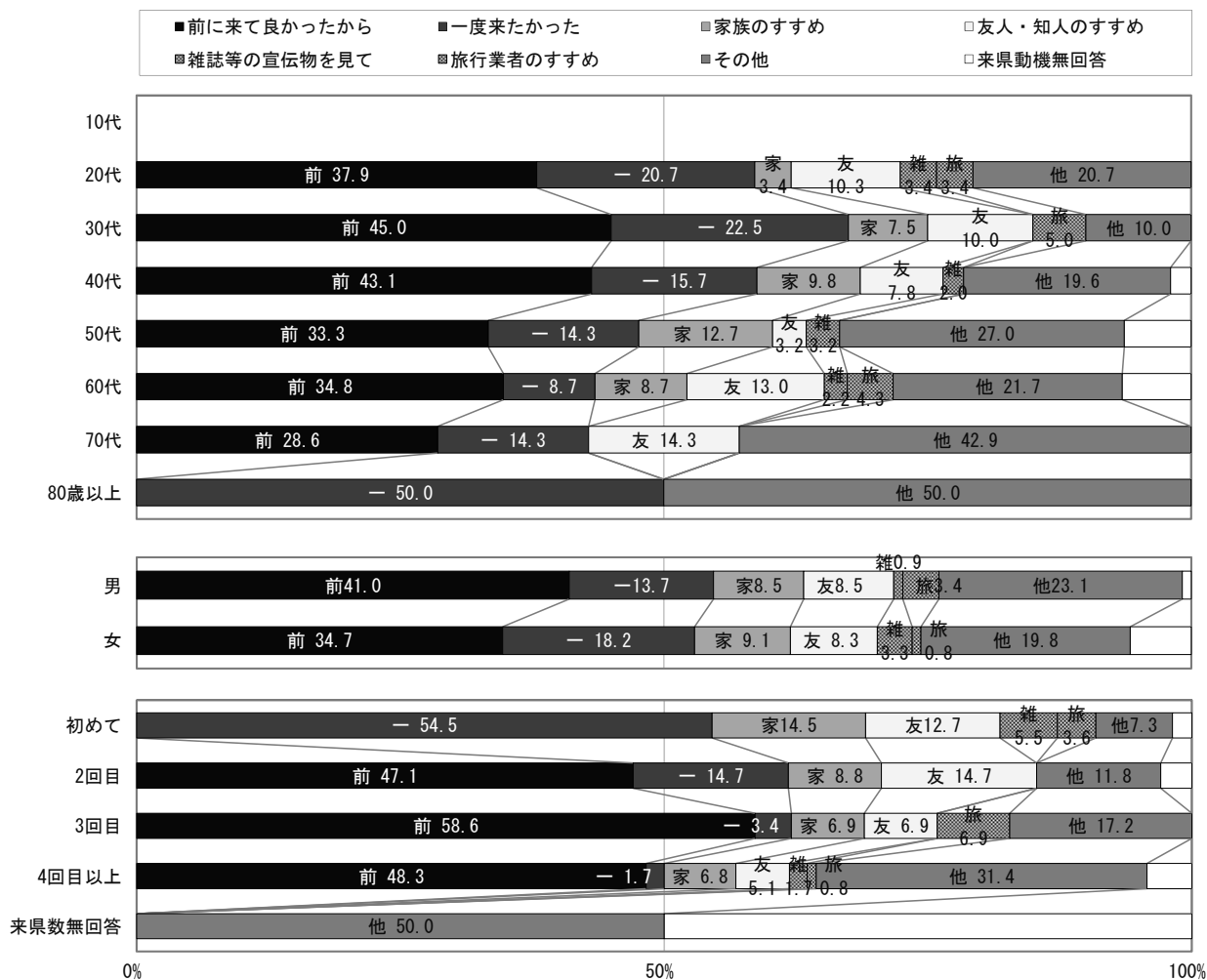


※推移グラフについては見やすさを優先するために「来県動機無回答」は表示していない。

回答者の来県動機を年代別で見ると、30代、40代が「前に来て良かった」と回答している割合が高くなっている。来県回数で見ると、来県回数に比例して「友人・知人、家族のすすめ」は低くなり、「前に来て良かったから」「その他」と回答した割合が比較的高くなっている。

図表IV-6-3 年代/性別/来県回数・来県動機別回答者数（複数回答有） 単位(人)

| 回答者属性 | か前 つに た来 から良 | か一 つ度 た来 た | め家 族の すす | の友 す人 す・ 知人 | 伝雑 物誌 を等 見の て宣 | す旅 行業 者の すす | そ 他 | 回 来 県 動 機 無 | 総 計 |
|--------|-----------------------|---------------------|----------------|----------------------|----------------------------|----------------------|--------|----------------------------|--------|
| 10代 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20代 | 11 | 6 | 1 | 3 | 1 | 1 | 6 | 0 | 29 |
| 30代 | 18 | 9 | 3 | 4 | 0 | 2 | 4 | 0 | 40 |
| 40代 | 22 | 8 | 5 | 4 | 1 | 0 | 10 | 1 | 51 |
| 50代 | 21 | 9 | 8 | 2 | 2 | 0 | 17 | 4 | 63 |
| 60代 | 16 | 4 | 4 | 6 | 1 | 2 | 10 | 3 | 46 |
| 70代 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 7 |
| 80歳以上 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| 男 | 48 | 16 | 10 | 10 | 1 | 4 | 27 | 1 | 117 |
| 女 | 42 | 22 | 11 | 10 | 4 | 1 | 24 | 7 | 121 |
| 初めて | 0 | 30 | 8 | 7 | 3 | 2 | 4 | 1 | 55 |
| 2回目 | 16 | 5 | 3 | 5 | 0 | 0 | 4 | 1 | 34 |
| 3回目 | 17 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 5 | 0 | 29 |
| 4回目以上 | 57 | 2 | 8 | 6 | 2 | 1 | 37 | 5 | 118 |
| 来県数無回答 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| 10代 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0% |
| 20代 | 37.9% | 20.7% | 3.4% | 10.3% | 3.4% | 3.4% | 20.7% | 0.0% | 100% |
| 30代 | 45.0% | 22.5% | 7.5% | 10.0% | 0.0% | 5.0% | 10.0% | 0.0% | 100% |
| 40代 | 43.1% | 15.7% | 9.8% | 7.8% | 2.0% | 0.0% | 19.6% | 2.0% | 100% |
| 50代 | 33.3% | 14.3% | 12.7% | 3.2% | 3.2% | 0.0% | 27.0% | 6.3% | 100% |
| 60代 | 34.8% | 8.7% | 8.7% | 13.0% | 2.2% | 4.3% | 21.7% | 6.5% | 100% |
| 70代 | 28.6% | 14.3% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 42.9% | 0.0% | 100% |
| 80歳以上 | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 100% |
| 男 | 41.0% | 13.7% | 8.5% | 8.5% | 0.9% | 3.4% | 23.1% | 0.9% | 100% |
| 女 | 34.7% | 18.2% | 9.1% | 8.3% | 3.3% | 0.8% | 19.8% | 5.8% | 100% |
| 初めて | 0.0% | 54.5% | 14.5% | 12.7% | 5.5% | 3.6% | 7.3% | 1.8% | 100% |
| 2回目 | 47.1% | 14.7% | 8.8% | 14.7% | 0.0% | 0.0% | 11.8% | 2.9% | 100% |
| 3回目 | 58.6% | 3.4% | 6.9% | 6.9% | 0.0% | 6.9% | 17.2% | 0.0% | 100% |
| 4回目以上 | 48.3% | 1.7% | 6.8% | 5.1% | 1.7% | 0.8% | 31.4% | 4.2% | 100% |
| 来県数無回答 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 100% |



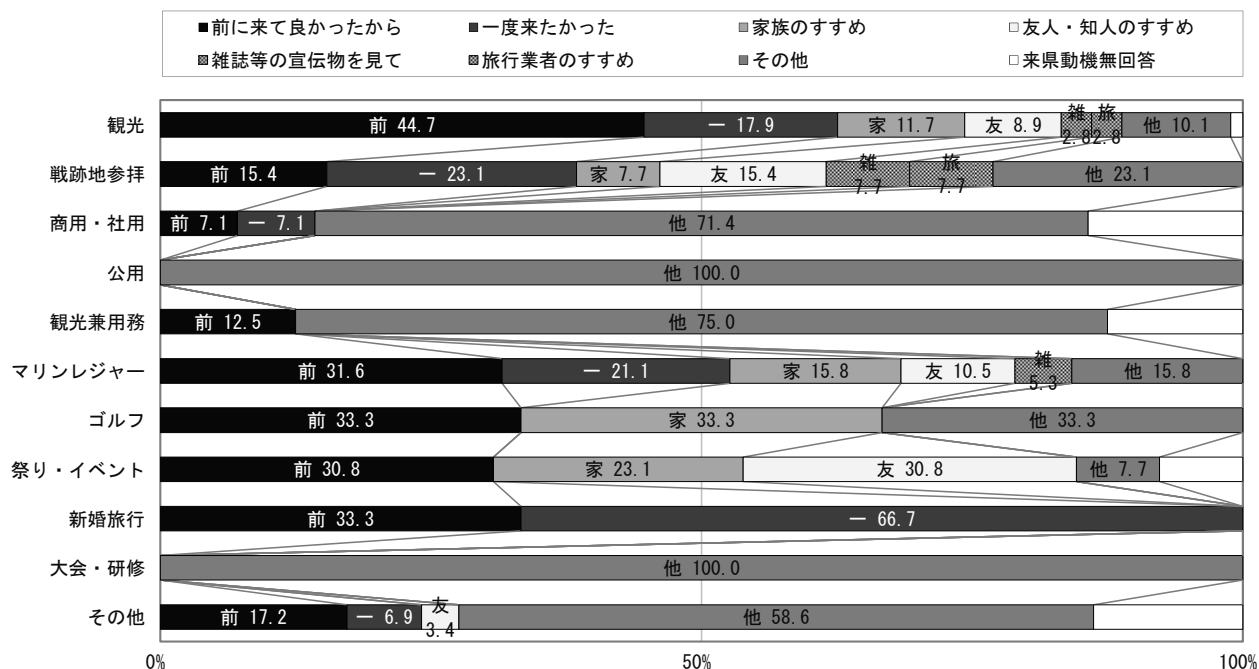
回答者の来県動機を来県目的別でみると、「雑誌等の宣伝物を見て」「旅行業者のすすめ」と回答した割合は戦跡地参拝や観光、マリレジャーを目的で来県した回答者のみとなっている。

「家族のすすめ」「友人・知人のすすめ」と回答した割合は祭り・イベントの見物・参加目的の割合が最も高く、身近な第三者から、イベント等紹介または誘われ来県した回答者が多いことがうかがえる。

図表Ⅳ-6-4 来県目的・来県動機別回答者数（複数回答有）

単位(人)

| 回答者属性 \ 選択項目 | か前 つに た来 から良 | か一 つ度 た来 た | め家 族の のす す | の友 す人 す・ 知人 | 伝雜 物誌 を等 見の て宣 | す旅 行業 者の の | そ の 他 | 回 来 県 動 機 無 | 總 計 |
|---------------|-----------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------------|---------------------|-------------|----------------------------|--------|
| 観光 | 80 | 32 | 21 | 16 | 5 | 5 | 18 | 2 | 179 |
| 戦跡地参拝 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 0 | 13 |
| 商用・社用 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 2 | 14 |
| 公用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 観光兼用務 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 1 | 8 |
| マリレジャー | 6 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | 19 |
| ゴルフ | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| 祭り・イベントの見物・参加 | 4 | 0 | 3 | 4 | 0 | 0 | 1 | 1 | 13 |
| 新婚旅行 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 大会・研修 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| その他 | 5 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 17 | 4 | 29 |
| 観光 | 44.7% | 17.9% | 11.7% | 8.9% | 2.8% | 2.8% | 10.1% | 1.1% | 100% |
| 戦跡地参拝 | 15.4% | 23.1% | 7.7% | 15.4% | 7.7% | 7.7% | 23.1% | 0.0% | 100% |
| 商用・社用 | 7.1% | 7.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 71.4% | 14.3% | 100% |
| 公用 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100% |
| 観光兼用務 | 12.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 75.0% | 12.5% | 100% |
| マリレジャー | 31.6% | 21.1% | 15.8% | 10.5% | 5.3% | 0.0% | 15.8% | 0.0% | 100% |
| ゴルフ | 33.3% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 100% |
| 祭り・イベントの見物・参加 | 30.8% | 0.0% | 23.1% | 30.8% | 0.0% | 0.0% | 7.7% | 7.7% | 100% |
| 新婚旅行 | 33.3% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 大会・研修 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100% |
| その他 | 17.2% | 6.9% | 0.0% | 3.4% | 0.0% | 0.0% | 58.6% | 13.8% | 100% |



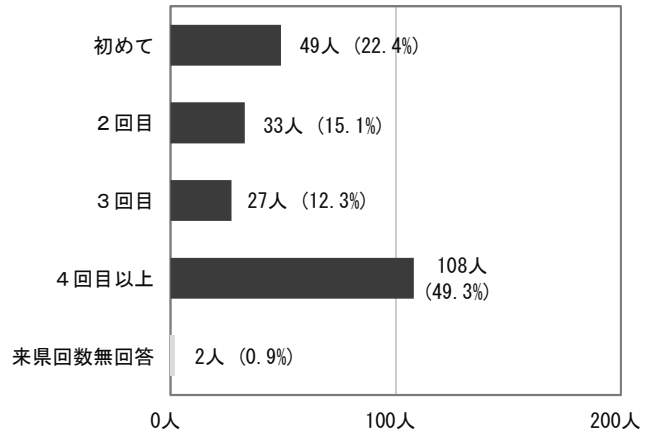
7. 来県回数

来県回数については、「4回目以上」が最も多く、次いで「初めて」「2回目」「3回目」の順となっている。

推移グラフでみると平成23年度以降「4回目以上」と回答した割合が減少傾向にあり、平成24年度以降「初めて」「2回目」と回答した割合が増加傾向にある。一定程度来県した後は沖縄から離れる傾向があるとも読み取れることから、毎年沖縄を訪れるヘビーリピーターの維持が今後の課題であると考えられる

図表IV-7-1 来県回数別回答者数

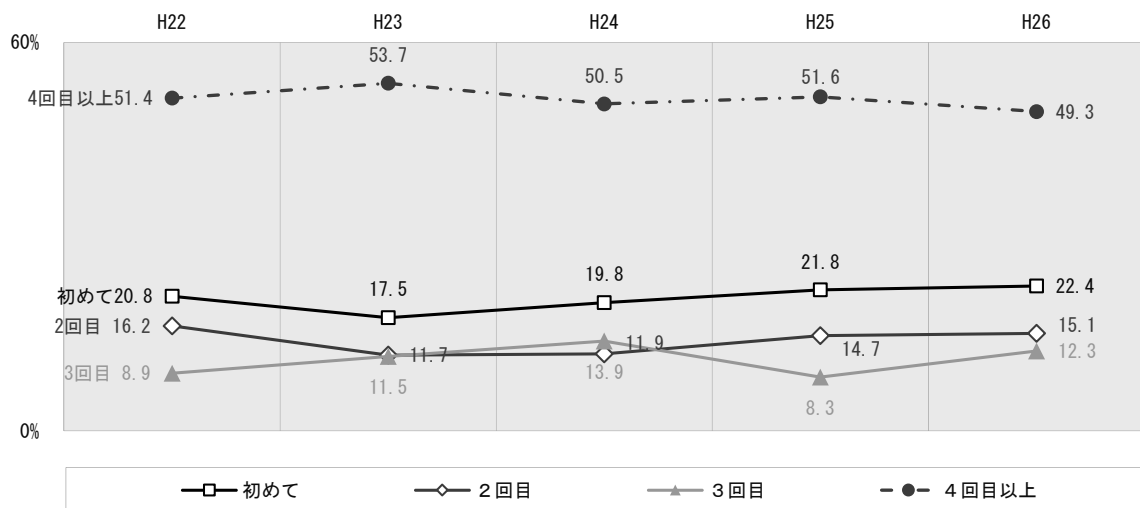
| 選択項目 | 回答数 |
|---------|--------------|
| 初めて | 49人 (22.4%) |
| 2回目 | 33人 (15.1%) |
| 3回目 | 27人 (12.3%) |
| 4回目以上 | 108人 (49.3%) |
| 来県回数無回答 | 2人 (0.9%) |
| 合計 | 219人 (100%) |



図表IV-7-2 来県回数別回答者数推移

単位 (%)

| | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
|---------|------|------|------|------|------|
| 初めて | 20.8 | 17.5 | 19.8 | 21.8 | 22.4 |
| 2回目 | 16.2 | 11.7 | 11.9 | 14.7 | 15.1 |
| 3回目 | 8.9 | 11.5 | 13.9 | 8.3 | 12.3 |
| 4回目以上 | 51.4 | 53.7 | 50.5 | 51.6 | 49.3 |
| 来県回数無回答 | 2.7 | 5.6 | 4.0 | 3.6 | 0.9 |



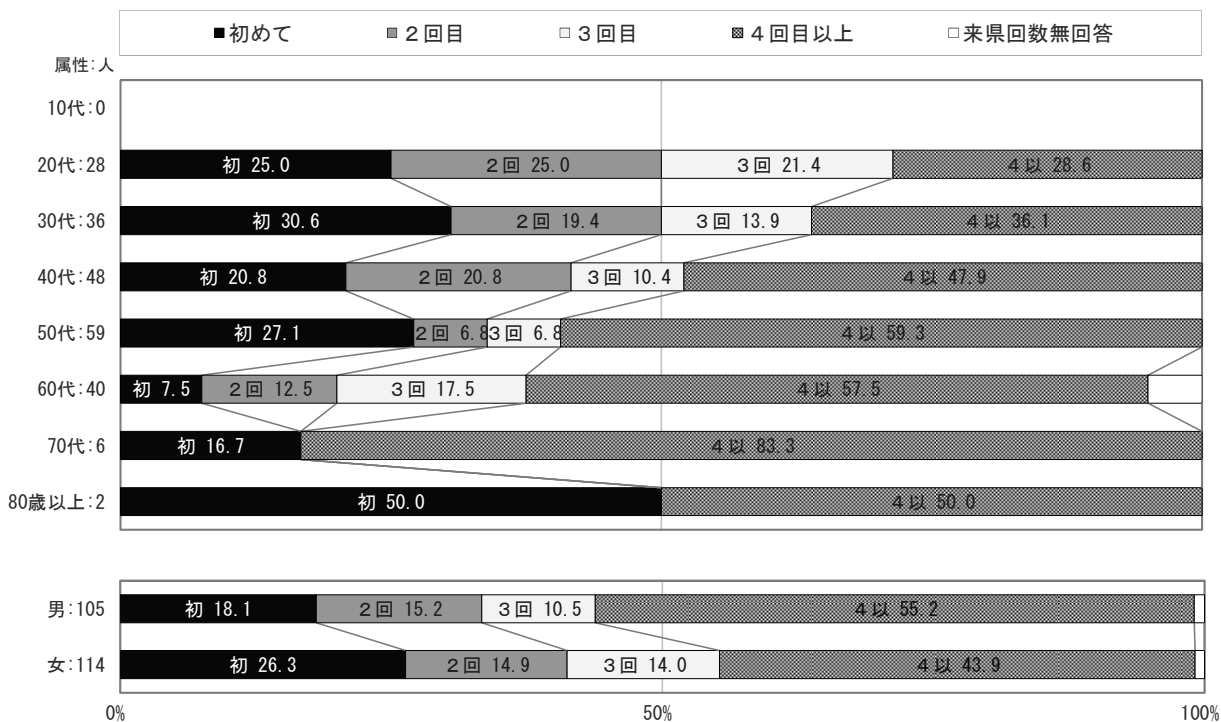
※推移グラフについては見やすさを優先するために「来県回数無回答」は表示していない。

回答者の来県回数を年代別で見ると、ほぼ年齢が高くなるにつれ「4回目以上」と回答した割合は高くなっている。

性別で見ると「4回目以上」と回答した割合は男性が高く、「初めて」と回答した割合は女性が高くなっている。

図表IV-7-3 年代／性別・来県回数別回答者数 単位(人)

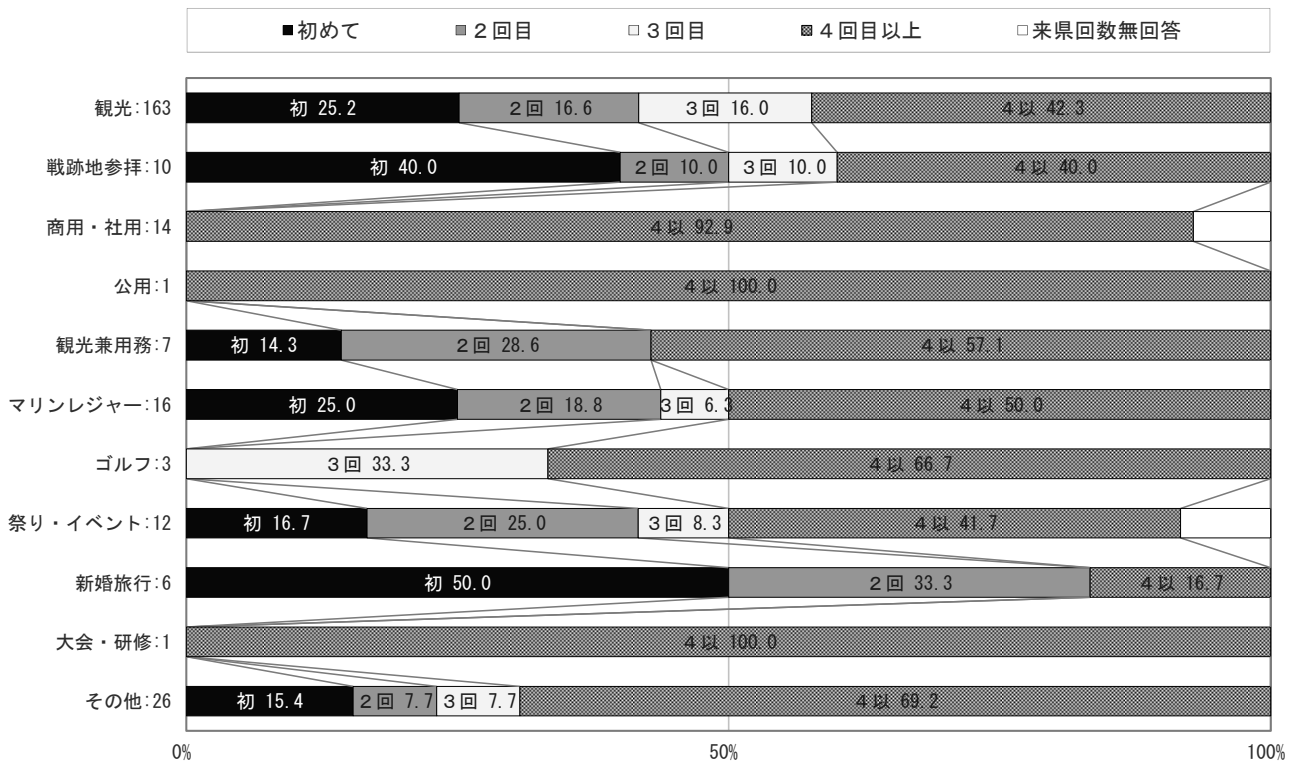
| 回答者属性 | 選択項目 | 初めて | 2回目 | 3回目 | 4回目以上 | 無来県回数 | 総計 |
|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| 10代 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20代 | | 7 | 7 | 6 | 8 | 0 | 28 |
| 30代 | | 11 | 7 | 5 | 13 | 0 | 36 |
| 40代 | | 10 | 10 | 5 | 23 | 0 | 48 |
| 50代 | | 16 | 4 | 4 | 35 | 0 | 59 |
| 60代 | | 3 | 5 | 7 | 23 | 2 | 40 |
| 70代 | | 1 | 0 | 0 | 5 | 0 | 6 |
| 80歳以上 | | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| 男 | | 19 | 16 | 11 | 58 | 1 | 105 |
| 女 | | 30 | 17 | 16 | 50 | 1 | 114 |
| 10代 | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0% |
| 20代 | | 25.0% | 25.0% | 21.4% | 28.6% | 0.0% | 100% |
| 30代 | | 30.6% | 19.4% | 13.9% | 36.1% | 0.0% | 100% |
| 40代 | | 20.8% | 20.8% | 10.4% | 47.9% | 0.0% | 100% |
| 50代 | | 27.1% | 6.8% | 6.8% | 59.3% | 0.0% | 100% |
| 60代 | | 7.5% | 12.5% | 17.5% | 57.5% | 5.0% | 100% |
| 70代 | | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 83.3% | 0.0% | 100% |
| 80歳以上 | | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 100% |
| 男 | | 18.1% | 15.2% | 10.5% | 55.2% | 1.0% | 100% |
| 女 | | 26.3% | 14.9% | 14.0% | 43.9% | 0.9% | 100% |



回答者の来県回数を来県目的別でみると、「初めて」来県した回答者は、新婚旅行、戦跡地参拝、観光、マリンレジャー目的が比較的高く、商用・社用、公用、大会・研修で来県した回答者は、ほぼ全員が「4回目以上」となっている。

図表IV-7-4 来県目的・来県回数別回答者数 単位(人)

| 選択項目 | 初めて | 2回目 | 3回目 | 4回目以上 | 無来県回数 | 総計 |
|---------------|-------|-------|-------|--------|-------|------|
| 回答者属性 | | | | | | |
| 観光 | 41 | 27 | 26 | 69 | 0 | 163 |
| 戦跡地参拝 | 4 | 1 | 1 | 4 | 0 | 10 |
| 商用・社用 | 0 | 0 | 0 | 13 | 1 | 14 |
| 公用 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 観光兼用務 | 1 | 2 | 0 | 4 | 0 | 7 |
| マリンレジャー | 4 | 3 | 1 | 8 | 0 | 16 |
| ゴルフ | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 3 |
| 祭り・イベントの見物・参加 | 2 | 3 | 1 | 5 | 1 | 12 |
| 新婚旅行 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 6 |
| 大会・研修 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| その他 | 4 | 2 | 2 | 18 | 0 | 26 |
| 観光 | 25.2% | 16.6% | 16.0% | 42.3% | 0.0% | 100% |
| 戦跡地参拝 | 40.0% | 10.0% | 10.0% | 40.0% | 0.0% | 100% |
| 商用・社用 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 92.9% | 7.1% | 100% |
| 公用 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100% |
| 観光兼用務 | 14.3% | 28.6% | 0.0% | 57.1% | 0.0% | 100% |
| マリンレジャー | 25.0% | 18.8% | 6.3% | 50.0% | 0.0% | 100% |
| ゴルフ | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 66.7% | 0.0% | 100% |
| 祭り・イベント | 16.7% | 25.0% | 8.3% | 41.7% | 8.3% | 100% |
| 新婚旅行 | 50.0% | 33.3% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 100% |
| 大会・研修 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100% |
| その他 | 15.4% | 7.7% | 7.7% | 69.2% | 0.0% | 100% |

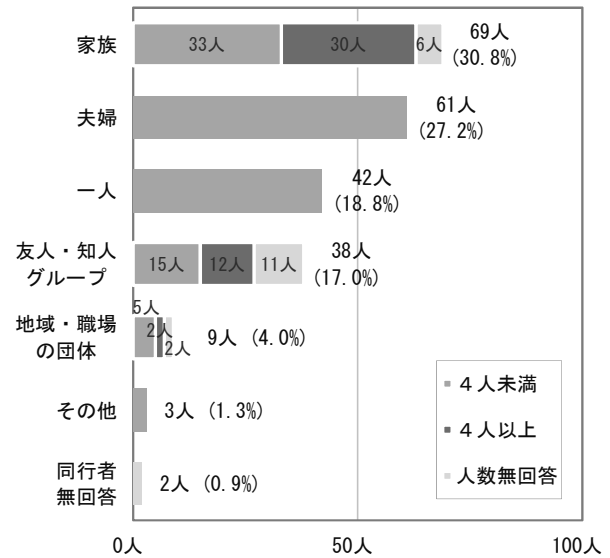


8. 同行者

同行者を回答の多い順から並び替えると、「家族」が最も多く、次いで「夫婦」「一人」「知人・友人グループ」「地域・職場の団体」「その他」の順となっている。

図表IV-8-1 同行者別回答者数 (複数回答有)

| 選択項目 | 回答数 |
|-----------|-------------|
| 家族 | 69人 (30.8%) |
| 夫婦 | 61人 (27.2%) |
| 一人 | 42人 (18.8%) |
| 友人・知人グループ | 38人 (17.0%) |
| 地域・職場の団体 | 9人 (4.0%) |
| その他 | 3人 (1.3%) |
| 同行者無回答 | 2人 (0.9%) |
| 合計 | 224人 (100%) |



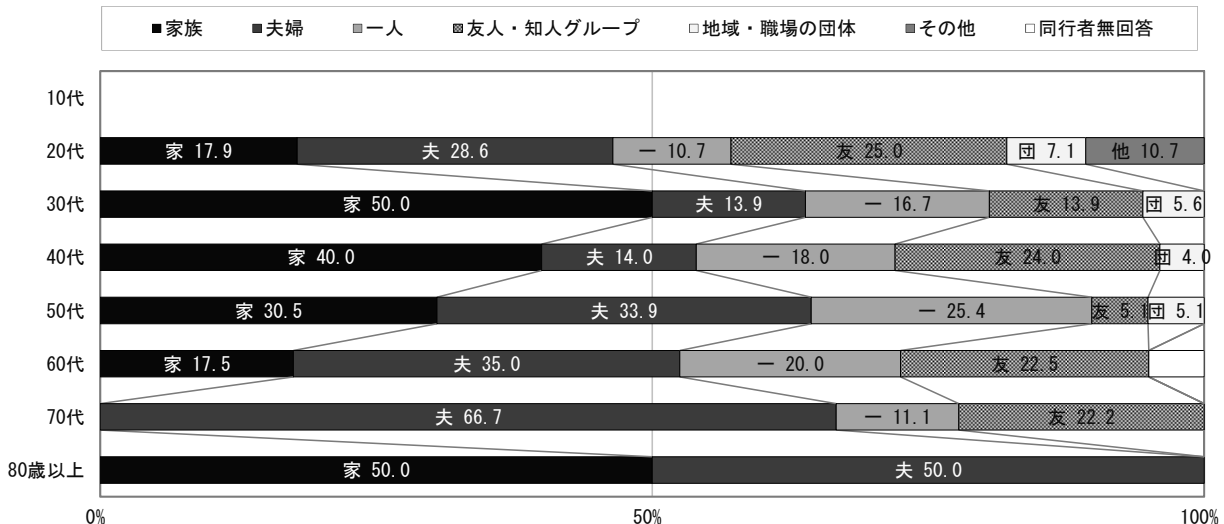
その他の主な内容

- 恋人 (2名)
- 無回答

図表IV-8-2 年代・同行者別回答者数 (複数回答有)

単位(人)

| 回答者属性 \ 選択項目 | 家族 | 夫婦 | 一人 | 友人・知人グループ | 地域・職場の団体 | その他 | 同行者無回答 | 総計 |
|--------------|-------|-------|-------|-----------|----------|-------|--------|------|
| 10代 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20代 | 5 | 8 | 3 | 7 | 2 | 3 | 0 | 28 |
| 30代 | 18 | 5 | 6 | 5 | 2 | 0 | 0 | 36 |
| 40代 | 20 | 7 | 9 | 12 | 2 | 0 | 0 | 50 |
| 50代 | 18 | 20 | 15 | 3 | 3 | 0 | 0 | 59 |
| 60代 | 7 | 14 | 8 | 9 | 0 | 0 | 2 | 40 |
| 70代 | 0 | 6 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| 80歳以上 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 10代 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0% |
| 20代 | 17.9% | 28.6% | 10.7% | 25.0% | 7.1% | 10.7% | 0.0% | 100% |
| 30代 | 50.0% | 13.9% | 16.7% | 13.9% | 5.6% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 40代 | 40.0% | 14.0% | 18.0% | 24.0% | 4.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 50代 | 30.5% | 33.9% | 25.4% | 5.1% | 5.1% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 60代 | 17.5% | 35.0% | 20.0% | 22.5% | 0.0% | 0.0% | 5.0% | 100% |
| 70代 | 0.0% | 66.7% | 11.1% | 22.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 80歳以上 | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |

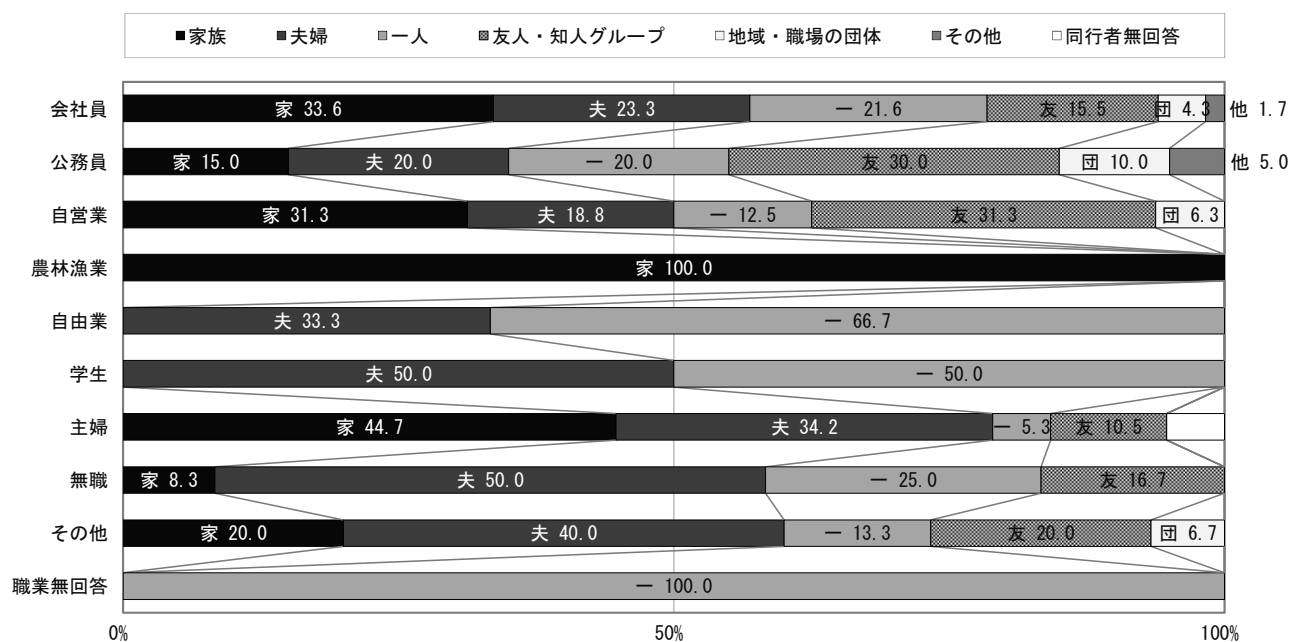


同行者を回答の多い順から職業別でみると、「夫婦」「家族」を合わせた割合は主婦が最も高く、「友人・知人グループ」と回答した割合は、自営業、公務員が高くなっている。

図表IV-8-3 職業・同行者別 回答者数(複数回答有)

単位(人)

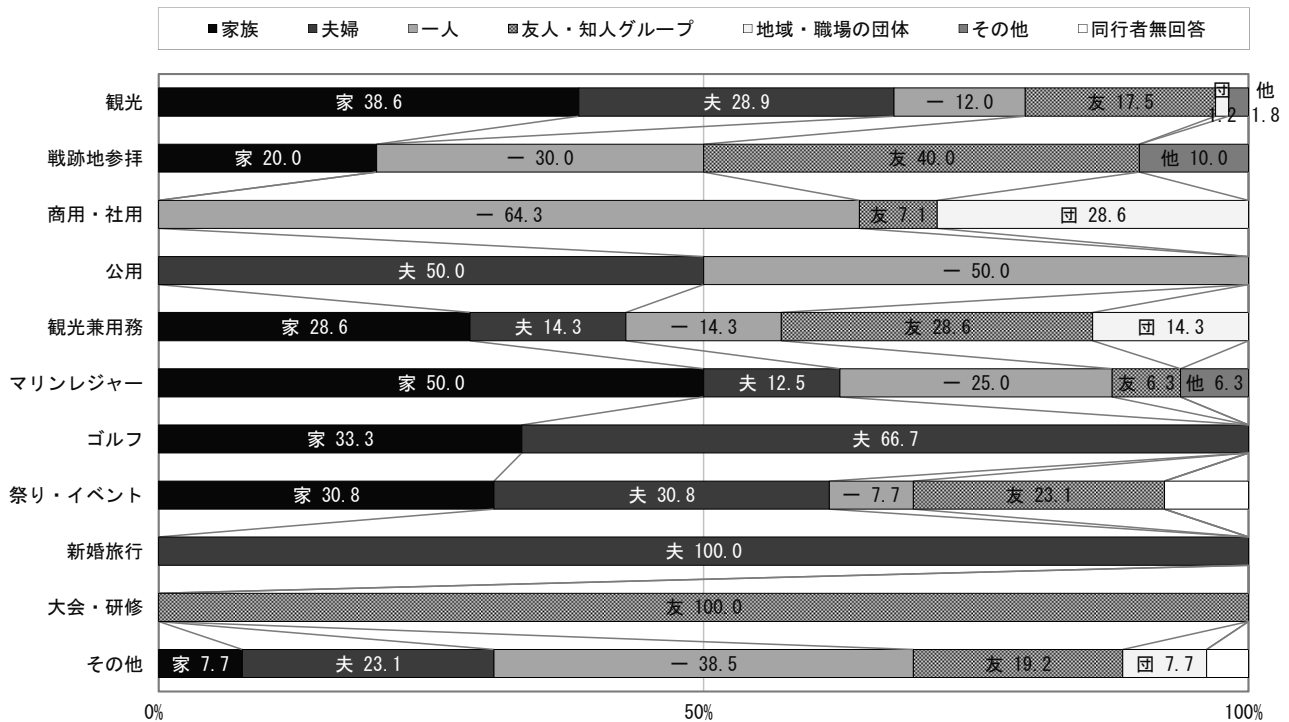
| 選択項目 回答者属性 | 家族 | 夫婦 | 一人 | 友人・知人グループ | 地域・職場の団体 | その他 | 同行者無回答 | 総計 |
|---------------|--------|-------|--------|-----------|----------|------|--------|------|
| 会社員 | 39 | 27 | 25 | 18 | 5 | 2 | 0 | 116 |
| 公務員 | 3 | 4 | 4 | 6 | 2 | 1 | 0 | 20 |
| 自営業 | 5 | 3 | 2 | 5 | 1 | 0 | 0 | 16 |
| 農林漁業 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 自由業 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 学生 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 主婦 | 17 | 13 | 2 | 4 | 0 | 0 | 2 | 38 |
| 無職 | 1 | 6 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| その他 | 3 | 6 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 15 |
| 職業無回答 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 会社員 | 33.6% | 23.3% | 21.6% | 15.5% | 4.3% | 1.7% | 0.0% | 100% |
| 公務員 | 15.0% | 20.0% | 20.0% | 30.0% | 10.0% | 5.0% | 0.0% | 100% |
| 自営業 | 31.3% | 18.8% | 12.5% | 31.3% | 6.3% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 農林漁業 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 自由業 | 0.0% | 33.3% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 学生 | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 主婦 | 44.7% | 34.2% | 5.3% | 10.5% | 0.0% | 0.0% | 5.3% | 100% |
| 無職 | 8.3% | 50.0% | 25.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| その他 | 20.0% | 40.0% | 13.3% | 20.0% | 6.7% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 職業無回答 | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |



同行者を回答の多い順から来県目的別でみると、「家族」と回答した割合は、マリンレジャー、観光目的が高く、「夫婦」と回答した割合は、ゴルフや祭り・イベントの見物・参加目的が高い。「一人」と回答した割合は、商用・社用、公用や戦跡地参拝、マリンレジャー目的が高くなっている。

図表IV-8-4 来県目的・同行者別回答者数（複数回答有） 単位(人)

| 回答者属性 \ 選択項目 | 家族 | 夫婦 | 一人 | 友人・知人グループ | 地域・職場の団体 | その他 | 同行者無回答 | 総計 |
|---------------|-------|--------|-------|-----------|----------|-------|--------|------|
| 観光 | 64 | 48 | 20 | 29 | 2 | 3 | 0 | 166 |
| 戦跡地参拝 | 2 | 0 | 3 | 4 | 0 | 1 | 0 | 10 |
| 商用・社用 | 0 | 0 | 9 | 1 | 4 | 0 | 0 | 14 |
| 公用 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 観光兼用務 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 7 |
| マリンレジャー | 8 | 2 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 16 |
| ゴルフ | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 祭り・イベントの見物・参加 | 4 | 4 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 13 |
| 新婚旅行 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 大会・研修 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| その他 | 2 | 6 | 10 | 5 | 2 | 0 | 1 | 26 |
| 観光 | 38.6% | 28.9% | 12.0% | 17.5% | 1.2% | 1.8% | 0.0% | 100% |
| 戦跡地参拝 | 20.0% | 0.0% | 30.0% | 40.0% | 0.0% | 10.0% | 0.0% | 100% |
| 商用・社用 | 0.0% | 0.0% | 64.3% | 7.1% | 28.6% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 公用 | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 観光兼用務 | 28.6% | 14.3% | 14.3% | 28.6% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| マリンレジャー | 50.0% | 12.5% | 25.0% | 6.3% | 0.0% | 6.3% | 0.0% | 100% |
| ゴルフ | 33.3% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 祭り・イベントの見物・参加 | 30.8% | 30.8% | 7.7% | 23.1% | 0.0% | 0.0% | 7.7% | 100% |
| 新婚旅行 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 大会・研修 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| その他 | 7.7% | 23.1% | 38.5% | 19.2% | 7.7% | 0.0% | 3.8% | 100% |

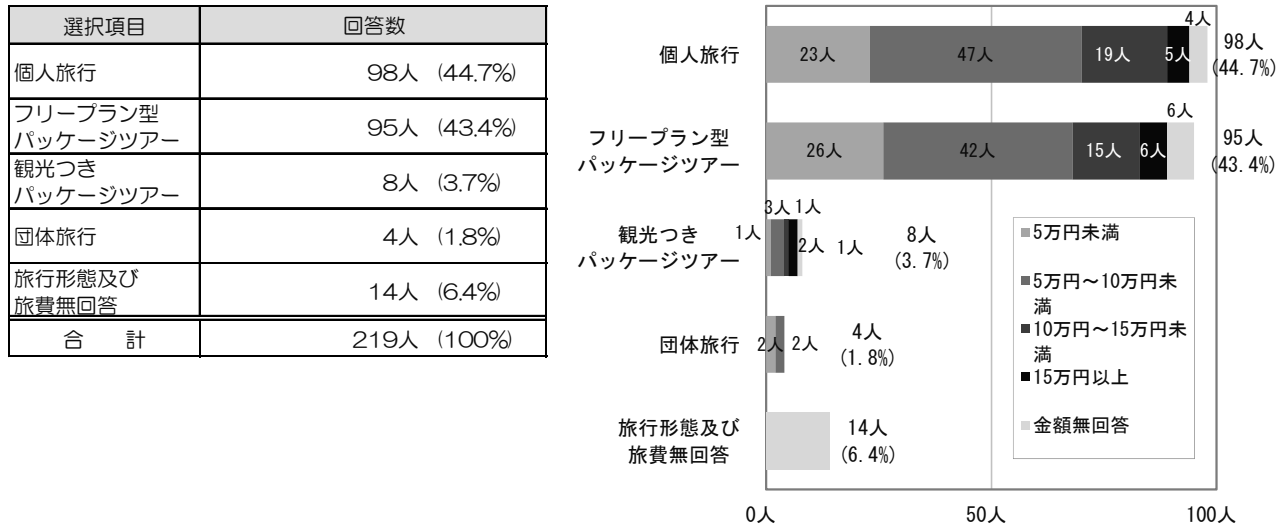


9. 旅行形態及び旅費の総額

旅行形態を回答の多い順から並び替えると、「個人旅行」が最も多く、次いで「フリープラン型パッケージツアー」、「観光つきパッケージツアー」「団体旅行」の順となっている。一人当たりの旅費の総額を5万円単位で区切ると、5万円～10万円未満と回答した割合が最も高くなっている。

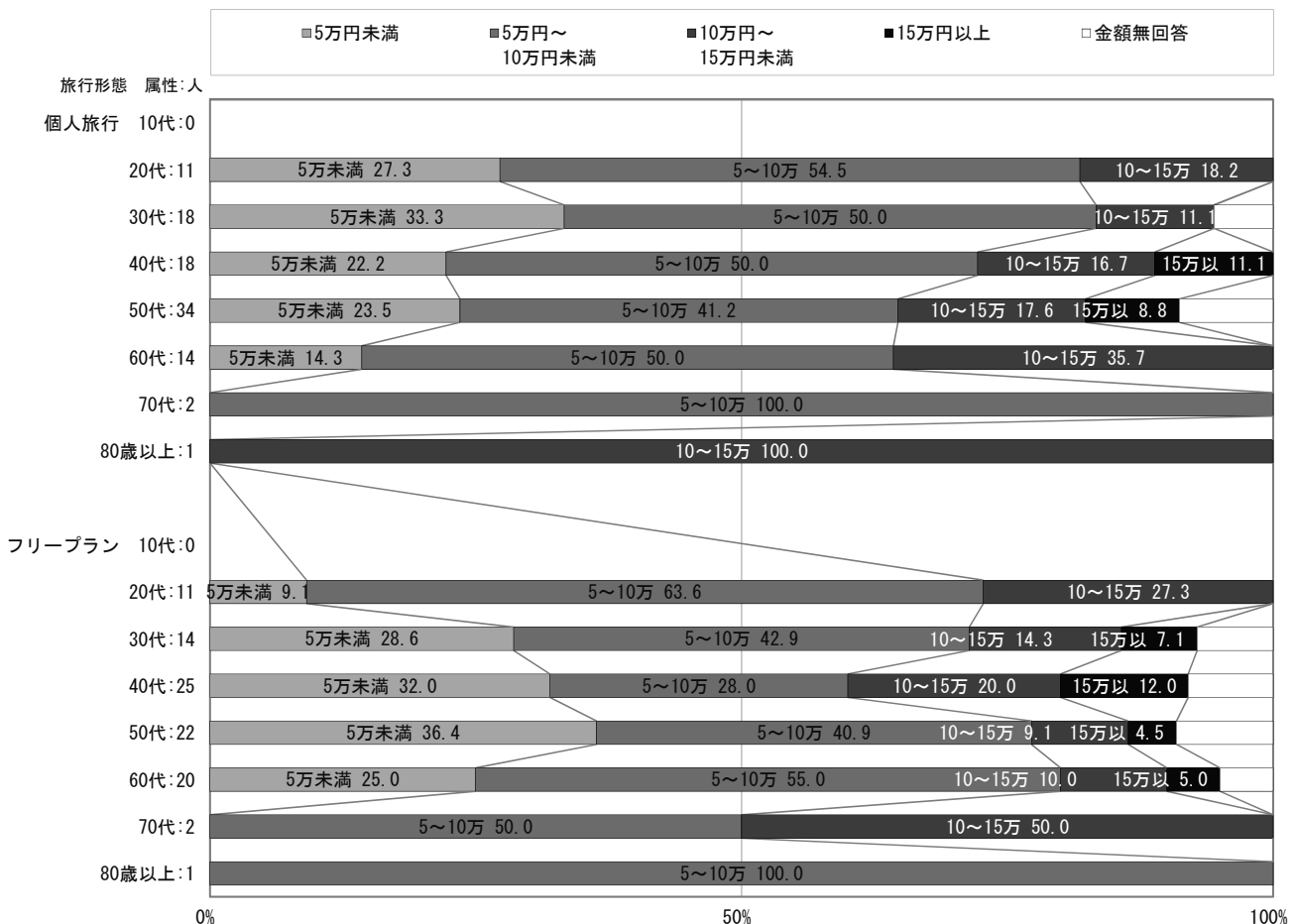
回答の多かった「個人旅行」「フリープラン型パッケージツアー」における一人当たりの旅費の総額を年代別でみると、40代は両形態においても「15万円以上」と回答した割合が高くなっている。

図表IV-9-1 旅行形態及び旅費の総額別回答者数



図表IV-9-2 年代・旅行形態及び旅費の総額別
(個人旅行、フリープラン型パッケージツアーのみ) 回答者数

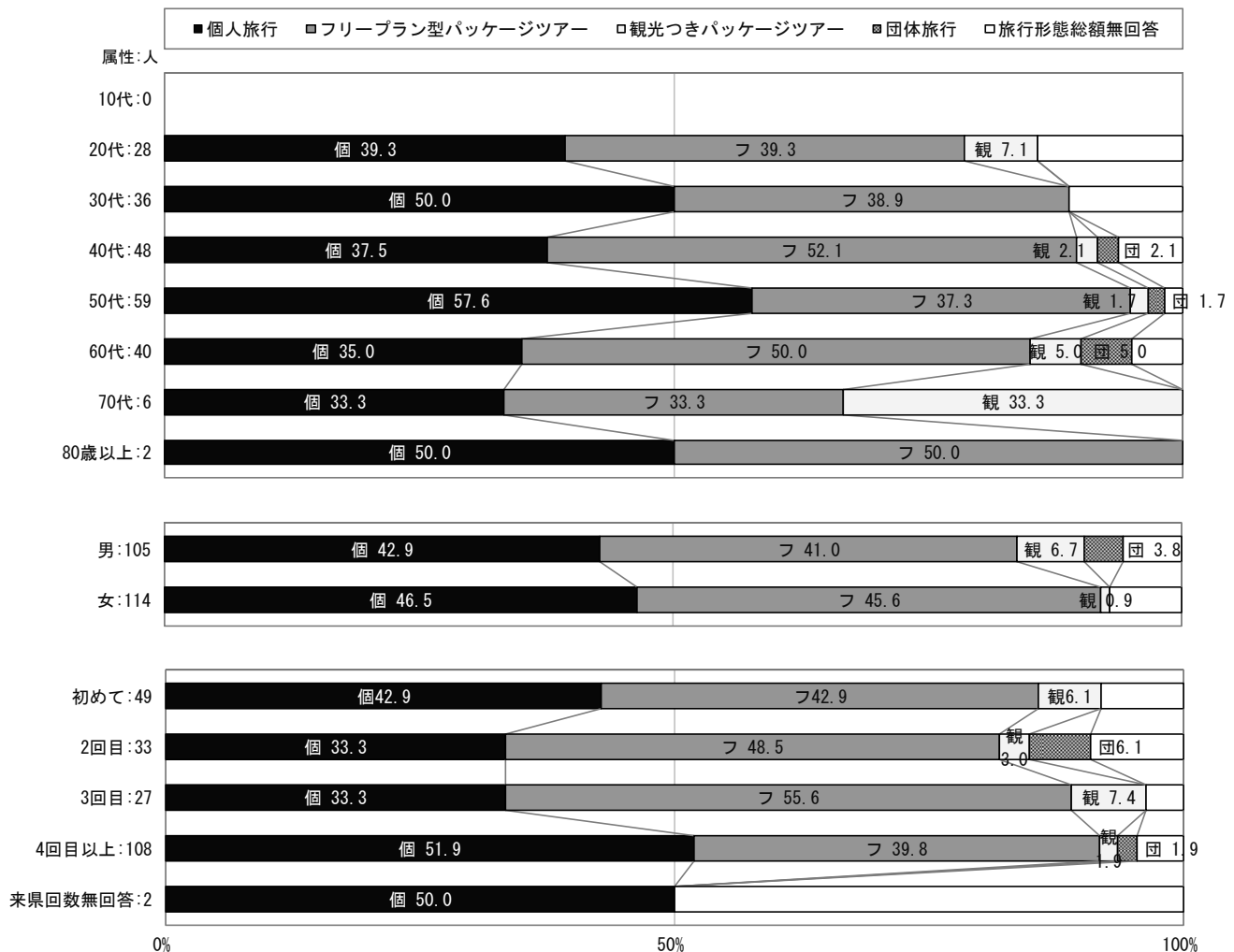
※下記グラフについては、回答数の多い「個人旅行」「フリープラン型パッケージツアー」のみ掲載する。



図表IV-9-3 年代/性別/来県回数・旅行形態及び旅費の総額別回答者数

単位(人)

| 回答者属性 | 個人旅行 | フリープラン型パッケージツアー | 観光つきパッケージツアー | 団体旅行 | 旅行形態総額無回答 | 総計 |
|---------|-------|-----------------|--------------|------|-----------|------|
| 10代 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20代 | 11 | 11 | 2 | 0 | 4 | 28 |
| 30代 | 18 | 14 | 0 | 0 | 4 | 36 |
| 40代 | 18 | 25 | 1 | 1 | 3 | 48 |
| 50代 | 34 | 22 | 1 | 1 | 1 | 59 |
| 60代 | 14 | 20 | 2 | 2 | 2 | 40 |
| 70代 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 6 |
| 80歳以上 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 男 | 45 | 43 | 7 | 4 | 6 | 105 |
| 女 | 53 | 52 | 1 | 0 | 8 | 114 |
| 初めて | 21 | 21 | 3 | 0 | 4 | 49 |
| 2回目 | 11 | 16 | 1 | 2 | 3 | 33 |
| 3回目 | 9 | 15 | 2 | 0 | 1 | 27 |
| 4回目以上 | 56 | 43 | 2 | 2 | 5 | 108 |
| 来県回数無回答 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 10代 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0% |
| 20代 | 39.3% | 39.3% | 7.1% | 0.0% | 14.3% | 100% |
| 30代 | 50.0% | 38.9% | 0.0% | 0.0% | 11.1% | 100% |
| 40代 | 37.5% | 52.1% | 2.1% | 2.1% | 6.3% | 100% |
| 50代 | 57.6% | 37.3% | 1.7% | 1.7% | 1.7% | 100% |
| 60代 | 35.0% | 50.0% | 5.0% | 5.0% | 5.0% | 100% |
| 70代 | 33.3% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 80歳以上 | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 男 | 42.9% | 41.0% | 6.7% | 3.8% | 5.7% | 100% |
| 女 | 46.5% | 45.6% | 0.9% | 0.0% | 7.0% | 100% |
| 初めて | 42.9% | 42.9% | 6.1% | 0.0% | 8.2% | 100% |
| 2回目 | 33.3% | 48.5% | 3.0% | 6.1% | 9.1% | 100% |
| 3回目 | 33.3% | 55.6% | 7.4% | 0.0% | 3.7% | 100% |
| 4回目以上 | 51.9% | 39.8% | 1.9% | 1.9% | 4.6% | 100% |
| 来県回数無回答 | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 100% |

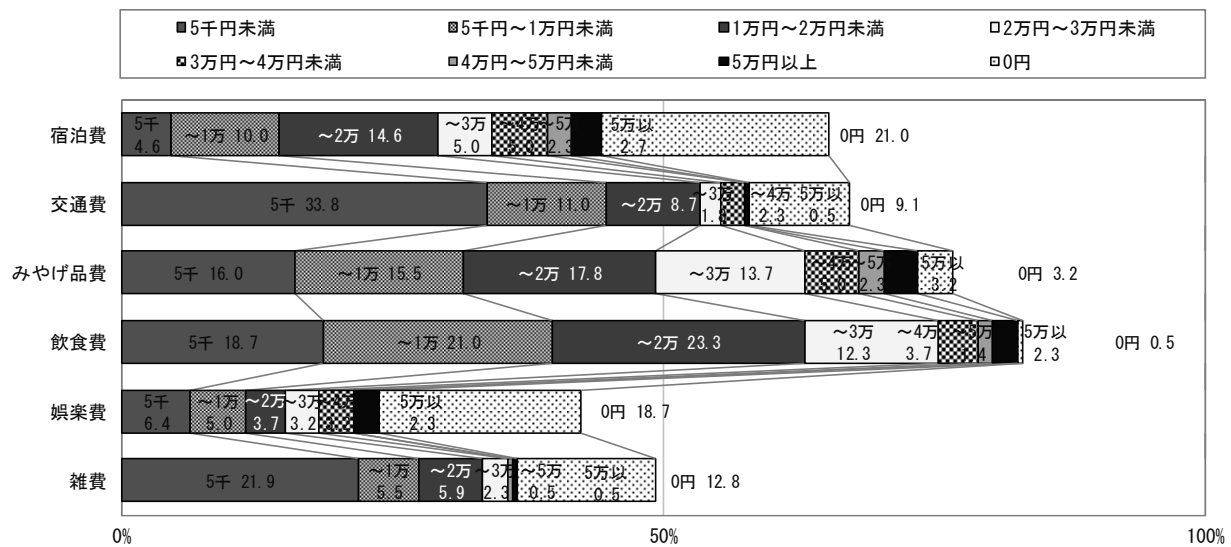


10. 那覇市内だけで支出した一人当りの費用

那覇市内だけで支出した一人当りの費用を6費目挙げ、金額を区切り「0円」「無回答」を除く回答者の割合をみると、宿泊費、みやげ品費、飲食費については「1万円～2万円未満」が最も多く、交通費、娯楽費、雑費については「5千円未満」が最も多くなっている。

図表IV-10-1 那覇市内だけで支出した一人当りの費用別回答者数 単位(人)

| 選択項目 | 5千円未満 | 5千円～1万円未満 | 1万円～2万円未満 | 2万円～3万円未満 | 3万円～4万円未満 | 4万円～5万円未満 | 5万円以上 | 0円 | 無回答 | 回答数 |
|-------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|-------|-------|------|
| 宿泊費 | 10 | 22 | 32 | 11 | 11 | 5 | 6 | 46 | 76 | 219 |
| 交通費 | 74 | 24 | 19 | 4 | 5 | 0 | 1 | 20 | 72 | 219 |
| みやげ品費 | 35 | 34 | 39 | 30 | 11 | 5 | 7 | 7 | 51 | 219 |
| 飲食費 | 41 | 46 | 51 | 27 | 8 | 3 | 5 | 1 | 37 | 219 |
| 娯楽費 | 14 | 11 | 8 | 7 | 7 | 0 | 5 | 41 | 126 | 219 |
| 雑費 | 48 | 12 | 13 | 5 | 0 | 1 | 1 | 28 | 111 | 219 |
| 宿泊費 | 4.6% | 10.0% | 14.6% | 5.0% | 5.0% | 2.3% | 2.7% | 21.0% | 34.7% | 100% |
| 交通費 | 33.8% | 11.0% | 8.7% | 1.8% | 2.3% | 0.0% | 0.5% | 9.1% | 32.9% | 100% |
| みやげ品費 | 16.0% | 15.5% | 17.8% | 13.7% | 5.0% | 2.3% | 3.2% | 3.2% | 23.3% | 100% |
| 飲食費 | 18.7% | 21.0% | 23.3% | 12.3% | 3.7% | 1.4% | 2.3% | 0.5% | 16.9% | 100% |
| 娯楽費 | 6.4% | 5.0% | 3.7% | 3.2% | 3.2% | 0.0% | 2.3% | 18.7% | 57.5% | 100% |
| 雑費 | 21.9% | 5.5% | 5.9% | 2.3% | 0.0% | 0.5% | 0.5% | 12.8% | 50.7% | 100% |



那覇市内だけで支出した一人当りの平均費用については、各費目の「0円」「無回答」を除く合計金額を有効宿泊数・回答人数で除して算出した結果、以下のとおりとなった。

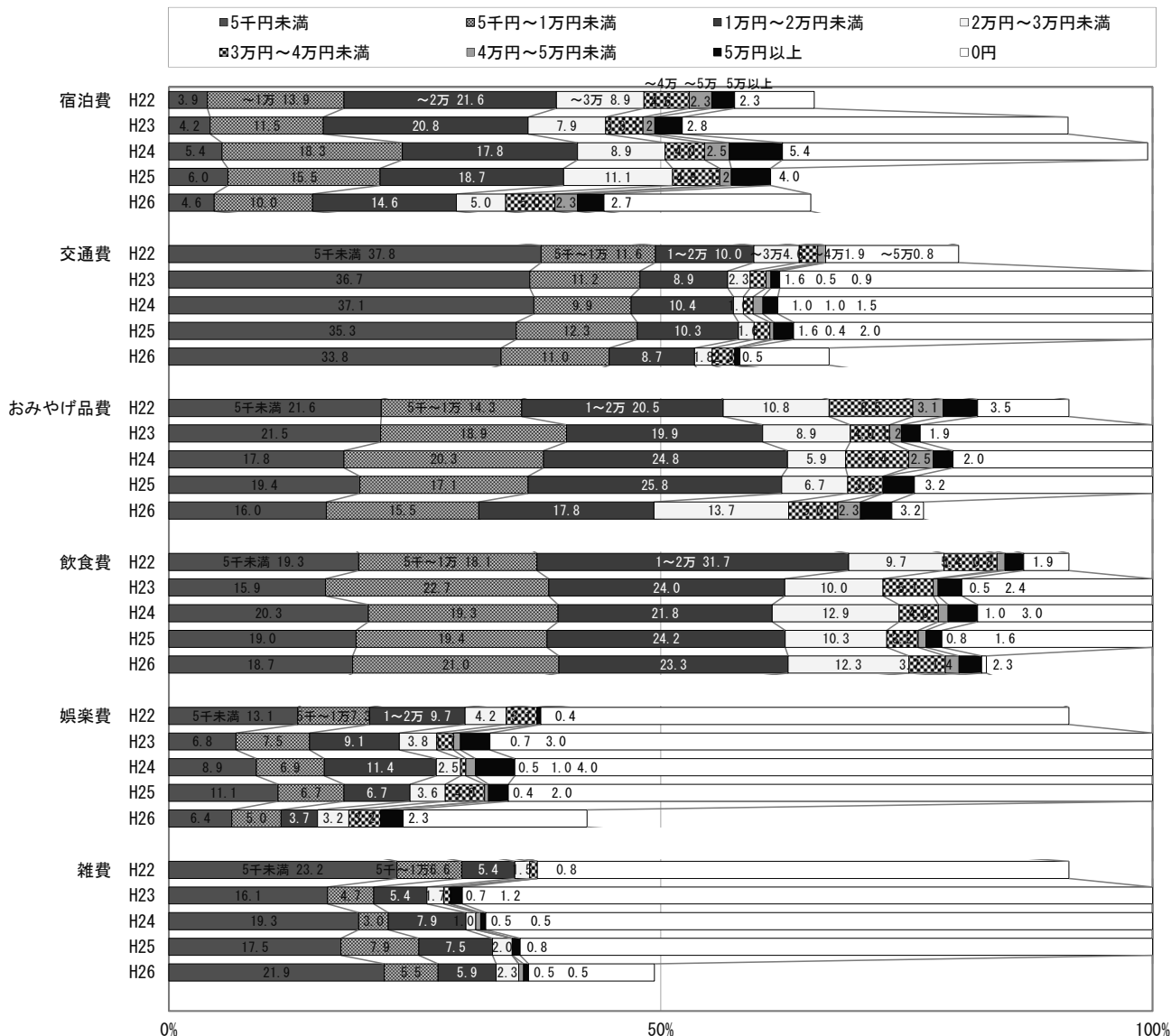
一人当りの平均費用が最も大きかったのが娯楽費の18,425円で、次いでみやげ品費の16,770円、飲食費の12,455円の順となっている。

- 宿 泊 費：1,990,330円 ÷ 284泊 = 7,008円/人泊
- 交 通 費：814,668円 ÷ 127人 = 6,415円/人
- みやげ品費：2,700,000円 ÷ 161人 = 16,770円/人
- 飲 食 費：2,254,319円 ÷ 181人 = 12,455円/人
- 娯 楽 費：958,120円 ÷ 52人 = 18,425円/人
- 雑 費：545,400円 ÷ 80人 = 6,818円/人

図表IV-10-2 那覇市内だけで支出した一人当りの費用別回答者数推移

単位(%)

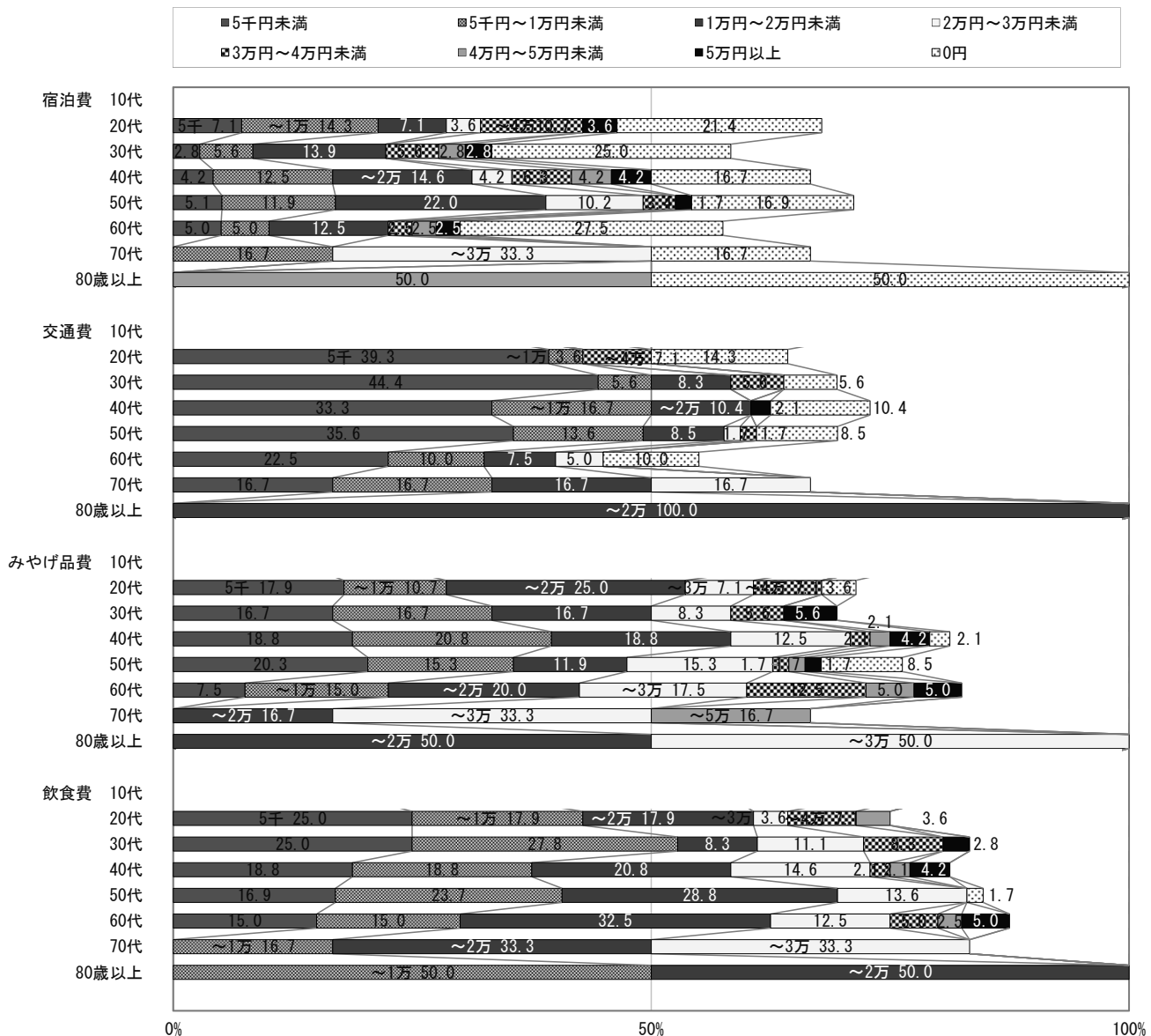
| 選択項目 | 5千円未満 | 5千円未満 1 | 1万円未満 2 | 2万円未満 3 | 3万円未満 4 | 4万円未満 5 | 5万円以上 | 0円 | 無回答 |
|------------|-------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|------|------|
| 宿泊費 H22 | 3.9 | 13.9 | 21.6 | 8.9 | 4.6 | 2.3 | 2.3 | 8.1 | 34.4 |
| H23 | 4.2 | 11.5 | 20.8 | 7.9 | 3.8 | 1.2 | 2.8 | 39.2 | 8.6 |
| H24 | 5.4 | 18.3 | 17.8 | 8.9 | 4.0 | 2.5 | 5.4 | 37.1 | 0.5 |
| H25 | 6.0 | 15.5 | 18.7 | 11.1 | 4.8 | 1.2 | 4.0 | 0.0 | 38.9 |
| H26 | 4.6 | 10.0 | 14.6 | 5.0 | 2.3 | 2.3 | 2.7 | 21.0 | 34.7 |
| 交通費 H22 | 37.8 | 11.6 | 10.0 | 4.6 | 1.9 | 0.8 | 0.0 | 13.5 | 19.7 |
| H23 | 36.7 | 11.2 | 8.9 | 2.3 | 1.6 | 0.5 | 0.9 | 37.9 | 0.0 |
| H24 | 37.1 | 9.9 | 10.4 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.5 | 38.1 | 0.0 |
| H25 | 35.3 | 12.3 | 10.3 | 1.6 | 1.6 | 0.4 | 2.0 | 36.5 | 0.0 |
| H26 | 33.8 | 11.0 | 8.7 | 1.8 | 2.3 | 0.0 | 0.5 | 9.1 | 32.9 |
| おみやげ品費 H22 | 21.6 | 14.3 | 20.5 | 10.8 | 8.5 | 3.1 | 3.5 | 9.3 | 8.5 |
| H23 | 21.5 | 18.9 | 19.9 | 8.9 | 4.0 | 1.2 | 1.9 | 23.6 | 0.0 |
| H24 | 17.8 | 20.3 | 24.8 | 5.9 | 6.4 | 2.5 | 2.0 | 20.3 | 0.0 |
| H25 | 19.4 | 17.1 | 25.8 | 6.7 | 3.6 | 0.0 | 3.2 | 24.2 | 0.0 |
| H26 | 16.0 | 15.5 | 17.8 | 13.7 | 5.0 | 2.3 | 3.2 | 3.2 | 23.3 |
| 飲食費 H22 | 19.3 | 18.1 | 31.7 | 9.7 | 5.4 | 0.8 | 1.9 | 4.6 | 8.5 |
| H23 | 15.9 | 22.7 | 24.0 | 10.0 | 5.1 | 0.5 | 2.4 | 19.4 | 0.0 |
| H24 | 20.3 | 19.3 | 21.8 | 12.9 | 4.0 | 1.0 | 3.0 | 17.8 | 0.0 |
| H25 | 19.0 | 19.4 | 24.2 | 10.3 | 3.2 | 0.8 | 1.6 | 21.4 | 0.0 |
| H26 | 18.7 | 21.0 | 23.3 | 12.3 | 3.7 | 1.4 | 2.3 | 0.5 | 16.9 |
| 娯楽費 H22 | 13.1 | 7.3 | 9.7 | 4.2 | 3.1 | 0.0 | 0.4 | 53.7 | 8.5 |
| H23 | 6.8 | 7.5 | 9.1 | 3.8 | 1.7 | 0.7 | 3.0 | 67.3 | 0.0 |
| H24 | 8.9 | 6.9 | 11.4 | 2.5 | 0.5 | 1.0 | 4.0 | 64.9 | 0.0 |
| H25 | 11.1 | 6.7 | 6.7 | 3.6 | 4.0 | 0.4 | 2.0 | 65.5 | 0.0 |
| H26 | 6.4 | 5.0 | 3.7 | 3.2 | 3.2 | 0.0 | 2.3 | 18.7 | 57.5 |
| 雑費 H22 | 23.2 | 6.6 | 5.4 | 1.5 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 54.1 | 8.5 |
| H23 | 16.1 | 4.7 | 5.4 | 1.7 | 0.7 | 0.0 | 1.2 | 70.1 | 0.0 |
| H24 | 19.3 | 3.0 | 7.9 | 1.0 | 0.0 | 0.5 | 0.5 | 67.8 | 0.0 |
| H25 | 17.5 | 7.9 | 7.5 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 0.8 | 64.3 | 0.0 |
| H26 | 21.9 | 5.5 | 5.9 | 2.3 | 0.0 | 0.5 | 0.5 | 12.8 | 50.7 |



那覇市内だけで支出した一人当りの費用6費目のうち、回答数の多い「宿泊費」「交通費」「みやげ品費」「飲食費」4費目の割合を、年代別で5万円以上支出した割合をみると、「宿泊費」については、40代、20代、30代、60代、50代の順となっており、「交通費」については40代のみとなっている。「みやげ品費」については、30代、60代、40代、50代の順となっており、「飲食費」については60代、40代、30代の順となっている。

図表IV-10-3 年代・那覇市内だけで支出した一人当りの費用別回答者数 単位 上段:(人)、下段:(%)

| 選択項目 | 宿泊費 回答数: 219人 | | | | | | | | | | 交通費 回答数: 219人 | | | | | | | | | | みやげ品費 回答数: 219人 | | | | | | | | | | 飲食費 回答数: 219人 | | | | | | | | | |
|-------|---------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|------|------|----------|---------------|-----------|-----------|-----------|-------|------|------|----------|-----------|-----------|-----------------|-----------|-------|------|------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------|-----|---|---|---|--|--|--|--|--|
| | 5円未満 | 5円~1万円未満 | 1万円~2万円未満 | 2万円~3万円未満 | 3万円~4万円未満 | 4万円~5万円未満 | 5万円以上 | 無回答 | 5円未満 | 5円~1万円未満 | 1万円~2万円未満 | 2万円~3万円未満 | 3万円~4万円未満 | 4万円~5万円未満 | 5万円以上 | 無回答 | 5円未満 | 5円~1万円未満 | 1万円~2万円未満 | 2万円~3万円未満 | 3万円~4万円未満 | 4万円~5万円未満 | 5万円以上 | 無回答 | 5円未満 | 5円~1万円未満 | 1万円~2万円未満 | 2万円~3万円未満 | 3万円~4万円未満 | 4万円~5万円未満 | 5万円以上 | 無回答 | | | | | | | | |
| | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | | | | | | | | |
| 属性 総計 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 上 | 以 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 上 | 以 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 上 | 以 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 上 | 以 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 上 | 以 | | | | | |
| 10代 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| 20代 | 28 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 0 | 11 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | 3 | 7 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 8 | 7 | 5 | 5 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| 30代 | 36 | 1 | 2 | 5 | 0 | 2 | 1 | 16 | 2 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 6 | 6 | 6 | 3 | 2 | 0 | 2 | 0 | 11 | 9 | 10 | 3 | 4 | 3 | 0 | 1 | 0 | | | | | | | | | |
| 40代 | 48 | 2 | 6 | 7 | 2 | 3 | 2 | 16 | 8 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 | 10 | 9 | 6 | 1 | 1 | 2 | 1 | 9 | 9 | 9 | 10 | 7 | 1 | 1 | 2 | 0 | | | | | | | | | |
| 50代 | 59 | 3 | 7 | 13 | 6 | 2 | 0 | 21 | 8 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 12 | 9 | 7 | 9 | 1 | 1 | 1 | 5 | 14 | 10 | 14 | 17 | 8 | 0 | 0 | 0 | 1 | | | | | | | | | |
| 60代 | 40 | 2 | 2 | 5 | 0 | 1 | 1 | 9 | 4 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 6 | 8 | 7 | 5 | 2 | 2 | 0 | 7 | 6 | 6 | 13 | 5 | 2 | 1 | 2 | 0 | | | | | | | | | |
| 70代 | 6 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| 80歳以上 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| 10代 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | | | | |
| 20代 | 7.1 | 14.3 | 7.1 | 3.6 | 10.7 | 0.0 | 3.6 | 3.6 | 3.6 | 0.0 | 0.0 | 7.1 | 0.0 | 17.9 | 10.7 | 25.0 | 7.1 | 7.1 | 0.0 | 0.0 | 3.6 | 2.8 | 25.0 | 17.9 | 17.9 | 3.6 | 7.1 | 3.6 | 0.0 | 2.8 | | | | | | | | | | |
| 30代 | 2.8 | 5.6 | 13.9 | 0.0 | 5.6 | 2.8 | 2.8 | 4.4 | 5.6 | 8.3 | 0.0 | 5.6 | 0.0 | 16.7 | 16.7 | 16.7 | 8.3 | 5.6 | 0.0 | 5.6 | 0.0 | 3.6 | 25.0 | 27.8 | 8.3 | 11.1 | 8.3 | 0.0 | 2.8 | 1.6 | | | | | | | | | | |
| 40代 | 4.2 | 12.5 | 14.6 | 4.2 | 6.3 | 4.2 | 4.2 | 3.3 | 16.7 | 10.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 18.8 | 20.8 | 18.8 | 12.5 | 2.1 | 2.1 | 4.2 | 2.1 | 1.8 | 18.8 | 18.8 | 20.8 | 14.6 | 2.1 | 2.1 | 4.2 | 0.0 | | | | | | | | | | |
| 50代 | 5.1 | 11.9 | 22.0 | 10.2 | 3.4 | 0.0 | 1.7 | 3.5 | 16.9 | 28.8 | 3.5 | 1.7 | 1.7 | 8.5 | 20.3 | 15.3 | 11.9 | 15.3 | 1.7 | 1.7 | 8.5 | 2.3 | 16.9 | 23.7 | 28.8 | 13.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.7 | | | | | | | | | | |
| 60代 | 5.0 | 5.0 | 12.5 | 0.0 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 10.0 | 7.5 | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 7.5 | 15.0 | 20.0 | 17.5 | 12.5 | 5.0 | 5.0 | 0.0 | 1.7 | 15.0 | 15.0 | 32.5 | 12.5 | 5.0 | 2.5 | 5.0 | 0.0 | | | | | | | | | | |
| 70代 | 0.0 | 16.7 | 0.0 | 33.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 16.7 | 16.7 | 16.7 | 16.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 16.7 | 33.3 | 0.0 | 16.7 | 0.0 | 0.0 | 3.3 | 0.0 | 16.7 | 33.3 | 33.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | | | | |
| 80歳以上 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | | | | |



前項同様、4 費目の割合を、来県回数別で3万円以上支出した割合をみると、「宿泊費」「交通費」「みやげ品費」については、初めてと回答した割合が最も高くなっている。

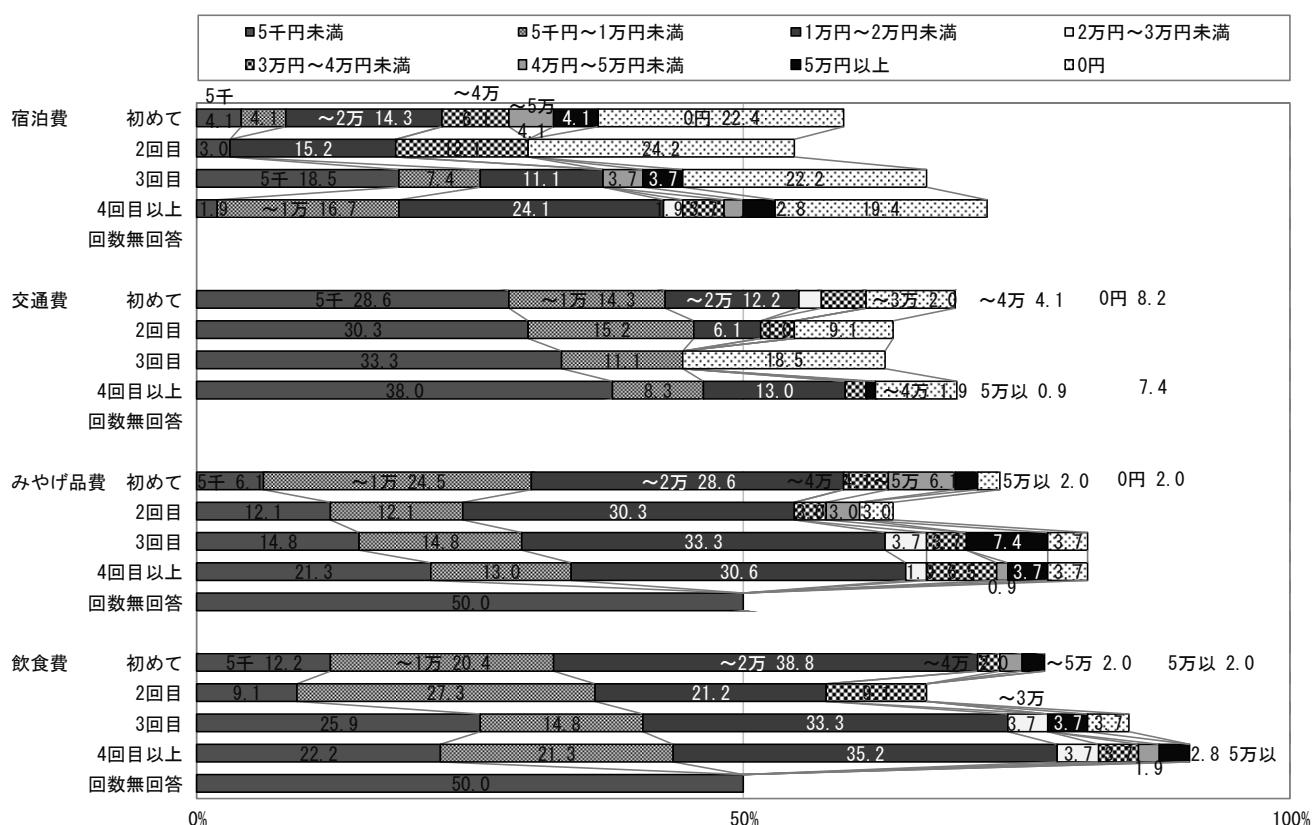
「飲食費」については、2 回目、4 回目以上、初めて、3 回目の順となっており、比較的複数回来県している回答者の支出額が大きくなっている。

那覇市内だけで支出した一人当りの費用で、「宿泊費：0円」はパッケージに含まれている費用と捉えると、初めて～4 回目以上で約 2 割の回答者はホテルパック等のパッケージを利用しているものと考えられる。

図表IV-10-4 来県回数・那覇市内だけで支出した一人当りの費用別回答者数

単位 上段：(人)、下段：(%)

| 選択項目 | 宿泊費 回答数：219人 | | | | | | | | | | 交通費 回答数：219人 | | | | | | | | | | みやげ品費 回答数：219人 | | | | | | | | | | 飲食費 回答数：219人 | | | | | | | | | |
|-------|--------------|------|------|-----|------|------|-----|------|-------|------|--------------|------|-----|-----|-----|-----|------|-------|------|------|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|--------------|-----|-----|-----|-----|------|----|---|---|---|
| | 5千 | 5千 | 1万 | 2万 | 3万 | 4万 | 5万 | 0 | 無 | 回 | 5千 | 5千 | 1万 | 2万 | 3万 | 4万 | 5万 | 0 | 無 | 回 | 5千 | 5千 | 1万 | 2万 | 3万 | 4万 | 5万 | 0 | 無 | 回 | 5千 | 5千 | 1万 | 2万 | 3万 | 4万 | 5万 | 0 | 無 | 回 |
| 初め | 4.1 | 4.1 | 14.3 | 0.0 | 6.1 | 4.1 | 4.1 | 22.4 | 40.8 | 28.6 | 14.3 | 12.2 | 2.0 | 4.1 | 0.0 | 0.0 | 8.2 | 30.6 | 6.1 | 24.5 | 28.6 | 0.0 | 4.1 | 6.1 | 2.0 | 2.0 | 26.5 | 12.2 | 20.4 | 38.8 | 0.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | 2.4 | | | | |
| 2回目 | 3.0 | 0.0 | 15.2 | 0.0 | 12.1 | 0.0 | 0.0 | 24.2 | 45.5 | 30.3 | 15.2 | 6.1 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 9.1 | 36.4 | 12.1 | 12.1 | 30.3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 36.4 | 9.1 | 27.3 | 21.2 | 0.0 | 9.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 33.3 | | | | |
| 3回目 | 18.5 | 7.4 | 11.1 | 0.0 | 0.0 | 3.7 | 3.7 | 22.2 | 33.3 | 33.3 | 11.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 18.5 | 37.0 | 14.8 | 14.8 | 33.3 | 3.7 | 3.7 | 0.0 | 7.4 | 3.7 | 18.5 | 25.9 | 14.8 | 33.3 | 3.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 3.7 | 14.8 | | | | |
| 4回目以上 | 19.4 | 16.7 | 24.1 | 9.3 | 2.8 | 19.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 38.0 | 8.3 | 13.0 | 0.0 | 1.9 | 0.0 | 0.9 | 7.4 | 30.6 | 21.3 | 13.0 | 30.6 | 1.9 | 6.5 | 0.9 | 3.7 | 3.7 | 18.5 | 22.2 | 21.3 | 35.2 | 3.7 | 3.7 | 1.9 | 2.8 | 0.0 | 9.3 | | | | |
| 回数無回答 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | | | | |

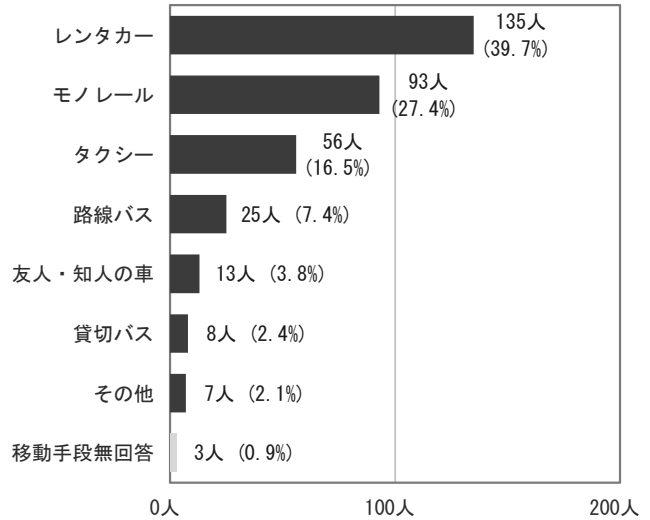


1 1. 沖縄本島内での移動手段

移動手段を回答の多い順から並び替えると、「レンタカー」の39.7%が最も高く、次いで「モノレール」27.4%、「タクシー」16.5%、「路線バス」7.4%、「友人・知人の車」3.8%、「貸切バス」2.4%、「その他」2.1%の順となっている。

図表IV-11-1 沖縄本島内での移動手段別回答者数（複数回答有）

| 選択項目 | 回答数 |
|---------|--------------|
| レンタカー | 135人 (39.7%) |
| モノレール | 93人 (27.4%) |
| タクシー | 56人 (16.5%) |
| 路線バス | 25人 (7.4%) |
| 友人・知人の車 | 13人 (3.8%) |
| 貸切バス | 8人 (2.4%) |
| その他 | 7人 (2.1%) |
| 移動手段無回答 | 3人 (0.9%) |
| 合計 | 340人 (100%) |



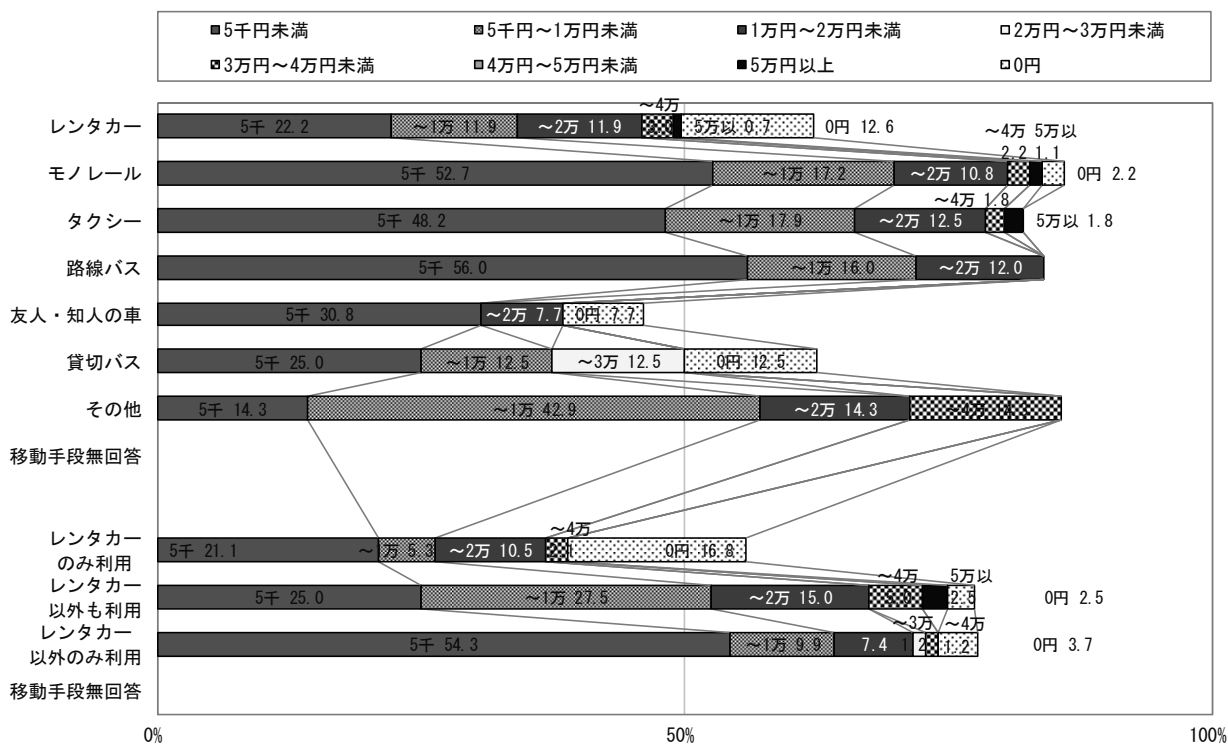
その他の主な内容

- 徒歩（2名）
- ダイビングショップの車
- レンタルバイク
- 定期観光バス
- ゆいゆい号
- 無回答

最も回答の多い「レンタカー」を、「レンタカーのみ利用」「レンタカー以外も利用」「レンタカー以外のみ利用」の項目に分け、那覇市内だけで支出した交通費別でみると、「レンタカー以外のみ利用」と回答した割合は、交通費 5 千円未満の割合が高く、3 万円以上支出した割合も低くなっている。

図表IV-11-2 沖縄本島内での移動手段・那覇市内だけで支出した一人当たりの交通費別回答者数
(複数回答有) 単位(人)

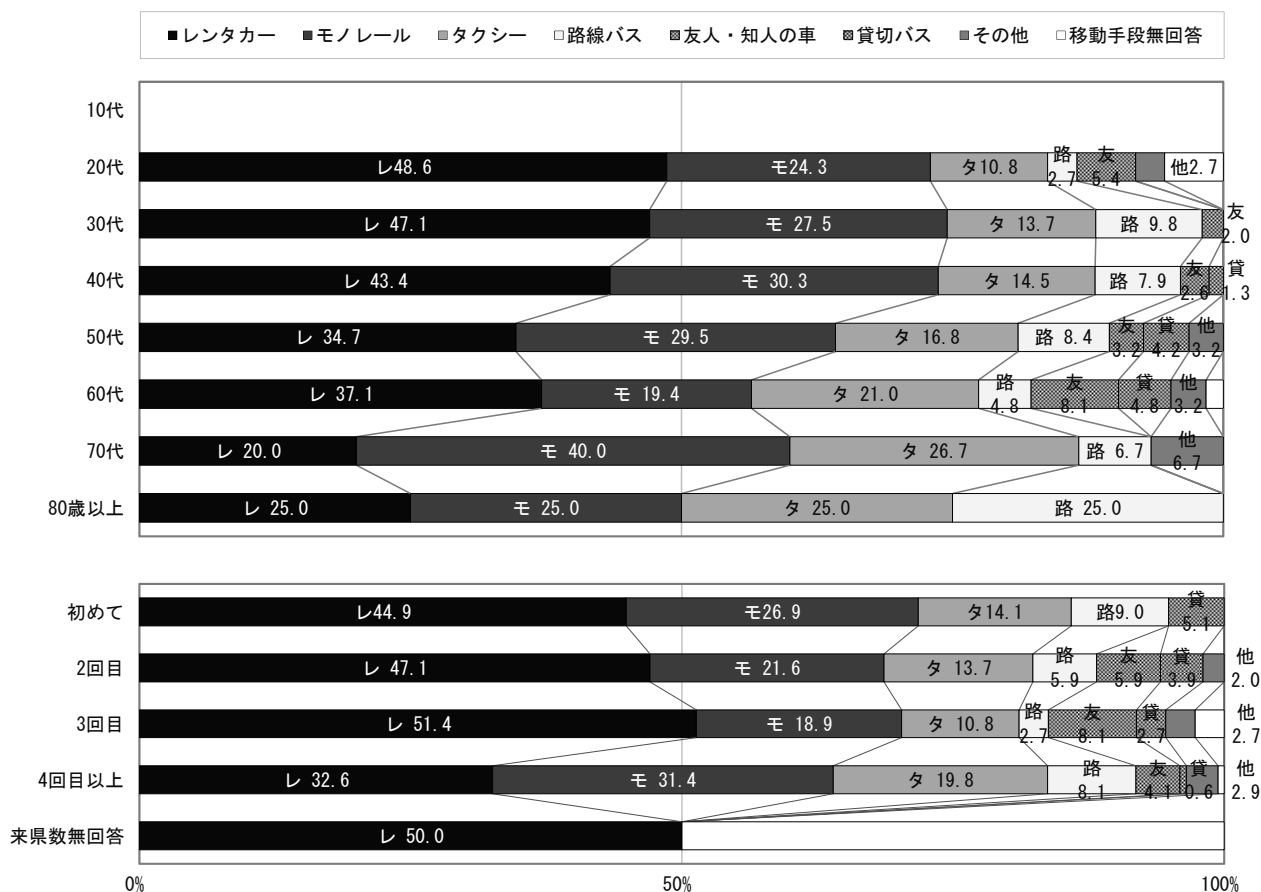
| 選択項目 | 5千円未満 | 5千円未満<1 | 1万円未満<2 | 2万円未満<3 | 3万円未満<4 | 4万円未満<5 | 5万円以上 | 0円 | 無回答 | 総計 |
|-------------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|-------|--------|------|
| 回答者属性 | | | | | | | | | | |
| レンタカー | 30 | 16 | 16 | 0 | 4 | 0 | 1 | 17 | 51 | 135 |
| モノレール | 49 | 16 | 10 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 13 | 93 |
| タクシー | 27 | 10 | 7 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 10 | 56 |
| 路線バス | 14 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 25 |
| 友人・知人の車 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 13 |
| 貸切バス | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 8 |
| その他 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 |
| 移動手段無回答 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 |
| レンタカーのみ利用 | 20 | 5 | 10 | 0 | 2 | 0 | 0 | 16 | 42 | 95 |
| レンタカー以外も利用 | 10 | 11 | 6 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 9 | 40 |
| レンタカー以外のみ利用 | 44 | 8 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 18 | 81 |
| 移動手段無回答 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 |
| レンタカー | 22.2% | 11.9% | 11.9% | 0.0% | 3.0% | 0.0% | 0.7% | 12.6% | 37.8% | 100% |
| モノレール | 52.7% | 17.2% | 10.8% | 0.0% | 2.2% | 0.0% | 1.1% | 2.2% | 14.0% | 100% |
| タクシー | 48.2% | 17.9% | 12.5% | 0.0% | 1.8% | 0.0% | 1.8% | 0.0% | 17.9% | 100% |
| 路線バス | 56.0% | 16.0% | 12.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.0% | 100% |
| 友人・知人の車 | 30.8% | 0.0% | 7.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.7% | 53.8% | 100% |
| 貸切バス | 25.0% | 12.5% | 0.0% | 12.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 12.5% | 37.5% | 100% |
| その他 | 14.3% | 42.9% | 14.3% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 14.3% | 100% |
| 移動手段無回答 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100% |
| レンタカーのみ利用 | 21.1% | 5.3% | 10.5% | 0.0% | 2.1% | 0.0% | 0.0% | 16.8% | 44.2% | 100% |
| レンタカー以外も利用 | 25.0% | 27.5% | 15.0% | 0.0% | 5.0% | 0.0% | 2.5% | 2.5% | 22.5% | 100% |
| レンタカー以外のみ利用 | 54.3% | 9.9% | 7.4% | 1.2% | 1.2% | 0.0% | 0.0% | 3.7% | 22.2% | 100% |
| 移動手段無回答 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100% |



回答者の移動手段を年代別、来県回数別でみると、来県回数が4回目以上で「レンタカー」の利用が低くなっている。理由としては、商用・社用、公用、観光兼用務を合わせた仕事目的の来県が、初めての来県では1.7%、2回目の来県では5.0%、4回目以上では14.3%と明らかに高くなっており、仕事目的では来訪場所がピンポイントで限られているため「モノレール」や「タクシー」での移動が多いのではないかと考えられる。

図表IV-11-3 年代／来県回数・沖縄本島内での移動手段別回答者数（複数回答有） 単位(人)

| 回答者属性 | レンタカー | モノレール | タクシー | 路線バス | 友人・知人の車 | 貸切バス | その他 | 移動手段無回答 | 総計 |
|--------|-------|-------|-------|-------|---------|------|------|---------|------|
| 10代 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20代 | 18 | 9 | 4 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 37 |
| 30代 | 24 | 14 | 7 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 51 |
| 40代 | 33 | 23 | 11 | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | 76 |
| 50代 | 33 | 28 | 16 | 8 | 3 | 4 | 3 | 0 | 95 |
| 60代 | 23 | 12 | 13 | 3 | 5 | 3 | 2 | 1 | 62 |
| 70代 | 3 | 6 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 15 |
| 80歳以上 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 初めて | 35 | 21 | 11 | 7 | 0 | 4 | 0 | 0 | 78 |
| 2回目 | 24 | 11 | 7 | 3 | 3 | 2 | 1 | 0 | 51 |
| 3回目 | 19 | 7 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 37 |
| 4回目以上 | 56 | 54 | 34 | 14 | 7 | 1 | 5 | 1 | 172 |
| 来県数無回答 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 10代 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0% |
| 20代 | 48.6% | 24.3% | 10.8% | 2.7% | 5.4% | 0.0% | 2.7% | 5.4% | 100% |
| 30代 | 47.1% | 27.5% | 13.7% | 9.8% | 2.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 40代 | 43.4% | 30.3% | 14.5% | 7.9% | 2.6% | 1.3% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 50代 | 34.7% | 29.5% | 16.8% | 8.4% | 3.2% | 4.2% | 3.2% | 0.0% | 100% |
| 60代 | 37.1% | 19.4% | 21.0% | 4.8% | 8.1% | 4.8% | 3.2% | 1.6% | 100% |
| 70代 | 20.0% | 40.0% | 26.7% | 6.7% | 0.0% | 0.0% | 6.7% | 0.0% | 100% |
| 80歳以上 | 25.0% | 25.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 初めて | 44.9% | 26.9% | 14.1% | 9.0% | 0.0% | 5.1% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 2回目 | 47.1% | 21.6% | 13.7% | 5.9% | 5.9% | 3.9% | 2.0% | 0.0% | 100% |
| 3回目 | 51.4% | 18.9% | 10.8% | 2.7% | 8.1% | 2.7% | 2.7% | 2.7% | 100% |
| 4回目以上 | 32.6% | 31.4% | 19.8% | 8.1% | 4.1% | 0.6% | 2.9% | 0.6% | 100% |
| 来県数無回答 | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 100% |

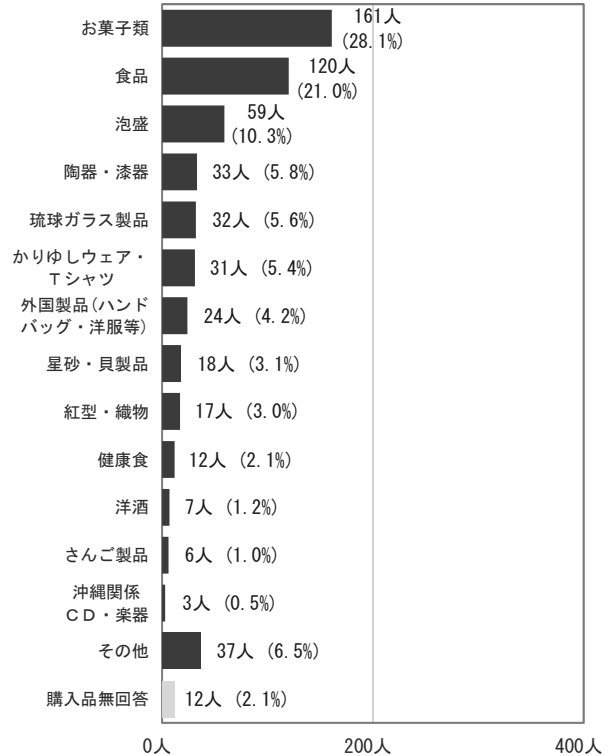


1 2. 那覇市内で購入したおみやげ品や商品

那覇市内で購入したおみやげ品や商品を「その他」を除く回答の多い順から並び替えると、「お菓子類」が最も多く、「食品」「泡盛」「陶器・漆器」「琉球ガラス製品」等と続く。その他の内容に関しても「お菓子類」や「食品」に関する記述が多く、沖縄のおみやげ品として多く購入されていることがうかがえる。

図表IV-12-1 那覇市内で購入したおみやげ品や商品別回答者数（複数回答有）

| 選択項目 | 回答数 |
|------------------|--------------|
| お菓子類 | 161人 (28.1%) |
| 食品 | 120人 (21.0%) |
| 泡盛 | 59人 (10.3%) |
| 陶器・漆器 | 33人 (5.8%) |
| 琉球ガラス製品 | 32人 (5.6%) |
| かりゆしウェア・Tシャツ | 31人 (5.4%) |
| 外国製品(ハンドバッグ・洋服等) | 24人 (4.2%) |
| 星砂・貝製品 | 18人 (3.1%) |
| 紅型・織物 | 17人 (3.0%) |
| 健康食 | 12人 (2.1%) |
| 洋酒 | 7人 (1.2%) |
| さんご製品 | 6人 (1.0%) |
| 沖縄関係CD・楽器 | 3人 (0.5%) |
| その他 | 37人 (6.5%) |
| 購入品無回答 | 12人 (2.1%) |
| 合計 | 572人 (100%) |



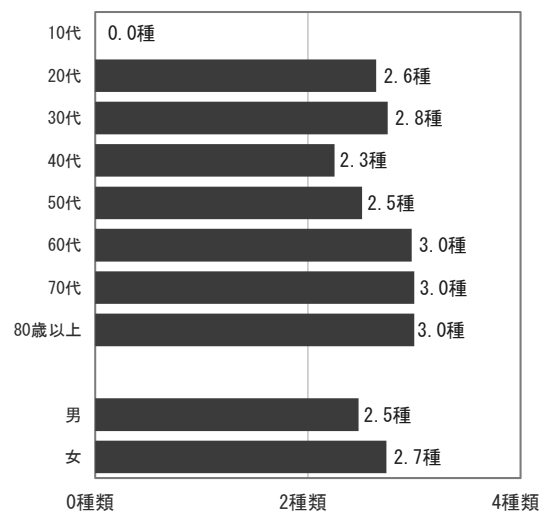
その他の主な内容

- | | | |
|-------------------|-------------|-------------|
| 化粧品・香水 (7名) | 雑貨・小物等 (3名) | 島ぞうり、シルバー製品 |
| 島らっきょう等郷土食品 (6名) | 写真集 | 限定たばこ |
| オリオンビール・ビール (3名) | 植物 | 布製品 |
| ストラップ・キーホルダー (2名) | 輸入菓子 | はし |
| 謝花きっぱん。RyutyのCD | くつ | |
| なし (2名) | 無回答 (5名) | |

図表IV-12-2 年代／性別・那覇市内で購入したおみやげ品や商品の種類別回答者数（複数回答有）

本設問は複数回答となっており、年代別、性別で那覇市内で購入したおみやげ品や商品の回答数を、それぞれの属性の人数で除して、何種類のおみやげ品や商品を購入しているか算出した。

購入した種類が多かったのは、年代別では、60代、70代、80代が3.0種類で同数となっており、性別では女性が2.7種類と多くなっている。



回答者的那覇市内で購入したおみやげ品や商品を年代別、性別、来県回数別でみると、「お菓子類」「食品」はすべての属性において割合が高く、「かりゆしウェア・Tシャツ」「健康食」は比較的年代に比例して割合が高くなっている。

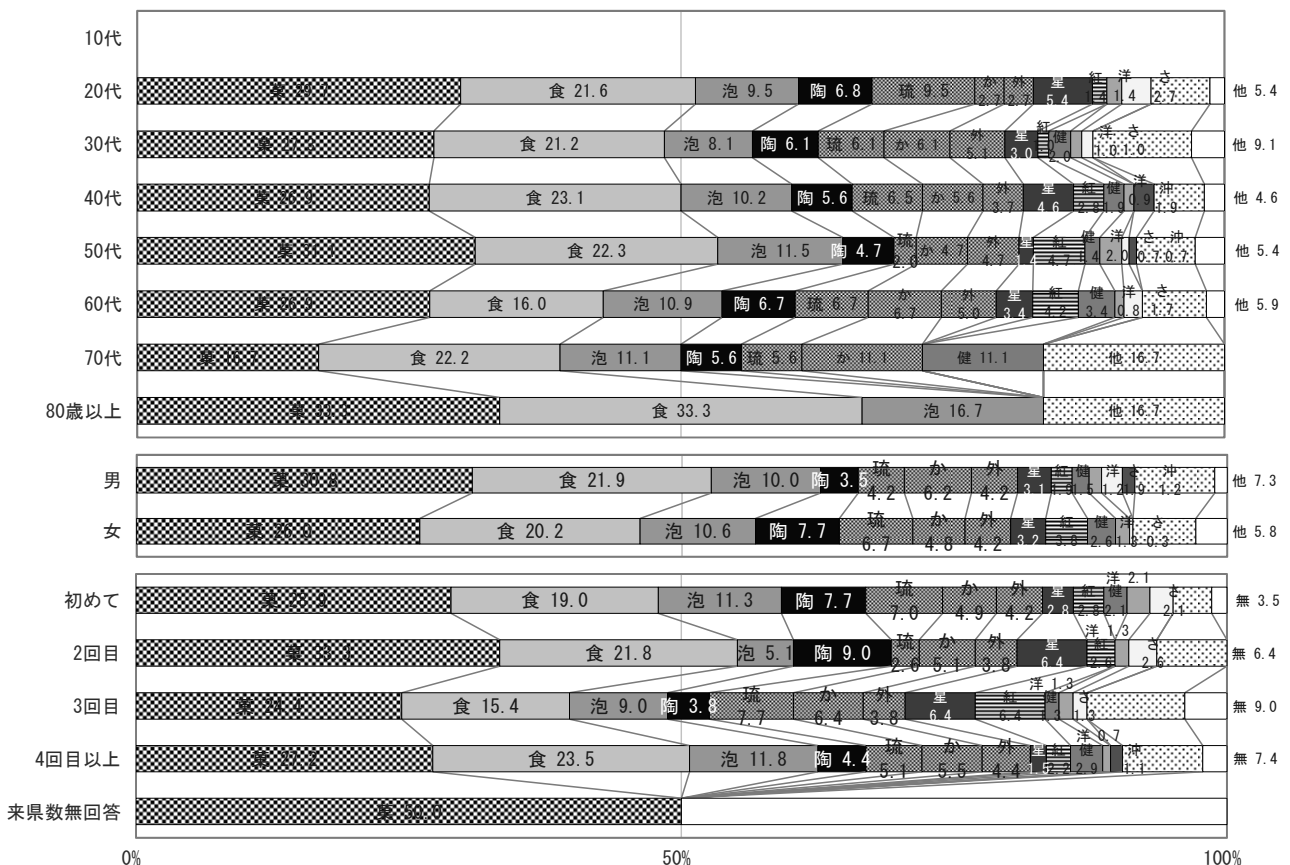
性別でみると、「お菓子類」「食品」の割合は男性が高く、「陶器・漆器」「琉球ガラス製品」「健康食」等の割合は女性が高くなっている。

図表IV-12-3 年代／性別／来県回数・那覇市内で購入したおみやげ品や商品別回答者数

(複数回答有)

単位(人)

| 回答者属性 | お菓子類 | 食品 | 泡盛 | 陶器・漆器 | 琉球ガラス製品 | かりゆしウェア | 洋服等 | 外国製品 | 星砂・貝製品 | 紅型・織物 | 健康食 | 洋酒 | さんご製品 | 沖繩関係CD・楽器 | その他 | 購入品無回答 | 総計 |
|--------|-------|-------|-------|-------|---------|---------|------|------|--------|-------|------|------|-------|-----------|------|--------|-----|
| 10代 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20代 | 22 | 16 | 7 | 5 | 7 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 4 | 1 | 74 |
| 30代 | 27 | 21 | 8 | 6 | 6 | 6 | 5 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 9 | 3 | 99 |
| 40代 | 29 | 25 | 11 | 6 | 7 | 6 | 4 | 5 | 3 | 2 | 1 | 0 | 2 | 5 | 5 | 2 | 108 |
| 50代 | 46 | 33 | 17 | 7 | 3 | 7 | 7 | 2 | 7 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 8 | 4 | 148 |
| 60代 | 32 | 19 | 13 | 8 | 8 | 8 | 6 | 4 | 5 | 4 | 1 | 2 | 0 | 7 | 2 | 119 | |
| 70代 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 18 | |
| 80歳以上 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 6 |
| 男 | 80 | 57 | 26 | 9 | 11 | 16 | 11 | 8 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 19 | 3 | 260 | |
| 女 | 81 | 63 | 33 | 24 | 21 | 15 | 13 | 10 | 12 | 8 | 4 | 1 | 0 | 18 | 9 | 312 | |
| 初めて | 41 | 27 | 16 | 11 | 10 | 7 | 6 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 0 | 5 | 2 | 142 | |
| 2回目 | 26 | 17 | 4 | 7 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 5 | 0 | 78 | |
| 3回目 | 19 | 12 | 7 | 3 | 6 | 5 | 3 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 7 | 3 | 78 | |
| 4回目以上 | 74 | 64 | 32 | 12 | 14 | 15 | 12 | 4 | 6 | 8 | 2 | 0 | 3 | 20 | 6 | 272 | |
| 来県数無回答 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | |
| 10代 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0% |
| 20代 | 29.7% | 21.6% | 9.5% | 6.8% | 9.5% | 2.7% | 2.7% | 5.4% | 1.4% | 0.0% | 1.4% | 2.7% | 0.0% | 5.4% | 1.4% | 100% | |
| 30代 | 27.3% | 21.2% | 8.1% | 6.1% | 6.1% | 6.1% | 5.1% | 3.0% | 1.0% | 2.0% | 1.0% | 1.0% | 0.0% | 9.1% | 3.0% | 100% | |
| 40代 | 26.9% | 23.1% | 10.2% | 5.6% | 6.5% | 5.6% | 3.7% | 4.6% | 2.8% | 1.9% | 0.9% | 0.0% | 1.9% | 4.6% | 1.9% | 100% | |
| 50代 | 31.1% | 22.3% | 11.5% | 4.7% | 2.0% | 4.7% | 4.7% | 1.4% | 4.7% | 1.4% | 2.0% | 0.7% | 0.7% | 5.4% | 2.7% | 100% | |
| 60代 | 26.9% | 16.0% | 10.9% | 6.7% | 6.7% | 6.7% | 5.0% | 3.4% | 4.2% | 3.4% | 0.8% | 1.7% | 0.0% | 5.9% | 1.7% | 100% | |
| 70代 | 16.7% | 22.2% | 11.1% | 5.6% | 5.6% | 11.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 11.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 100% | |
| 80歳以上 | 33.3% | 33.3% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 100% | |
| 男 | 30.8% | 21.9% | 10.0% | 3.5% | 4.2% | 6.2% | 4.2% | 3.1% | 1.9% | 1.5% | 1.2% | 1.9% | 1.2% | 7.3% | 1.2% | 100% | |
| 女 | 26.0% | 20.2% | 10.6% | 7.7% | 6.7% | 4.8% | 4.2% | 3.2% | 3.8% | 2.6% | 1.3% | 0.3% | 0.0% | 5.8% | 2.9% | 100% | |
| 初めて | 28.9% | 19.0% | 11.3% | 7.7% | 7.0% | 4.9% | 4.2% | 2.8% | 2.8% | 2.1% | 2.1% | 0.0% | 3.5% | 1.4% | 100% | | |
| 2回目 | 33.3% | 21.8% | 5.1% | 9.0% | 2.6% | 5.1% | 3.8% | 6.4% | 2.6% | 0.0% | 1.3% | 2.6% | 0.0% | 6.4% | 0.0% | 100% | |
| 3回目 | 24.4% | 15.4% | 9.0% | 3.8% | 7.7% | 6.4% | 3.8% | 6.4% | 6.4% | 1.3% | 1.3% | 1.3% | 0.0% | 9.0% | 3.8% | 100% | |
| 4回目以上 | 27.2% | 23.5% | 11.8% | 4.4% | 5.1% | 5.5% | 4.4% | 1.5% | 2.2% | 2.9% | 0.7% | 0.0% | 1.1% | 7.4% | 2.2% | 100% | |
| 来県数無回答 | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 100% | |



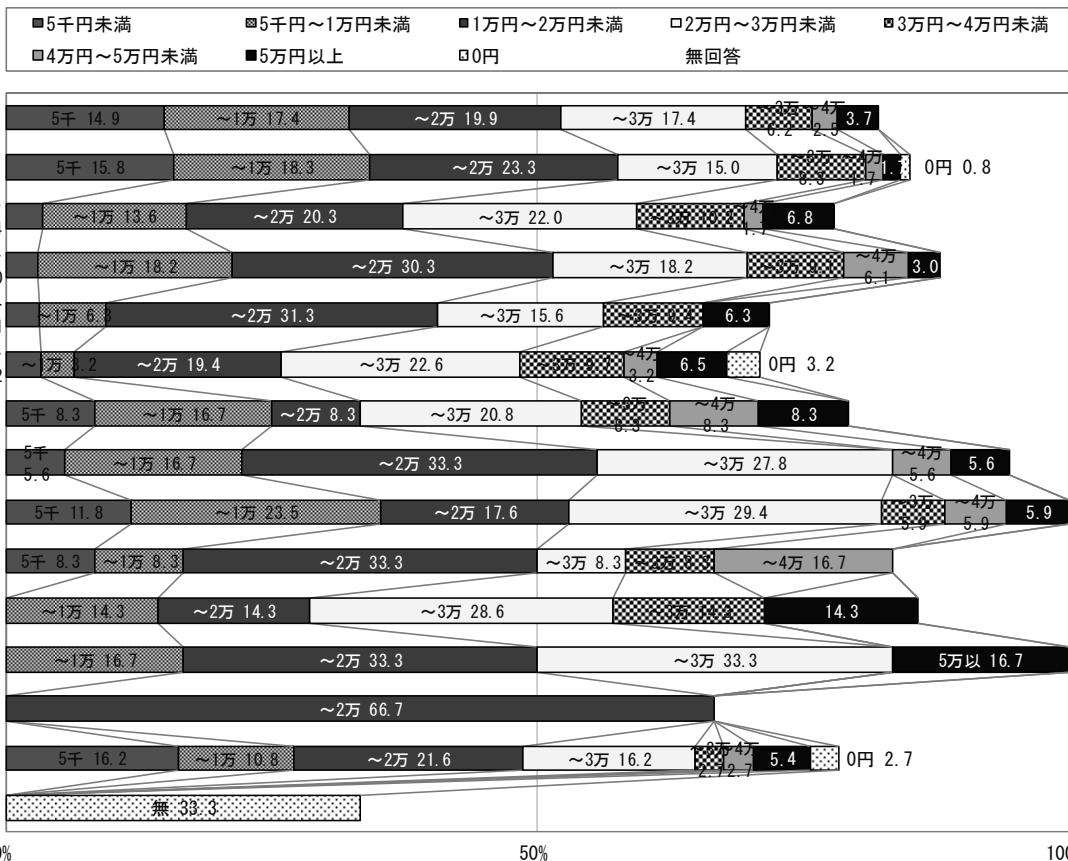
那覇市内で購入したおみやげ品や商品を来県回数別でみると、来県回数に比例して「陶器・漆器」「琉球ガラス製品」「さんご製品」は低くなり、「食品」「健康食」の割合が比較的高くなっている。

那覇市内だけで支出したおみやげ品費別でみると、「お菓子類」「食品」「紅型・織物」については1万円未満が約3割を占めており、「さんご製品」「洋酒」「泡盛」については5万円以上の割合が比較的高くなっている。

図表IV-12-4 那覇市内で購入したおみやげ品や商品・那覇市内だけで支出した一人当りのおみやげ品費別回答者数

単位(人)

| 選択項目 | 5千円未満 | 5千円～1万円未満 | 1万円～2万円未満 | 2万円～3万円未満 | 3万円～4万円未満 | 4万円～5万円未満 | 5万円以上 | 0円 | 無回答 | 総計 |
|------------------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|-------|-------|------|
| 回答者属性 | | | | | | | | | | |
| お菓子類 | 24 | 28 | 32 | 28 | 10 | 4 | 6 | 0 | 29 | 161 |
| 食品 | 19 | 22 | 28 | 18 | 10 | 2 | 2 | 1 | 18 | 120 |
| 泡盛 | 2 | 8 | 12 | 13 | 6 | 1 | 4 | 0 | 13 | 59 |
| 陶器・漆器 | 1 | 6 | 10 | 6 | 3 | 2 | 1 | 0 | 4 | 33 |
| 琉球ガラス製品 | 1 | 2 | 10 | 5 | 3 | 0 | 2 | 0 | 9 | 32 |
| かりゆしウェア・Tシャツ | 1 | 1 | 6 | 7 | 3 | 1 | 2 | 1 | 9 | 31 |
| 外国製品(ハンドバッグ・洋服等) | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 0 | 5 | 24 |
| 星砂・貝製品 | 1 | 3 | 6 | 5 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 18 |
| 紅型・織物 | 2 | 4 | 3 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 17 |
| 健康食 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 12 |
| 洋酒 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 7 |
| さんご製品 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 6 |
| 沖縄関係CD・楽器 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| その他 | 6 | 4 | 8 | 6 | 1 | 1 | 2 | 1 | 8 | 37 |
| 購入品無回答 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 8 | 12 |
| お菓子類 | 14.9% | 17.4% | 19.9% | 17.4% | 6.2% | 2.5% | 3.7% | 0.0% | 18.0% | 100% |
| 食品 | 15.8% | 18.3% | 23.3% | 15.0% | 8.3% | 1.7% | 1.7% | 0.8% | 15.0% | 100% |
| 泡盛 | 3.4% | 13.6% | 20.3% | 22.0% | 10.2% | 1.7% | 6.8% | 0.0% | 22.0% | 100% |
| 陶器・漆器 | 3.0% | 18.2% | 30.3% | 18.2% | 9.1% | 6.1% | 3.0% | 0.0% | 12.1% | 100% |
| 琉球ガラス製品 | 3.1% | 6.3% | 31.3% | 15.6% | 9.4% | 0.0% | 6.3% | 0.0% | 28.1% | 100% |
| かりゆしウェア・Tシャツ | 3.2% | 3.2% | 19.4% | 22.6% | 9.7% | 3.2% | 6.5% | 3.2% | 29.0% | 100% |
| 外国製品(ハンドバッグ・洋服等) | 8.3% | 16.7% | 8.3% | 20.8% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 0.0% | 20.8% | 100% |
| 星砂・貝製品 | 5.6% | 16.7% | 33.3% | 27.8% | 0.0% | 5.6% | 5.6% | 0.0% | 5.6% | 100% |
| 紅型・織物 | 11.8% | 23.5% | 17.6% | 29.4% | 5.9% | 5.9% | 5.9% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 健康食 | 8.3% | 8.3% | 33.3% | 8.3% | 8.3% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 100% |
| 洋酒 | 0.0% | 14.3% | 14.3% | 28.6% | 14.3% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 14.3% | 100% |
| さんご製品 | 0.0% | 16.7% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 沖縄関係CD・楽器 | 0.0% | 0.0% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 100% |
| その他 | 16.2% | 10.8% | 21.6% | 16.2% | 2.7% | 2.7% | 5.4% | 2.7% | 21.6% | 100% |
| 購入品無回答 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 66.7% | 100% |



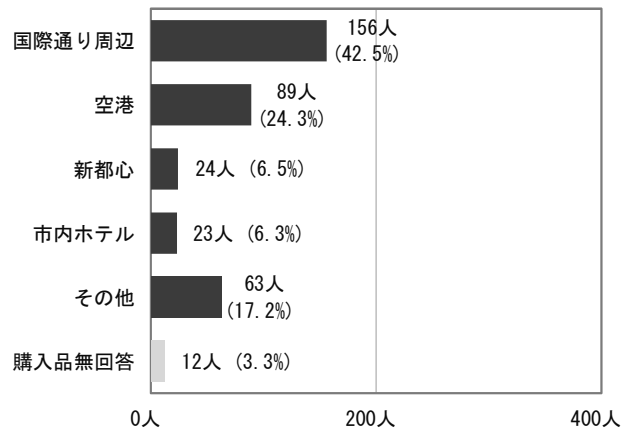
1.3. おみやげ品の購入場所

おみやげ品の購入場所を「その他」を除く回答の多い順に並び替えると、「国際通り周辺」の42.5%が最も高く、次いで「空港」24.3%、「新都心」6.5%、「市内ホテル」6.3%の順となっている。

おみやげ品の購入場所を平成22年からの推移でみると、順位に大きな変動はないが、「国際通り周辺」と回答した割合は増加傾向にあり、「空港」と回答した割合は減少傾向がみられる。「その他」と回答した割合は増加傾向がみられ、「新都心」「市内ホテル」と回答した割合は増減を繰り返しているがほぼ横ばいとなっている。

図表IV-13-1 おみやげ品の購入場所別回答者数（複数回答有）

| 選択項目 | 回答数 |
|--------|--------------|
| 国際通り周辺 | 156人 (42.5%) |
| 空港 | 89人 (24.3%) |
| 新都心 | 24人 (6.5%) |
| 市内ホテル | 23人 (6.3%) |
| その他 | 63人 (17.2%) |
| 購入品無回答 | 12人 (3.3%) |
| 合計 | 367人 (100%) |



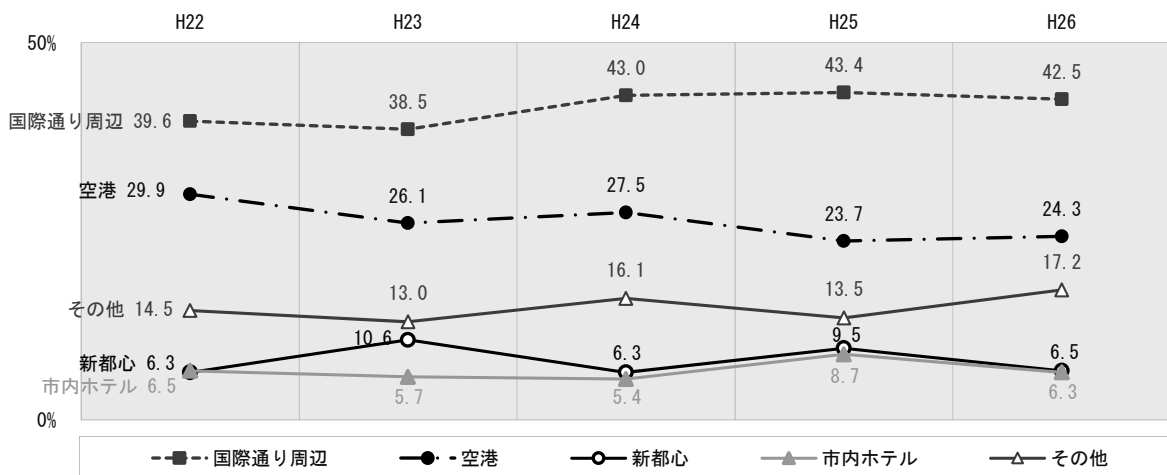
その他の主な内容

- 観光地・お土産店（17名）
 - 大型スーパー等（11名）
 - 免税店、アウトレットモール等商業施設（8名）
 - 道の駅（8名）
 - なし・無回答（15名）
 - リゾートホテル施設（2名）
 - 生産地
- これから購入予定

図表IV-13-2 おみやげ品の購入場所別回答者数推移（複数回答有）

単位 (%)

| | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
|--------|------|------|------|------|------|
| 国際通り周辺 | 39.6 | 38.5 | 43.0 | 43.4 | 42.5 |
| 空港 | 29.9 | 26.1 | 27.5 | 23.7 | 24.3 |
| 新都心 | 6.3 | 10.6 | 6.3 | 9.5 | 6.5 |
| 市内ホテル | 6.5 | 5.7 | 5.4 | 8.7 | 6.3 |
| その他 | 14.5 | 13.0 | 16.1 | 13.5 | 17.2 |
| 購入品無回答 | 3.2 | 6.1 | 1.8 | 1.2 | 3.3 |

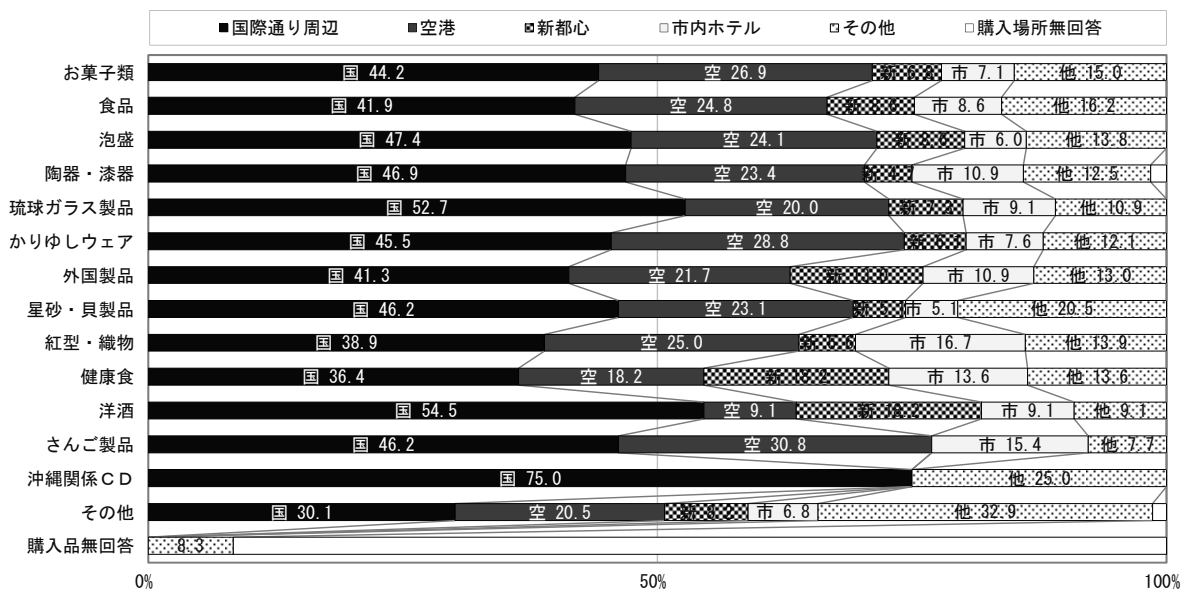


※推移グラフについては見やすさを優先するために「購入品無回答」は表示していない。

購入場所を購入品別でみると、琉球ガラス製品や洋酒の購入場所は「国際通り周辺」の割合が高く、さんご製品、紅型・織物の購入場所は「市内ホテル」の割合が比較的高くなっている。

図表Ⅳ－13－3 那覇市内で購入したおみやげ品や商品・おみやげ品の購入場所別回答者数（複数回答可）

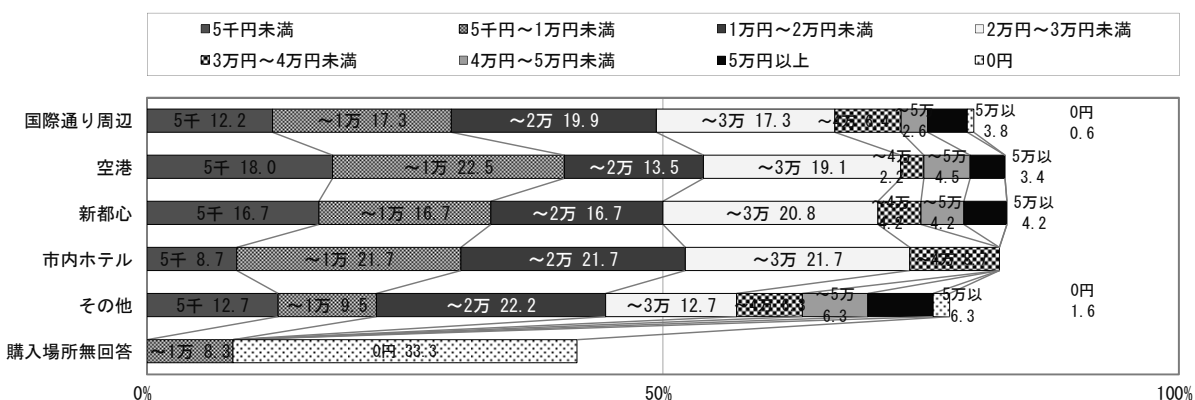
| 選択項目 | 国際通り周辺 | 空港 | 新都心 | 市内ホテル | その他 | 購入場所無回答 | 総計 |
|------------------|--------------|-------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| お菓子類 | 130人 (44.2%) | 79人 (26.9%) | 20人 (6.8%) | 21人 (7.1%) | 44人 (15.0%) | 0人 (0.0%) | 294人 (100%) |
| 食品 | 93人 (41.9%) | 55人 (24.8%) | 19人 (8.6%) | 19人 (8.6%) | 36人 (16.2%) | 0人 (0.0%) | 222人 (100%) |
| 泡盛 | 55人 (47.4%) | 28人 (24.1%) | 10人 (8.6%) | 7人 (6.0%) | 16人 (13.8%) | 0人 (0.0%) | 116人 (100%) |
| 陶器・漆器 | 30人 (46.9%) | 15人 (23.4%) | 3人 (4.7%) | 7人 (10.9%) | 8人 (12.5%) | 1人 (1.6%) | 64人 (100%) |
| 琉球ガラス製品 | 29人 (52.7%) | 11人 (20.0%) | 4人 (7.3%) | 5人 (9.1%) | 6人 (10.9%) | 0人 (0.0%) | 55人 (100%) |
| かりゆしウェア・Tシャツ | 30人 (45.5%) | 19人 (28.8%) | 4人 (6.1%) | 5人 (7.6%) | 8人 (12.1%) | 0人 (0.0%) | 66人 (100%) |
| 外国製品(ハンドバッグ・洋服等) | 19人 (41.3%) | 10人 (21.7%) | 6人 (13.0%) | 5人 (10.9%) | 6人 (13.0%) | 0人 (0.0%) | 46人 (100%) |
| 星砂・貝製品 | 18人 (46.2%) | 9人 (23.1%) | 2人 (5.1%) | 2人 (5.1%) | 8人 (20.5%) | 0人 (0.0%) | 39人 (100%) |
| 紅型・織物 | 14人 (38.9%) | 9人 (25.0%) | 2人 (5.6%) | 6人 (16.7%) | 5人 (13.9%) | 0人 (0.0%) | 36人 (100%) |
| 健康食 | 8人 (36.4%) | 4人 (18.2%) | 4人 (18.2%) | 3人 (13.6%) | 3人 (13.6%) | 0人 (0.0%) | 22人 (100%) |
| 洋酒 | 6人 (54.5%) | 1人 (9.1%) | 2人 (18.2%) | 1人 (9.1%) | 1人 (9.1%) | 0人 (0.0%) | 11人 (100%) |
| さんご製品 | 6人 (46.2%) | 4人 (30.8%) | 0人 (0.0%) | 2人 (15.4%) | 1人 (7.7%) | 0人 (0.0%) | 13人 (100%) |
| 沖縄関係CD・楽器 | 3人 (75.0%) | 0人 (0.0%) | 0人 (0.0%) | 0人 (0.0%) | 1人 (25.0%) | 0人 (0.0%) | 4人 (100%) |
| その他 | 22人 (30.1%) | 15人 (20.5%) | 6人 (8.2%) | 5人 (6.8%) | 24人 (32.9%) | 1人 (1.4%) | 73人 (100%) |
| 購入品無回答 | 0人 (0.0%) | 0人 (0.0%) | 0人 (0.0%) | 0人 (0.0%) | 1人 (8.3%) | 11人 (91.7%) | 12人 (100%) |



図表Ⅳ－13－4 おみやげ品の購入場所・那覇市内だけで支出した一人当りのおみやげ品費別回答者数

単位(人)

| 選択項目 | 5千円未満 | 5千円～1万円未満 | 1万円～2万円未満 | 2万円～3万円未満 | 3万円～4万円未満 | 4万円～5万円未満 | 5万円以上 | 0円 | 無回答 | 総計 |
|---------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|-------|-------|------|
| 回答者属性 | | | | | | | | | | |
| 国際通り周辺 | 19 | 27 | 31 | 27 | 10 | 4 | 6 | 1 | 31 | 156 |
| 空港 | 16 | 20 | 12 | 17 | 2 | 4 | 3 | 0 | 15 | 89 |
| 新都心 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 24 |
| 市内ホテル | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 23 |
| その他 | 8 | 6 | 14 | 8 | 4 | 4 | 4 | 1 | 14 | 63 |
| 購入場所無回答 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 7 | 12 |
| 国際通り周辺 | 12.2% | 17.3% | 19.9% | 17.3% | 6.4% | 2.6% | 3.8% | 0.6% | 19.9% | 100% |
| 空港 | 18.0% | 22.5% | 13.5% | 19.1% | 2.2% | 4.5% | 3.4% | 0.0% | 16.9% | 100% |
| 新都心 | 16.7% | 16.7% | 16.7% | 20.8% | 4.2% | 4.2% | 4.2% | 0.0% | 16.7% | 100% |
| 市内ホテル | 8.7% | 21.7% | 21.7% | 21.7% | 8.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 17.4% | 100% |
| その他 | 12.7% | 9.5% | 22.2% | 12.7% | 6.3% | 6.3% | 6.3% | 1.6% | 22.2% | 100% |
| 購入場所無回答 | 0.0% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 58.3% | 100% |



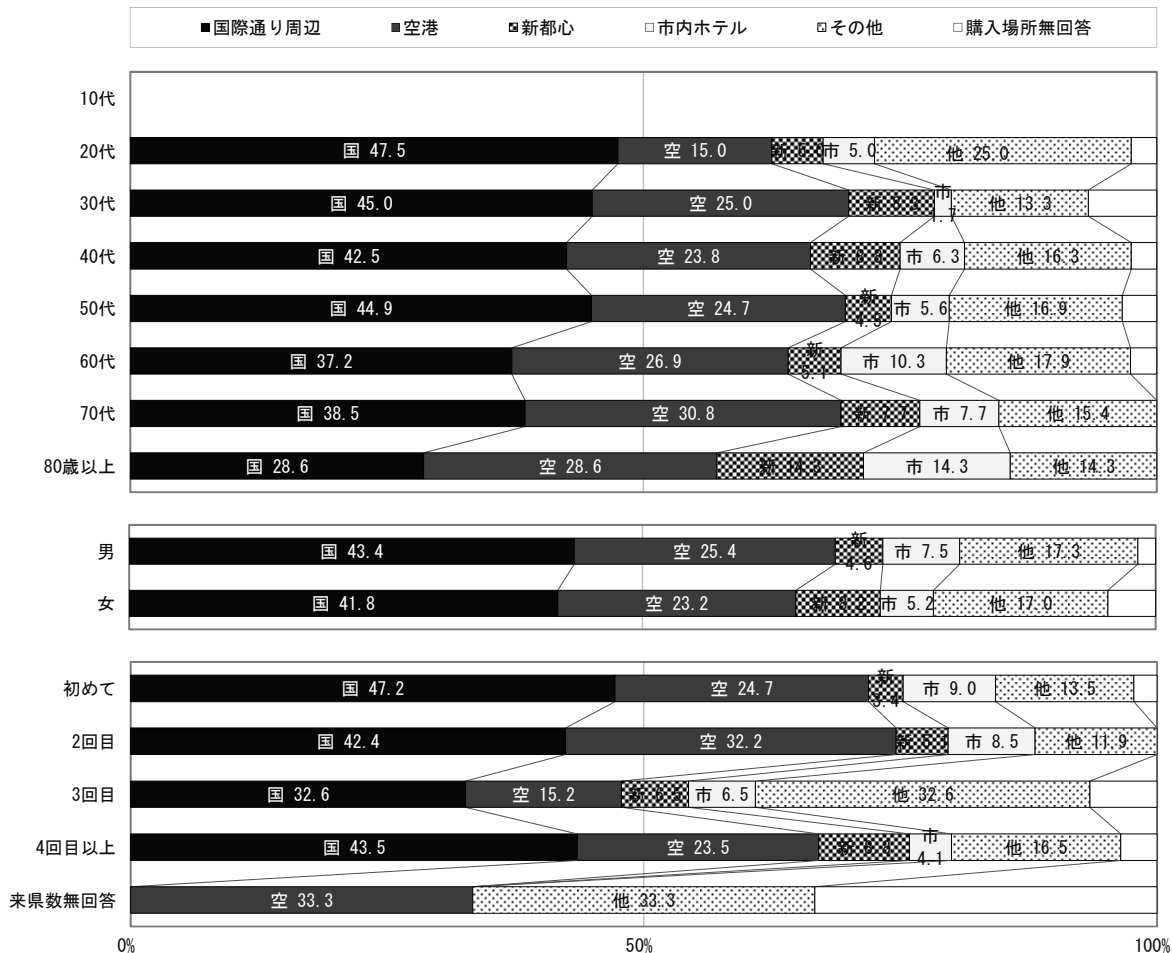
おみやげ品の購入場所を性別でみると、若い世代は「国際通り周辺」の割合が高く、年代が上がるにつれ「市内ホテル」の割合が比較的高い。

性別でみると、男性は「国際通り周辺」や「空港」の割合が高く、女性は「新都心」の割合が高くなっている。

図表IV-13-5 年代/性別/来県回数・おみやげ品の購入場所別回答者数 (複数回答有)

単位(人)

| 選択項目 回答者属性 | 国際通り周 | 空港 | 新都心 | 市内ホテル | その他 | 回答場所無 | 総計 |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| 10代 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20代 | 19 | 6 | 2 | 2 | 10 | 1 | 40 |
| 30代 | 27 | 15 | 5 | 1 | 8 | 4 | 60 |
| 40代 | 34 | 19 | 7 | 5 | 13 | 2 | 80 |
| 50代 | 40 | 22 | 4 | 5 | 15 | 3 | 89 |
| 60代 | 29 | 21 | 4 | 8 | 14 | 2 | 78 |
| 70代 | 5 | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 13 |
| 80歳以上 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 7 |
| 男 | 75 | 44 | 8 | 13 | 30 | 3 | 173 |
| 女 | 81 | 45 | 16 | 10 | 33 | 9 | 194 |
| 初めて | 42 | 22 | 3 | 8 | 12 | 2 | 89 |
| 2回目 | 25 | 19 | 3 | 5 | 7 | 0 | 59 |
| 3回目 | 15 | 7 | 3 | 3 | 15 | 3 | 46 |
| 4回目以上 | 74 | 40 | 15 | 7 | 28 | 6 | 170 |
| 来県数無回答 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| 10代 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0% |
| 20代 | 47.5% | 15.0% | 5.0% | 5.0% | 25.0% | 2.5% | 100% |
| 30代 | 45.0% | 25.0% | 8.3% | 1.7% | 13.3% | 6.7% | 100% |
| 40代 | 42.5% | 23.8% | 8.8% | 6.3% | 16.3% | 2.5% | 100% |
| 50代 | 44.9% | 24.7% | 4.5% | 5.6% | 16.9% | 3.4% | 100% |
| 60代 | 37.2% | 26.9% | 5.1% | 10.3% | 17.9% | 2.6% | 100% |
| 70代 | 38.5% | 30.8% | 7.7% | 7.7% | 15.4% | 0.0% | 100% |
| 80歳以上 | 28.6% | 28.6% | 14.3% | 14.3% | 14.3% | 0.0% | 100% |
| 男 | 43.4% | 25.4% | 4.6% | 7.5% | 17.3% | 1.7% | 100% |
| 女 | 41.8% | 23.2% | 8.2% | 5.2% | 17.0% | 4.6% | 100% |
| 初めて | 47.2% | 24.7% | 3.4% | 9.0% | 13.5% | 2.2% | 100% |
| 2回目 | 42.4% | 32.2% | 5.1% | 8.5% | 11.9% | 0.0% | 100% |
| 3回目 | 32.6% | 15.2% | 6.5% | 6.5% | 32.6% | 6.5% | 100% |
| 4回目以上 | 43.5% | 23.5% | 8.8% | 4.1% | 16.5% | 3.5% | 100% |
| 来県数無回答 | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 33.3% | 100% |

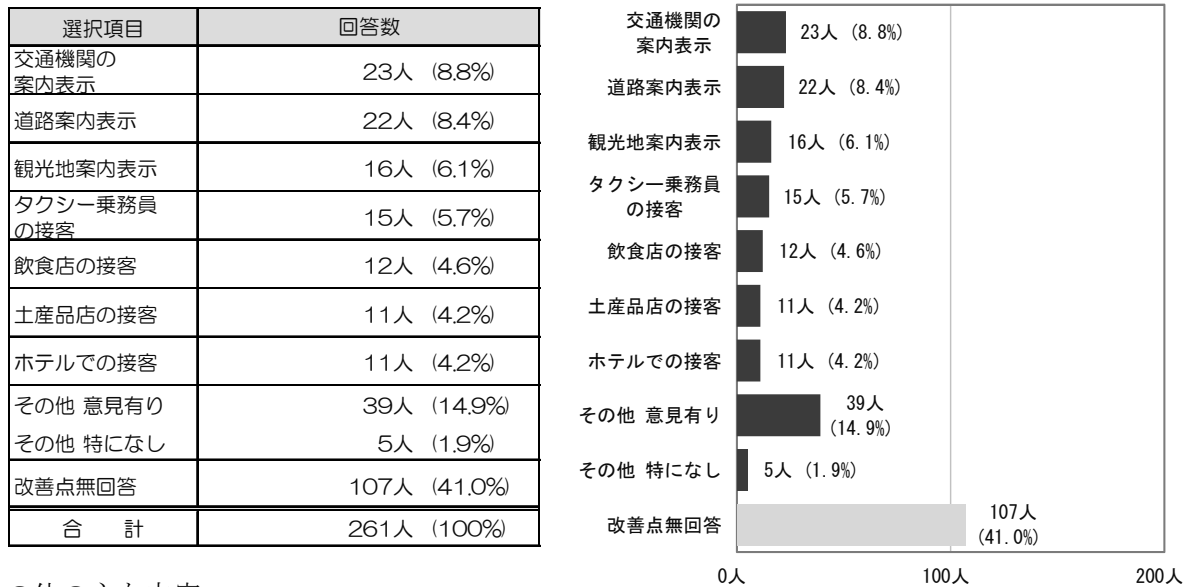


1.4. サービス面における問題点や改善点

サービス面における問題点や改善点を「その他」を除く回答の多い順から並び替えると、「交通機関の案内表示」と回答した割合が最も高く、次いで「道路案内表示」「観光地案内表示」と、上位3位まではすべて案内表示に関する指摘で全体の23.3%となっている。「その他」の内容においても同様の指摘が多く、那覇市内を訪れる観光客がもっとも改善を望んでいる点であることがうかがえる。

以下は「タクシー乗務員の接客」「飲食店の接客」「土産品店の接客」「ホテルでの接客」で接客に対する指摘は全体の18.7%となっている。

図表IV-14-1 サービス面における問題点や改善点別回答者数（複数回答有）



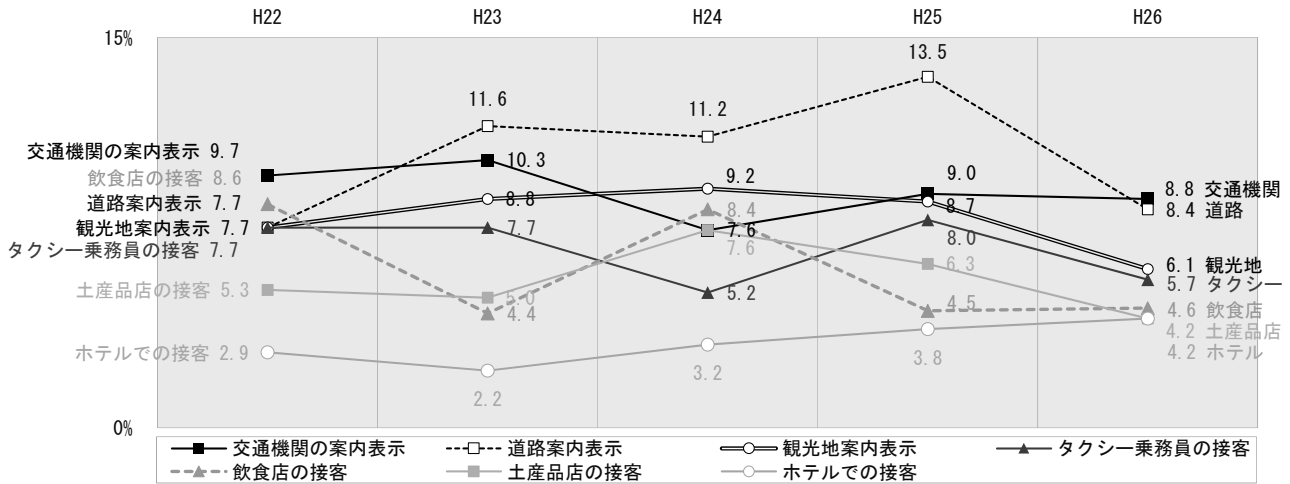
その他の主な内容

公共バスの路線、停留所等の案内表示が不明瞭（5名）
 交通渋滞（4名） / 道路案内表示が少ない（2名） / 交通機関 / 駐車場
 ホテルの看板がわかりづらい（2名） / 場所場所の地図。
 観光地の工事案内が港で目立たず、気づかずに歩いて行ってガッカリした。
 モノレールに大きい荷物を持ち込む客。 / ゆいレール駅着時に開く側のドアの表示があったら良い。
 タクシー乗務員いつもとても感じが悪いです。 / タクシーに住所伝えても分かっていない。
 街のきたなさホームレスの多さ。 / ゴミのない道路公園。 / 街灯が暗かった。
 街中にペットボトル用ゴミ箱の設置。
 客引き・呼び込みの取締り（3名） / 交通案内の人の接客。 / レンタカー店の接客。
 飲食店の接客、小さい子どもが居て泣いて困っているときの声かけが欲しかった。
 ホテル職員の対応とてもよかった。 / ホテルの朝食。 / チェックアウト時間の延長。
 ホテルのフロントへのゆき道を何回も迷う。
 Please improve English&Chinese speaking.（もっと英語と中国語に対応してほしい）
 みやげ品店に離島の特産品が少ない。 / ゆうちょ銀行のATMが増えると嬉しいかも、ホテル内とか。
 不満はありません、みなさん親切で嬉しいです。 / 大変満足、ない。
 特になし、八重山に行くと那覇はできすぎ。 / 快適だった。 / 特になし・無回答（5人）

図表IV-14-2 サービス面における問題点や改善点別回答者数推移（複数回答有） 単位(%)

| | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
|------------|------|------|------|------|------|
| 交通機関の案内表示 | 9.7 | 10.3 | 7.6 | 9.0 | 8.8 |
| 道路案内表示 | 7.7 | 11.6 | 11.2 | 13.5 | 8.4 |
| 観光地案内表示 | 7.7 | 8.8 | 9.2 | 8.7 | 6.1 |
| タクシー乗務員の接客 | 7.7 | 7.7 | 5.2 | 8.0 | 5.7 |
| 飲食店の接客 | 8.6 | 4.4 | 8.4 | 4.5 | 4.6 |
| 土産品店の接客 | 5.3 | 5.0 | 7.6 | 6.3 | 4.2 |
| ホテルでの接客 | 2.9 | 2.2 | 3.2 | 3.8 | 4.2 |
| その他 | 12.1 | 8.6 | 11.6 | 14.2 | 16.8 |
| 改善点無回答 | 38.3 | 41.3 | 35.7 | 31.9 | 41.0 |

図表IV-14-3 サービス面における問題点や改善点別回答者数推移 (複数回答有)



※推移グラフについては見やすさを優先するために「その他」「改善点無回答」は表示していない。

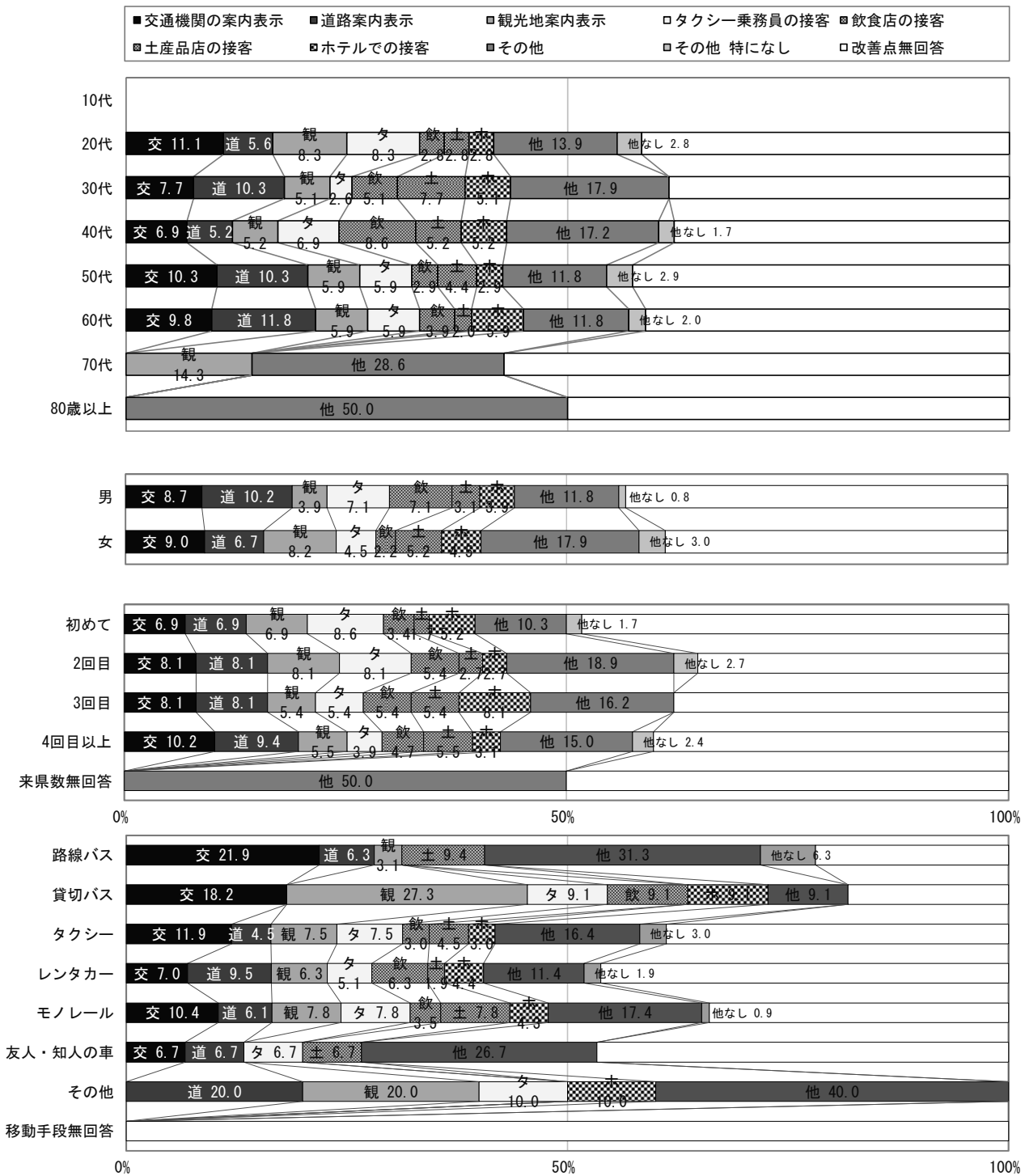
サービス面における問題点や改善点を年代別でみると、50代、60代は「案内表示」に関する指摘の割合が高く、「接客」に対する指摘は、30代、40代の割合が高くなっている。

性別でみると、「案内表示」に関する指摘の割合は女性が高く、「接客」に関する指摘の割合は男性が高くなっている。

図表IV-14-4 年代/性別/来県回数/移動手段・サービス面における問題点や改善点別回答者数 (複数回答有) 単位(人)

| 選択項目 | 案内表示 | 道路案内表示 | 観光地案内表示 | タクシー乗務員の接客 | 飲食店の接客 | 土産品店の接客 | ホテルでの接客 | その他 | 特になし | 改善点無回答 | 総計 |
|---------|-------|--------|---------|------------|--------|---------|---------|-------|------|--------|------|
| 10代 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20代 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 15 | 36 |
| 30代 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 7 | 0 | 15 | 39 |
| 40代 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 10 | 1 | 22 | 58 |
| 50代 | 7 | 7 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 8 | 2 | 29 | 68 |
| 60代 | 5 | 6 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 6 | 1 | 21 | 51 |
| 70代 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 7 |
| 80歳以上 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| 男 | 11 | 13 | 5 | 9 | 9 | 4 | 5 | 15 | 1 | 55 | 127 |
| 女 | 12 | 9 | 11 | 6 | 3 | 7 | 6 | 24 | 4 | 52 | 134 |
| 初めて | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 1 | 3 | 6 | 1 | 28 | 58 |
| 2回目 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 7 | 1 | 13 | 37 |
| 3回目 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 6 | 0 | 14 | 37 |
| 4回目以上 | 13 | 12 | 7 | 5 | 6 | 7 | 4 | 19 | 3 | 51 | 127 |
| 来県数無回答 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| 路線バス | 7 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 10 | 2 | 7 | 32 |
| 貸切バス | 2 | 0 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 11 |
| タクシー | 8 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 2 | 11 | 2 | 26 | 67 |
| レンタカー | 11 | 15 | 10 | 8 | 10 | 3 | 7 | 18 | 3 | 73 | 158 |
| モノレール | 12 | 7 | 9 | 9 | 4 | 9 | 5 | 20 | 1 | 39 | 115 |
| 友人・知人の車 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 7 | 15 |
| その他 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 10 |
| 移動手段無回答 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 |
| 10代 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 20代 | 11.1% | 5.6% | 8.3% | 8.3% | 2.8% | 2.8% | 2.8% | 13.9% | 2.8% | 41.7% | 100% |
| 30代 | 7.7% | 10.3% | 5.1% | 2.6% | 5.1% | 7.7% | 5.1% | 17.9% | 0.0% | 38.5% | 100% |
| 40代 | 6.9% | 5.2% | 5.2% | 6.9% | 8.6% | 5.2% | 5.2% | 17.2% | 1.7% | 37.9% | 100% |
| 50代 | 10.3% | 10.3% | 5.9% | 5.9% | 2.9% | 4.4% | 2.9% | 11.8% | 2.9% | 42.6% | 100% |
| 60代 | 9.8% | 11.8% | 5.9% | 5.9% | 3.9% | 2.0% | 5.9% | 11.8% | 2.0% | 41.2% | 100% |
| 70代 | 0.0% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 28.6% | 0.0% | 57.1% | 100% |
| 80歳以上 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 100% |
| 男 | 8.7% | 10.2% | 3.9% | 7.1% | 7.1% | 3.1% | 3.9% | 11.8% | 0.8% | 43.3% | 100% |
| 女 | 9.0% | 6.7% | 8.2% | 4.5% | 2.2% | 5.2% | 4.5% | 17.9% | 3.0% | 38.8% | 100% |
| 初めて | 6.9% | 6.9% | 6.9% | 8.6% | 3.4% | 1.7% | 5.2% | 10.3% | 1.7% | 48.3% | 100% |
| 2回目 | 8.1% | 8.1% | 8.1% | 8.1% | 5.4% | 2.7% | 2.7% | 18.9% | 2.7% | 35.1% | 100% |
| 3回目 | 8.1% | 8.1% | 5.4% | 5.4% | 5.4% | 5.4% | 8.1% | 16.2% | 0.0% | 37.8% | 100% |
| 4回目以上 | 10.2% | 9.4% | 5.5% | 3.9% | 4.7% | 5.5% | 3.1% | 15.0% | 2.4% | 40.2% | 100% |
| 来県数無回答 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 100% |
| 路線バス | 21.9% | 6.3% | 3.1% | 0.0% | 0.0% | 9.4% | 0.0% | 31.3% | 6.3% | 21.9% | 100% |
| 貸切バス | 18.2% | 0.0% | 27.3% | 9.1% | 9.1% | 0.0% | 9.1% | 9.1% | 0.0% | 18.2% | 100% |
| タクシー | 11.9% | 4.5% | 7.5% | 7.5% | 3.0% | 4.5% | 3.0% | 16.4% | 3.0% | 38.8% | 100% |
| レンタカー | 7.0% | 9.5% | 6.3% | 5.1% | 6.3% | 1.9% | 4.4% | 11.4% | 1.9% | 46.2% | 100% |
| モノレール | 10.4% | 6.1% | 7.8% | 7.8% | 3.5% | 7.8% | 4.3% | 17.4% | 0.9% | 33.9% | 100% |
| 友人・知人の車 | 6.7% | 6.7% | 0.0% | 6.7% | 0.0% | 6.7% | 0.0% | 26.7% | 0.0% | 46.7% | 100% |
| その他 | 0.0% | 20.0% | 20.0% | 10.0% | 0.0% | 0.0% | 10.0% | 40.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 移動手段無回答 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% | 100% |

図表IV-14-5 年代/性別/来県回数/移動手段・サービス面における問題点や改善点別回答者数
(複数回答有)



1 5. 沖縄滞在日数

沖縄滞在日数については「3泊4日」の32.4%が最も高く、次いで「2泊3日」の30.1%、「4泊5日」の16.4%、「1泊2日」の7.8%、「5泊6日」「6泊7日」「7泊8日」「8泊9日」「9泊10日」の順となっている。

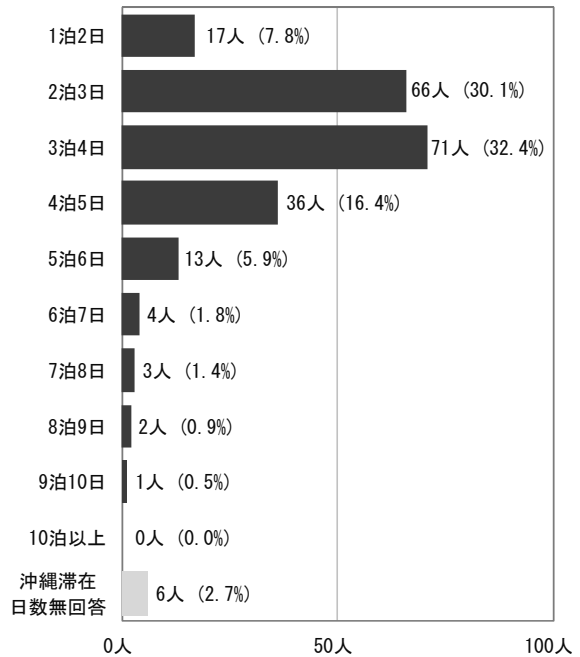
一人当たり平均沖縄滞在日数については、沖縄滞在総泊数を有効回答数で除して求めた結果、以下のとおりとなっている。

$$\text{一人当たり平均沖縄滞在日数} = 641 \text{ 泊} \div 219 \text{ 人} = 2.93 \text{ 泊}$$

※上記値は、那覇市の観光統計（平成26年度）調査によるものである。

図表IV-15-1 沖縄滞在日数別回答者数

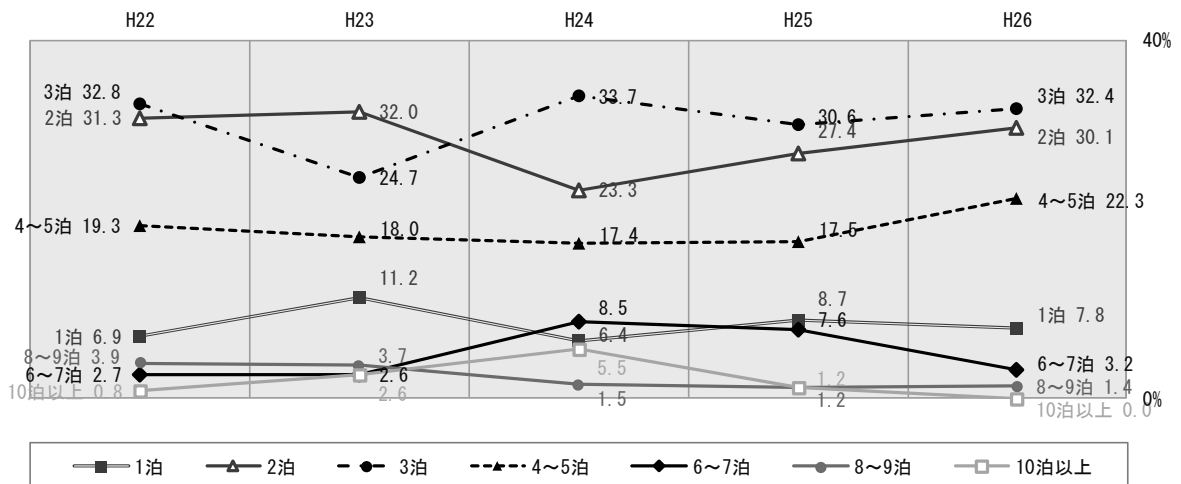
| 選択項目 | 回答数 |
|-----------|-------------|
| 1泊2日 | 17人 (7.8%) |
| 2泊3日 | 66人 (30.1%) |
| 3泊4日 | 71人 (32.4%) |
| 4泊5日 | 36人 (16.4%) |
| 5泊6日 | 13人 (5.9%) |
| 6泊7日 | 4人 (1.8%) |
| 7泊8日 | 3人 (1.4%) |
| 8泊9日 | 2人 (0.9%) |
| 9泊10日 | 1人 (0.5%) |
| 10泊以上 | 0人 (0.0%) |
| 沖縄滞在日数無回答 | 6人 (2.7%) |
| 合計 | 219人 (100%) |



図表IV-15-2 沖縄滞在日数別回答者数推移

単位 (%)

| | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|
| 1泊 | 7.5 | 6.9 | 11.2 | 6.4 | 8.7 | 7.8 |
| 2泊 | 27.9 | 31.3 | 32.0 | 23.3 | 27.4 | 30.1 |
| 3泊 | 36.8 | 32.8 | 24.7 | 33.7 | 30.6 | 32.4 |
| 4~5泊 | 19.7 | 19.3 | 18.0 | 17.4 | 17.5 | 22.3 |
| 6~7泊 | 4.6 | 2.7 | 2.6 | 8.5 | 7.6 | 3.2 |
| 8~9泊 | 1.1 | 3.9 | 3.7 | 1.5 | 1.2 | 1.4 |
| 10泊以上 | 2.1 | 0.8 | 2.6 | 5.5 | 1.2 | 0.0 |
| 沖縄滞在日数無回答 | 0.4 | 2.3 | 5.2 | 4.0 | 6.0 | 2.7 |



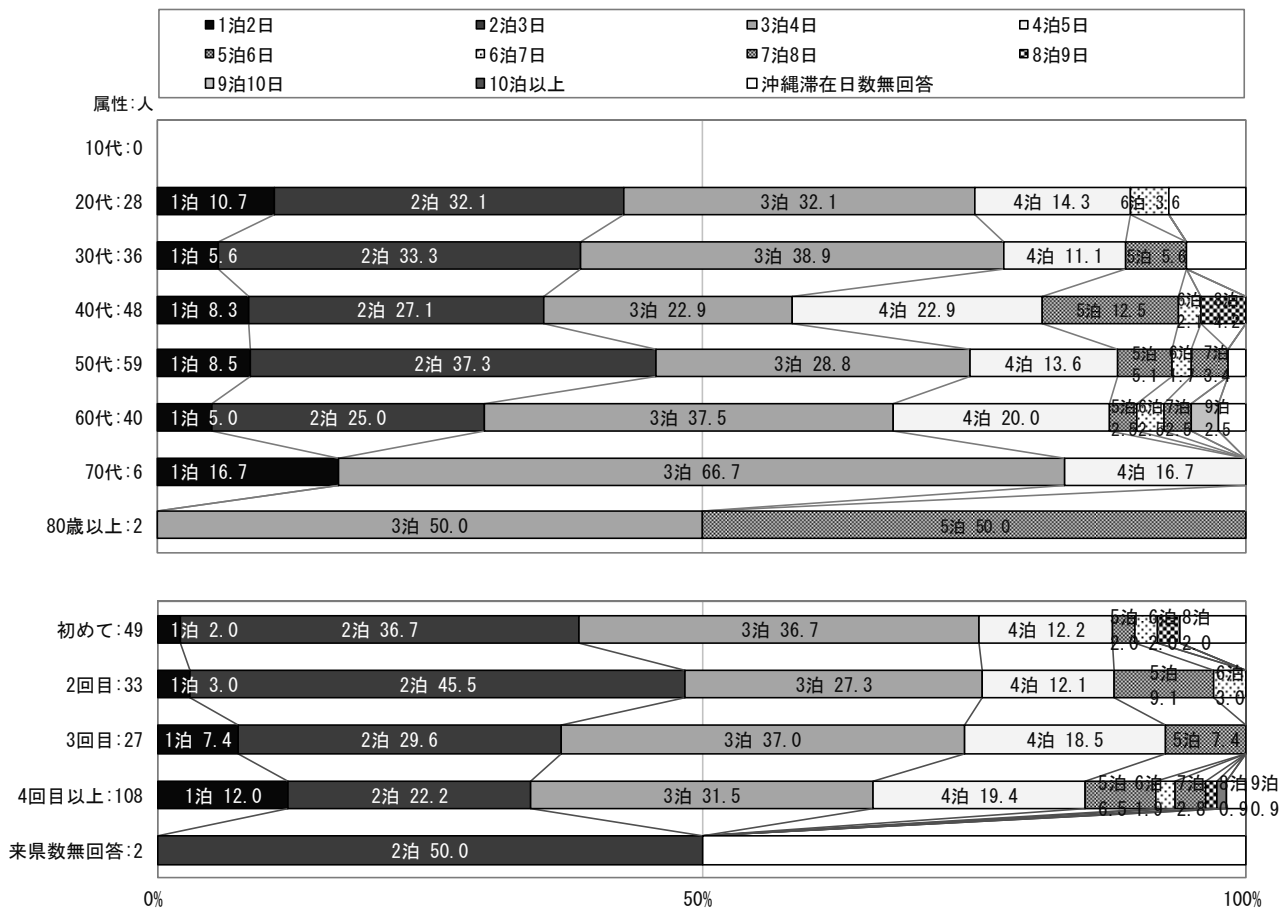
※推移グラフについては見やすさを優先するために「沖縄滞在日数無回答」は表示していない。

沖縄滞在日数を年代別でみると、50代を除いて年代に比例して「2泊3日」以内の割合は低くなり、「7泊8日」は50代と60代、「8泊9日」は40代、「9泊10日」は60代のみとなっていることから、比較的年代の高い世代が沖縄に長期滞在していることがわかる。

図表IV-15-3 年代／来県回数・沖縄滞在日数別回答者数

単位(人)

| 選択項目 | 1泊 2日 | 2泊 3日 | 3泊 4日 | 4泊 5日 | 5泊 6日 | 6泊 7日 | 7泊 8日 | 8泊 9日 | 9泊 10日 | 10泊 以上 | 沖縄 滞 在 日 数 無 回 答 | 総 計 |
|--------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|---------------------------------------|--------|
| 回答者属性 | | | | | | | | | | | | |
| 10代 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20代 | 3 | 9 | 9 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 28 |
| 30代 | 2 | 12 | 14 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 36 |
| 40代 | 4 | 13 | 11 | 11 | 6 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 48 |
| 50代 | 5 | 22 | 17 | 8 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 59 |
| 60代 | 2 | 10 | 15 | 8 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 40 |
| 70代 | 1 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 80歳以上 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 初めて | 1 | 18 | 18 | 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 49 |
| 2回目 | 1 | 15 | 9 | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 33 |
| 3回目 | 2 | 8 | 10 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 27 |
| 4回目以上 | 13 | 24 | 34 | 21 | 7 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 2 | 108 |
| 来県数無回答 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 10代 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0% |
| 20代 | 10.7% | 32.1% | 32.1% | 14.3% | 0.0% | 3.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.1% | 100% |
| 30代 | 5.6% | 33.3% | 38.9% | 11.1% | 5.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.6% | 100% |
| 40代 | 8.3% | 27.1% | 22.9% | 22.9% | 12.5% | 2.1% | 0.0% | 4.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 50代 | 8.5% | 37.3% | 28.8% | 13.6% | 5.1% | 1.7% | 3.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.7% | 100% |
| 60代 | 5.0% | 25.0% | 37.5% | 20.0% | 2.5% | 2.5% | 2.5% | 0.0% | 2.5% | 0.0% | 2.5% | 100% |
| 70代 | 16.7% | 0.0% | 66.7% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 80歳以上 | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 初めて | 2.0% | 36.7% | 36.7% | 12.2% | 2.0% | 2.0% | 0.0% | 2.0% | 0.0% | 0.0% | 6.1% | 100% |
| 2回目 | 3.0% | 45.5% | 27.3% | 12.1% | 9.1% | 3.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 3回目 | 7.4% | 29.6% | 37.0% | 18.5% | 7.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 4回目以上 | 12.0% | 22.2% | 31.5% | 19.4% | 6.5% | 1.9% | 2.8% | 0.9% | 0.9% | 0.0% | 1.9% | 100% |
| 来県数無回答 | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 100% |



沖縄滞在日数を来県目的別で見ると、観光目的の来県で最も多い回答は「3泊4日」の37.4%、次いで「2泊3日」の28.8%、「4泊5日」の16.6%の順となっている。

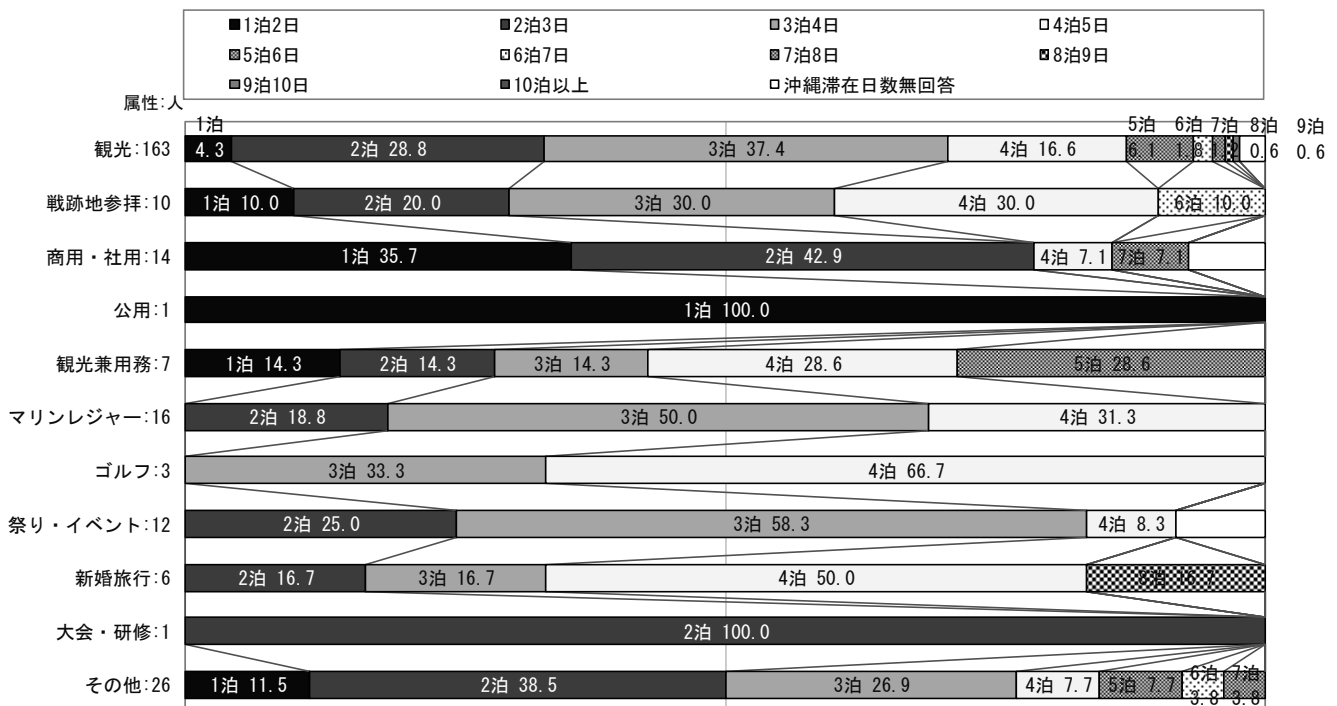
商用・社用、公用、大会・研修では「2泊3日」以内の割合が高く、「7泊8日」以上の長期滞在は、新婚旅行、商用・社用、その他の来県目的で高くなっている。

マリンレジャー、ゴルフ、祭り・イベントの見物・参加目的の回答者は「2泊3日」～「4泊5日」となっている。

図表IV-15-4 来県目的・沖縄滞在日数別回答者数

単位(人)

| 選択項目 | 1泊 2日 | 2泊 3日 | 3泊 4日 | 4泊 5日 | 5泊 6日 | 6泊 7日 | 7泊 8日 | 8泊 9日 | 9泊 10日 | 10泊 以上 | 沖縄 滞在 日数 無回答 | 総 計 |
|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------------------|--------|
| 観光 | 7 | 47 | 61 | 27 | 10 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 4 | 163 |
| 戦跡地参拝 | 1 | 2 | 3 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| 商用・社用 | 5 | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 14 |
| 公用 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 観光兼用務 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| マリンレジャー | 0 | 3 | 8 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| ゴルフ | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 祭り・イベントの見物・参加 | 0 | 3 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 12 |
| 新婚旅行 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 大会・研修 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| その他 | 3 | 10 | 7 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 26 |
| 観光 | 4.3% | 28.8% | 37.4% | 16.6% | 6.1% | 1.8% | 1.2% | 0.6% | 0.6% | 0.0% | 2.5% | 100% |
| 戦跡地参拝 | 10.0% | 20.0% | 30.0% | 30.0% | 0.0% | 10.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 商用・社用 | 35.7% | 42.9% | 0.0% | 7.1% | 0.0% | 0.0% | 7.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.1% | 100% |
| 公用 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 観光兼用務 | 14.3% | 14.3% | 14.3% | 28.6% | 28.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| マリンレジャー | 0.0% | 18.8% | 50.0% | 31.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| ゴルフ | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 祭り・イベントの見物・参加 | 0.0% | 25.0% | 58.3% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 100% |
| 新婚旅行 | 0.0% | 16.7% | 16.7% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 大会・研修 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| その他 | 11.5% | 38.5% | 26.9% | 7.7% | 7.7% | 3.8% | 3.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |



15-2. 那覇市内滞在日数

那覇市内での滞在日数については「1泊2日」の44.7%が最も高く、次いで「2泊3日」28.8%、「3泊4日」15.1%と、宿泊数の少ない順に割合が高くなっている。

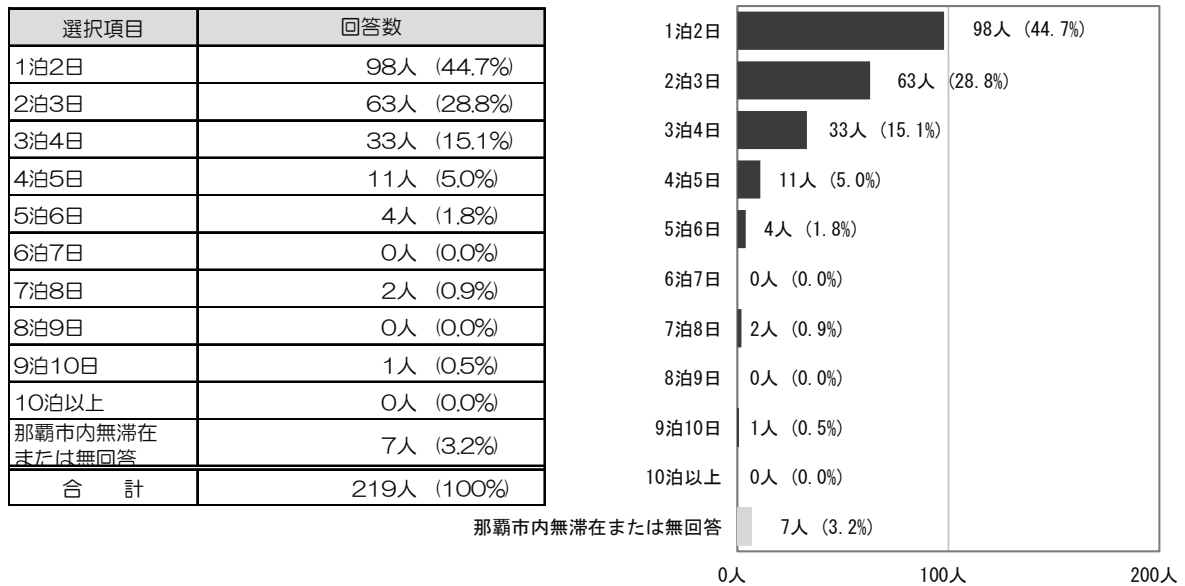
那覇市内滞在日数を年代別で見ると、沖縄滞在日数と比較してすべての年代において「1泊2日」の割合が増え、20代～60代まで70%以上が那覇市内滞在日数は「2泊3日」以内となっている。

来県目的別で見ると、観光目的で「1泊2日」の割合は、沖縄滞在日数では4.3%であるが那覇市内滞在日数では46.0%となっている。商用・社用、公用では、沖縄滞在日数とほぼ同数となっていることから、商用・社用、公用ではほぼ那覇市内のみの滞在であることがうかがえる。

一人当たり平均那覇市内滞在日数 = 410泊 ÷ 219人 = 1.87泊 (沖縄滞在日数2.93泊)

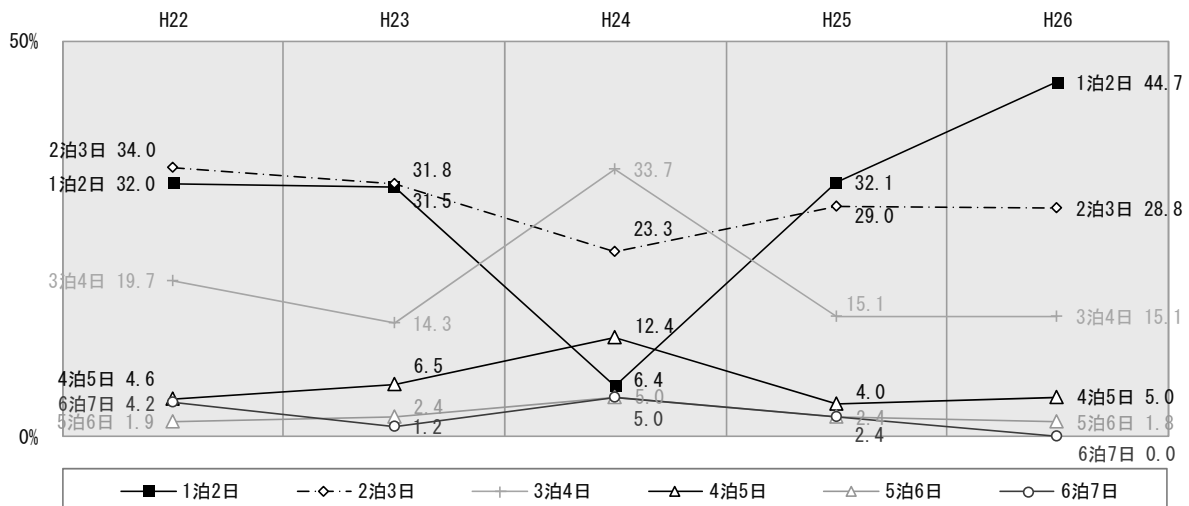
※上記値は、那覇市の観光統計(平成26年度)調査によるものである。

図表IV-15-2-1 那覇市内滞在日数別回答者数



図表IV-15-2-2 那覇市内滞在日数別回答者数推移 単位(%)

| | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
|---------------|------|------|------|------|------|
| 1泊2日 | 32.0 | 31.5 | 6.4 | 32.1 | 44.7 |
| 2泊3日 | 34.0 | 31.8 | 23.3 | 29.0 | 28.8 |
| 3泊4日 | 19.7 | 14.3 | 33.7 | 15.1 | 15.1 |
| 4泊5日 | 4.6 | 6.5 | 12.4 | 4.0 | 5.0 |
| 5泊6日 | 1.9 | 2.4 | 5.0 | 2.4 | 1.8 |
| 6泊7日 | 4.2 | 1.2 | 5.0 | 2.4 | 0.0 |
| 7泊8日 | 0.0 | 0.3 | 3.5 | 1.2 | 0.9 |
| 8泊9日 | 0.0 | 0.3 | 0.5 | 0.0 | 0.0 |
| 9泊10日 | 0.0 | 1.6 | 1.0 | 0.0 | 0.5 |
| 10泊以上 | 0.0 | 1.4 | 5.5 | 1.2 | 0.0 |
| 那覇市内無滞在または無回答 | 3.5 | 8.6 | 4.0 | 12.7 | 4.6 |

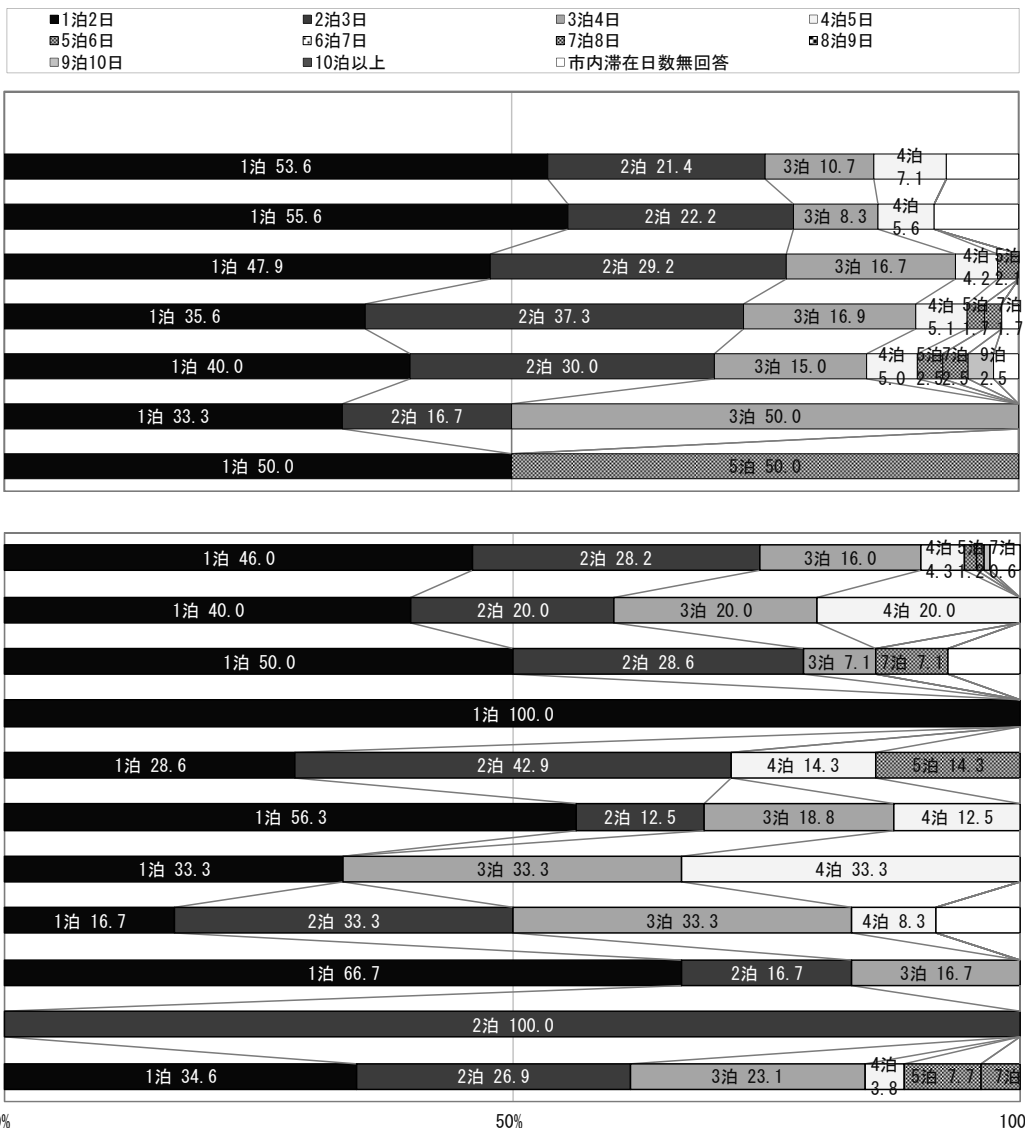


※推移グラフについては見やすさを優先するために「7泊8日」以上及び「無回答」は表示していない。

図表IV-15-2-3 年代/来県目的・那覇市内滞在日数別回答者数

単位(人)

| 選択項目 | 1泊 2日 | 2泊 3日 | 3泊 4日 | 4泊 5日 | 5泊 6日 | 6泊 7日 | 7泊 8日 | 8泊 9日 | 9泊 10日 | 10泊 以上 | 市内 滞在 日数 無回 答者 | 総 計 |
|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|----------------------------|--------|
| 回答者属性 | | | | | | | | | | | | |
| 10代 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20代 | 15 | 6 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 28 |
| 30代 | 20 | 8 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 36 |
| 40代 | 23 | 14 | 8 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 48 |
| 50代 | 21 | 22 | 10 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 59 |
| 60代 | 16 | 12 | 6 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 40 |
| 70代 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 80歳以上 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 観光 | 75 | 46 | 26 | 7 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 5 | 163 |
| 戦跡地参拝 | 4 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| 商用・社用 | 7 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 14 |
| 公用 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 観光兼用務 | 2 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| マリトレジャー | 9 | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| ゴルフ | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 祭り・イベントの見物・参加 | 2 | 4 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 12 |
| 新婚旅行 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 大会・研修 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| その他 | 9 | 7 | 6 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 26 |
| 10代 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0% |
| 20代 | 53.6% | 21.4% | 10.7% | 7.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.1% | 100% |
| 30代 | 55.6% | 22.2% | 8.3% | 5.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 100% |
| 40代 | 47.9% | 29.2% | 16.7% | 4.2% | 2.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 50代 | 35.6% | 37.3% | 16.9% | 5.1% | 1.7% | 0.0% | 1.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.7% | 100% |
| 60代 | 40.0% | 30.0% | 15.0% | 5.0% | 2.5% | 0.0% | 2.5% | 0.0% | 2.5% | 0.0% | 2.5% | 100% |
| 70代 | 33.3% | 16.7% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 80歳以上 | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 観光 | 46.0% | 28.2% | 16.0% | 4.3% | 1.2% | 0.0% | 0.6% | 0.0% | 0.6% | 0.0% | 3.1% | 100% |
| 戦跡地参拝 | 40.0% | 20.0% | 20.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 商用・社用 | 50.0% | 28.6% | 7.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.1% | 100% |
| 公用 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 観光兼用務 | 28.6% | 42.9% | 0.0% | 14.3% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| マリトレジャー | 56.3% | 12.5% | 18.8% | 12.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| ゴルフ | 33.3% | 0.0% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 祭り・イベントの見物・参加 | 16.7% | 33.3% | 33.3% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 100% |
| 新婚旅行 | 66.7% | 16.7% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 大会・研修 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| その他 | 34.6% | 26.9% | 23.1% | 3.8% | 7.7% | 0.0% | 3.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |



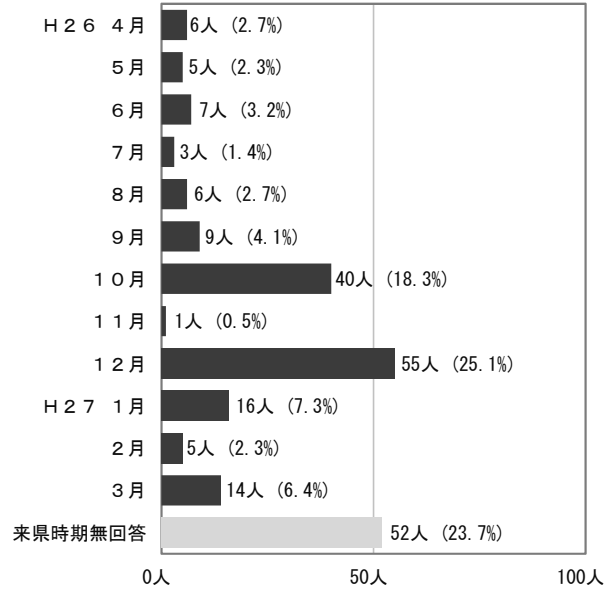
15-3. 来県時期

来県時期については、「12月」の25.1%が最も高く、次いで「10月」18.3%、「1月」7.3%、「3月」6.4%、「9月」4.1%、「6月」3.2%、「4月」「8月」2.7%、「5月」「2月」2.3%、「7月」1.4%、「11月」0.5%の順となっている。

なお、当該調査は、4回に分けて実施しているため、月別の回答者数にばらつきが生じている。

図表IV-15-3-1 来県時期別回答者数

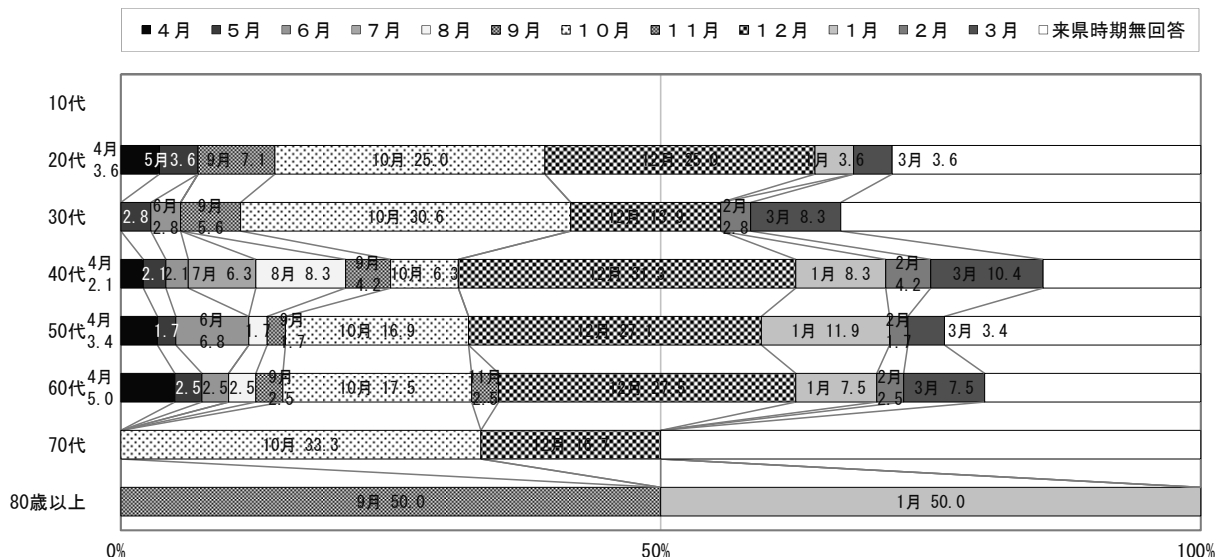
| 選択項目 | 回答数 |
|---------|-------------|
| H26 4月 | 6人 (2.7%) |
| 5月 | 5人 (2.3%) |
| 6月 | 7人 (3.2%) |
| 7月 | 3人 (1.4%) |
| 8月 | 6人 (2.7%) |
| 9月 | 9人 (4.1%) |
| 10月 | 40人 (18.3%) |
| 11月 | 1人 (0.5%) |
| 12月 | 55人 (25.1%) |
| H27 1月 | 16人 (7.3%) |
| 2月 | 5人 (2.3%) |
| 3月 | 14人 (6.4%) |
| 来県時期無回答 | 52人 (23.7%) |
| 合計 | 219人 (100%) |



図表IV-15-3-2 年代・来県時期別回答者数

単位(人)

| 回答者属性 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 来県時期無 | 総計 |
|-------|------|------|------|------|------|-------|-------|------|-------|-------|------|-------|-------|------|
| 10代 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20代 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 | 0 | 7 | 1 | 0 | 1 | 8 | 28 |
| 30代 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 11 | 0 | 5 | 0 | 1 | 3 | 12 | 36 |
| 40代 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 0 | 15 | 4 | 2 | 5 | 7 | 48 |
| 50代 | 2 | 1 | 4 | 0 | 1 | 1 | 10 | 0 | 16 | 7 | 1 | 2 | 14 | 59 |
| 60代 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 7 | 1 | 11 | 3 | 1 | 3 | 8 | 40 |
| 70代 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 6 |
| 80歳以上 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 10代 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0% |
| 20代 | 3.6% | 3.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.1% | 25.0% | 0.0% | 25.0% | 3.6% | 0.0% | 3.6% | 28.6% | 100% |
| 30代 | 0.0% | 2.8% | 2.8% | 0.0% | 0.0% | 5.6% | 30.6% | 0.0% | 13.9% | 0.0% | 2.8% | 8.3% | 33.3% | 100% |
| 40代 | 2.1% | 2.1% | 2.1% | 6.3% | 8.3% | 4.2% | 6.3% | 0.0% | 31.3% | 8.3% | 4.2% | 10.4% | 14.6% | 100% |
| 50代 | 3.4% | 1.7% | 6.8% | 0.0% | 1.7% | 1.7% | 16.9% | 0.0% | 27.1% | 11.9% | 1.7% | 3.4% | 23.7% | 100% |
| 60代 | 5.0% | 2.5% | 2.5% | 0.0% | 2.5% | 2.5% | 17.5% | 2.5% | 27.5% | 7.5% | 2.5% | 7.5% | 20.0% | 100% |
| 70代 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 100% |
| 80歳以上 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |

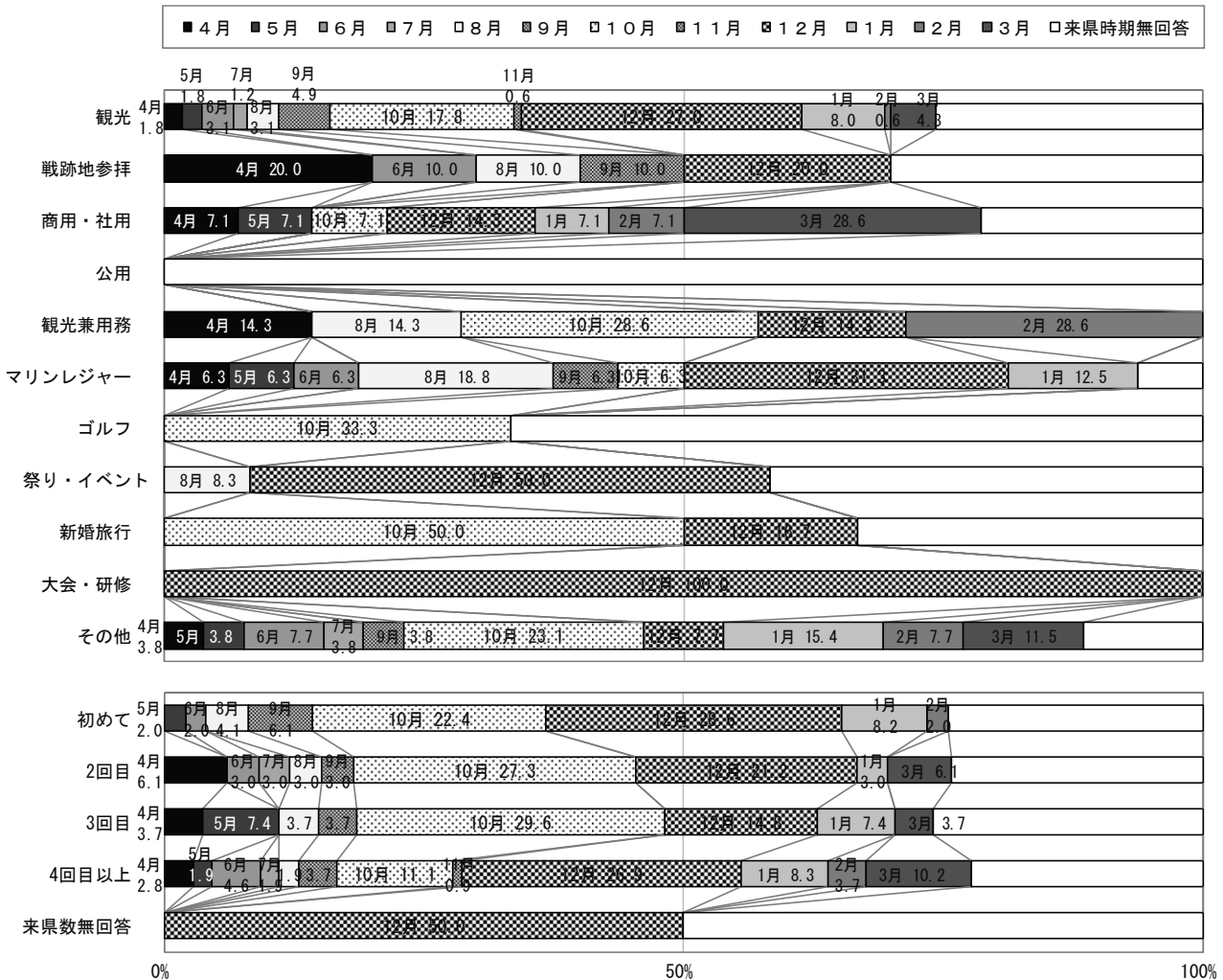


来県時期を来県目的別でみると、観光目的では「12月」の27.0%が最も高く、次いで「10月」「1月」の順となっている。マリンレジャーでも「12月」が最も高く、次いで「8月」「1月」の順となっており、商用・社用では「3月」の割合が最も高くなっている。

図表IV-15-3-3 来県目的/来県回数・来県時期別回答者数

単位(人)

| 選択項目 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 回答時期無 | 総計 |
|---------------|-------|------|-------|------|-------|-------|-------|------|--------|-------|-------|-------|--------|------|
| 観光 | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 | 8 | 29 | 1 | 44 | 13 | 1 | 7 | 42 | 163 |
| 戦跡地参拝 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 10 |
| 商用・社用 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 14 |
| 公用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 観光兼用務 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 7 |
| マリンレジャー | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 0 | 5 | 2 | 0 | 0 | 1 | 16 |
| ゴルフ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 |
| 祭り・イベントの見物・参加 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 5 | 12 |
| 新婚旅行 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 |
| 大会・研修 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| その他 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 6 | 0 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 26 |
| 初めて | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 3 | 11 | 0 | 14 | 4 | 1 | 0 | 12 | 49 |
| 2回目 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 0 | 7 | 1 | 0 | 2 | 8 | 33 |
| 3回目 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 8 | 0 | 4 | 2 | 0 | 1 | 7 | 27 |
| 4回目以上 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | 12 | 1 | 29 | 9 | 4 | 11 | 24 | 108 |
| 来県数無回答 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 観光 | 1.8% | 1.8% | 3.1% | 1.2% | 3.1% | 4.9% | 17.8% | 0.6% | 27.0% | 8.0% | 0.6% | 4.3% | 25.8% | 100% |
| 戦跡地参拝 | 20.0% | 0.0% | 10.0% | 0.0% | 10.0% | 10.0% | 0.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 30.0% | 100% |
| 商用・社用 | 7.1% | 7.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.1% | 0.0% | 14.3% | 7.1% | 7.1% | 28.6% | 21.4% | 100% |
| 公用 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100% |
| 観光兼用務 | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 28.6% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 28.6% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| マリンレジャー | 6.3% | 6.3% | 6.3% | 0.0% | 18.8% | 6.3% | 6.3% | 0.0% | 31.3% | 12.5% | 0.0% | 0.0% | 6.3% | 100% |
| ゴルフ | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 66.7% | 100% |
| 祭り・イベントの見物・参加 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 41.7% | 100% |
| 新婚旅行 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 100% |
| 大会・研修 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| その他 | 3.8% | 3.8% | 7.7% | 3.8% | 0.0% | 3.8% | 23.1% | 0.0% | 7.7% | 15.4% | 7.7% | 11.5% | 11.5% | 100% |
| 初めて | 0.0% | 2.0% | 2.0% | 0.0% | 4.1% | 6.1% | 22.4% | 0.0% | 28.6% | 8.2% | 2.0% | 0.0% | 24.5% | 100% |
| 2回目 | 6.1% | 0.0% | 3.0% | 3.0% | 3.0% | 3.0% | 27.3% | 0.0% | 21.2% | 3.0% | 0.0% | 6.1% | 24.2% | 100% |
| 3回目 | 3.7% | 7.4% | 0.0% | 0.0% | 3.7% | 3.7% | 29.6% | 0.0% | 14.8% | 7.4% | 0.0% | 3.7% | 25.9% | 100% |
| 4回目以上 | 2.8% | 1.9% | 4.6% | 1.9% | 1.9% | 3.7% | 11.1% | 0.9% | 26.9% | 8.3% | 3.7% | 10.2% | 22.2% | 100% |
| 来県数無回答 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 100% |

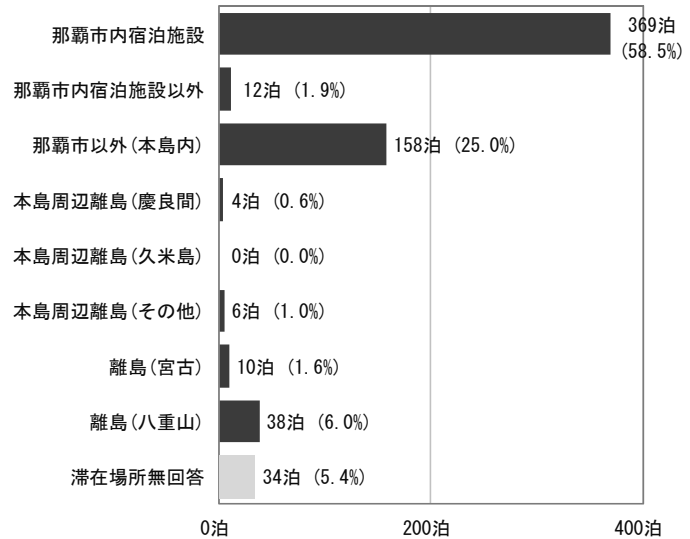


16. 滞在場所

滞在場所については、「那覇市内宿泊施設」の58.5%が最も高く、次いで「那覇市以外(本島内)」25.0%、「離島(八重山)」6.0%、「那覇市内宿泊施設以外」1.9%、「離島(宮古)」1.6%、「本島周辺離島(その他)」1.0%、「本島周辺離島(慶良間)」0.6%の順となっている。

図表IV-16-1 滞在場所別回答者数(複数回答有)

| 選択項目 | 回答数 |
|-------------|--------------|
| 那覇市内宿泊施設 | 369泊 (58.5%) |
| 那覇市内宿泊施設以外 | 12泊 (1.9%) |
| 那覇市以外(本島内) | 158泊 (25.0%) |
| 本島周辺離島(慶良間) | 4泊 (0.6%) |
| 本島周辺離島(久米島) | 0泊 (0.0%) |
| 本島周辺離島(その他) | 6泊 (1.0%) |
| 離島(宮古) | 10泊 (1.6%) |
| 離島(八重山) | 38泊 (6.0%) |
| 滞在場所無回答 | 34泊 (5.4%) |
| 合計 | 631泊 (100%) |



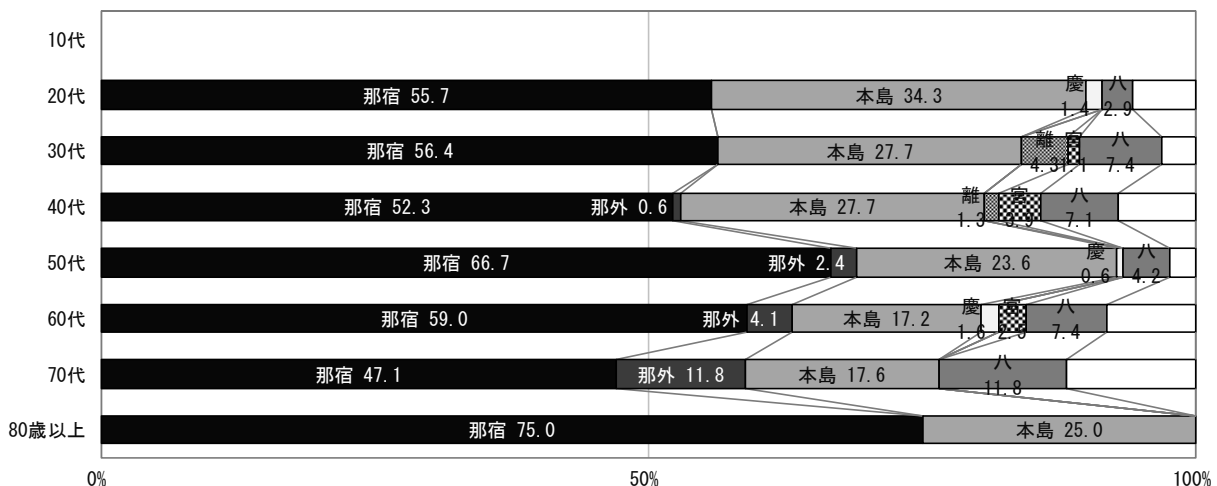
※滞在場所の宿泊数合計については、7泊目以上の調査を行っていないため、沖縄滞在総泊数とは一致しない。

図表IV-16-2 年代・滞在場所別回答者数(複数回答有)

単位(人)

| 回答者属性 | 選択項目 | | | | | | | | | 滞 在 場 所 無 回 答 | 總 計 |
|-------|----------------------------|---------------------------------|-------------------------|--|---|--|-------------------------|------------------------------|----------------------------|---------------------------------|--------|
| | 泊 施 設 市 内 宿 | 泊 施 設 市 以 外 宿 | (那 覇 市 以 外) | 間 島 本 島 (慶 良 周 辺 離 島) | 島 本 島 (久 米 周 辺 離 島) | 他 島 本 島 (そ の 周 辺 離 島) | 古 離 島 (宮 古) | 山 離 島 (八 重 山) | 回 答 者 無 回 答 | | |
| 10代 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20代 | 39 | 0 | 24 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 70 | |
| 30代 | 53 | 0 | 26 | 0 | 0 | 4 | 1 | 7 | 3 | 94 | |
| 40代 | 81 | 1 | 43 | 0 | 0 | 2 | 6 | 11 | 11 | 155 | |
| 50代 | 110 | 4 | 39 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | 4 | 165 | |
| 60代 | 72 | 5 | 21 | 2 | 0 | 0 | 3 | 9 | 10 | 122 | |
| 70代 | 8 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 17 | |
| 80歳以上 | 6 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | |
| 10代 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | |
| 20代 | 55.7% | 0.0% | 34.3% | 1.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 2.9% | 5.7% | 100% | |
| 30代 | 56.4% | 0.0% | 27.7% | 0.0% | 0.0% | 4.3% | 1.1% | 7.4% | 3.2% | 100% | |
| 40代 | 52.3% | 0.6% | 27.7% | 0.0% | 0.0% | 1.3% | 3.9% | 7.1% | 7.1% | 100% | |
| 50代 | 66.7% | 2.4% | 23.6% | 0.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.2% | 2.4% | 100% | |
| 60代 | 59.0% | 4.1% | 17.2% | 1.6% | 0.0% | 0.0% | 2.5% | 7.4% | 8.2% | 100% | |
| 70代 | 47.1% | 11.8% | 17.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 11.8% | 11.8% | 100% | |
| 80歳以上 | 75.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% | |

■那覇市内宿泊施設 ■那覇市内宿泊施設以外 □那覇市以外(本島内) □本島周辺離島(慶良間) ■本島周辺離島(久米島)
■本島周辺離島(その他) ■離島(宮古) ■離島(八重山) □滞在場所無回答

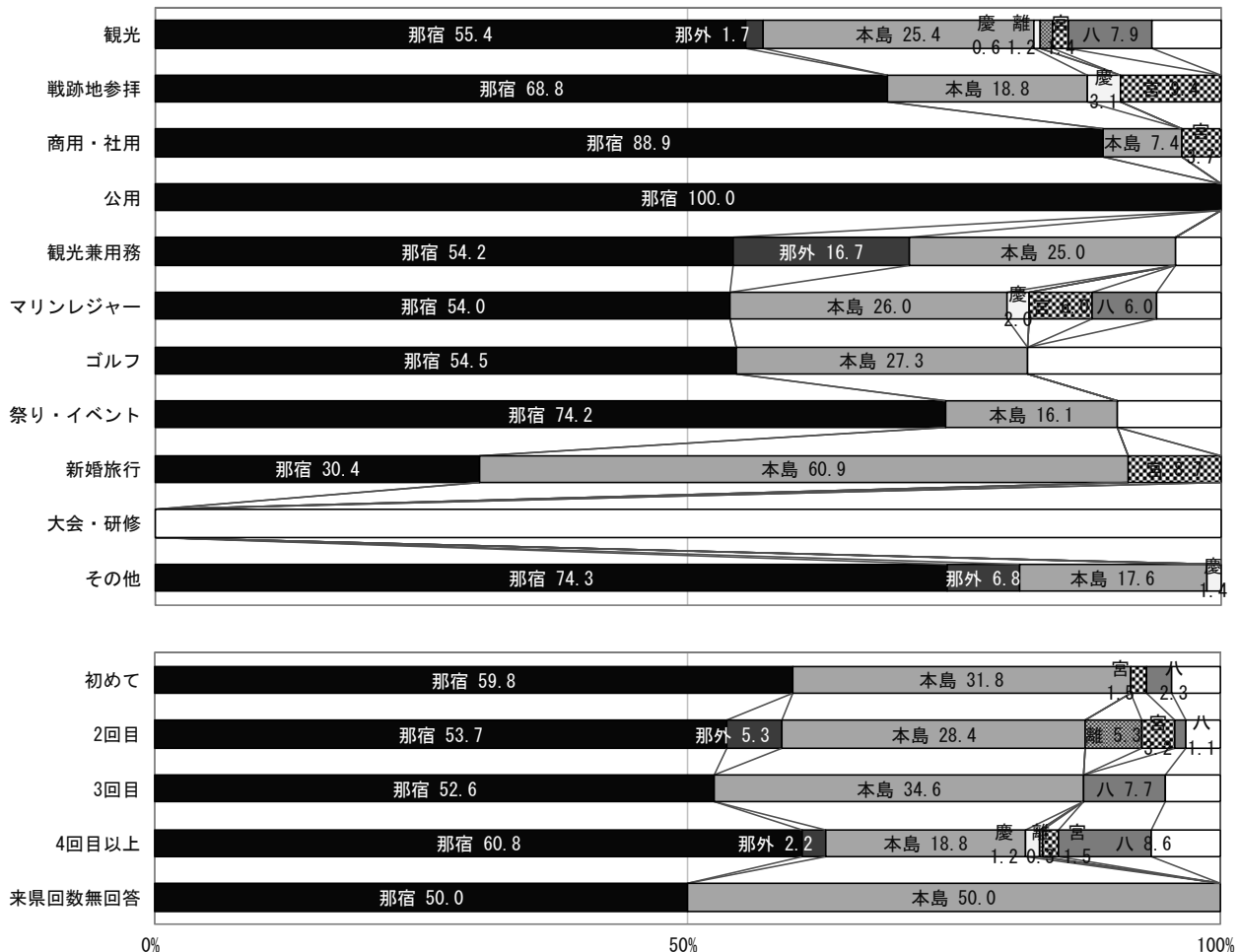


図表IV-16-3 来県目的／来県回数・滞在場所別回答者数（複数回答有）

単位(人)

| 選択項目 | 泊那 施覇 設市 内宿 | 泊那 施覇 設市 以外宿 | （那 本覇 市以 外） | 間島本 （島 慶周 良間 離） | 島島本 （島 久周 米辺 離） | 他島本 （島 その 辺離） | 古離 （島 宮） | 山離 （島 八重） | 回滞 答在 場所 無 | 総 計 |
|---------------|----------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------|----------------|-----------------|---------------------|--------|
| 観光 | 268 | 8 | 123 | 3 | 0 | 6 | 7 | 38 | 31 | 484 |
| 戦跡地参拝 | 22 | 0 | 6 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 32 |
| 商用・社用 | 24 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 27 |
| 公用 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 観光兼用務 | 13 | 4 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 24 |
| マリンレジャー | 27 | 0 | 13 | 1 | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 50 |
| ゴルフ | 6 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 11 |
| 祭り・イベントの見物・参加 | 23 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 31 |
| 新婚旅行 | 7 | 0 | 14 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 23 |
| 大会・研修 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| その他 | 55 | 5 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 74 |
| 初めて | 79 | 0 | 42 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 6 | 132 |
| 2回目 | 51 | 5 | 27 | 0 | 0 | 5 | 3 | 1 | 3 | 95 |
| 3回目 | 41 | 0 | 27 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 4 | 78 |
| 4回目以上 | 197 | 7 | 61 | 4 | 0 | 1 | 5 | 28 | 21 | 324 |
| 来県回数無回答 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 観光 | 55.4% | 1.7% | 25.4% | 0.6% | 0.0% | 1.2% | 1.4% | 7.9% | 6.4% | 100% |
| 戦跡地参拝 | 68.8% | 0.0% | 18.8% | 3.1% | 0.0% | 0.0% | 9.4% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 商用・社用 | 88.9% | 0.0% | 7.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3.7% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 公用 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 観光兼用務 | 54.2% | 16.7% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.2% | 100% |
| マリンレジャー | 54.0% | 0.0% | 26.0% | 2.0% | 0.0% | 0.0% | 6.0% | 6.0% | 6.0% | 100% |
| ゴルフ | 54.5% | 0.0% | 27.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 18.2% | 100% |
| 祭り・イベントの見物・参加 | 74.2% | 0.0% | 16.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 9.7% | 100% |
| 新婚旅行 | 30.4% | 0.0% | 60.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.7% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 大会・研修 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100% |
| その他 | 74.3% | 6.8% | 17.6% | 1.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 初めて | 59.8% | 0.0% | 31.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.5% | 2.3% | 4.5% | 100% |
| 2回目 | 53.7% | 5.3% | 28.4% | 0.0% | 0.0% | 5.3% | 3.2% | 1.1% | 3.2% | 100% |
| 3回目 | 52.6% | 0.0% | 34.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.7% | 5.1% | 100% |
| 4回目以上 | 60.8% | 2.2% | 18.8% | 1.2% | 0.0% | 0.3% | 1.5% | 8.6% | 6.5% | 100% |
| 来県回数無回答 | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |

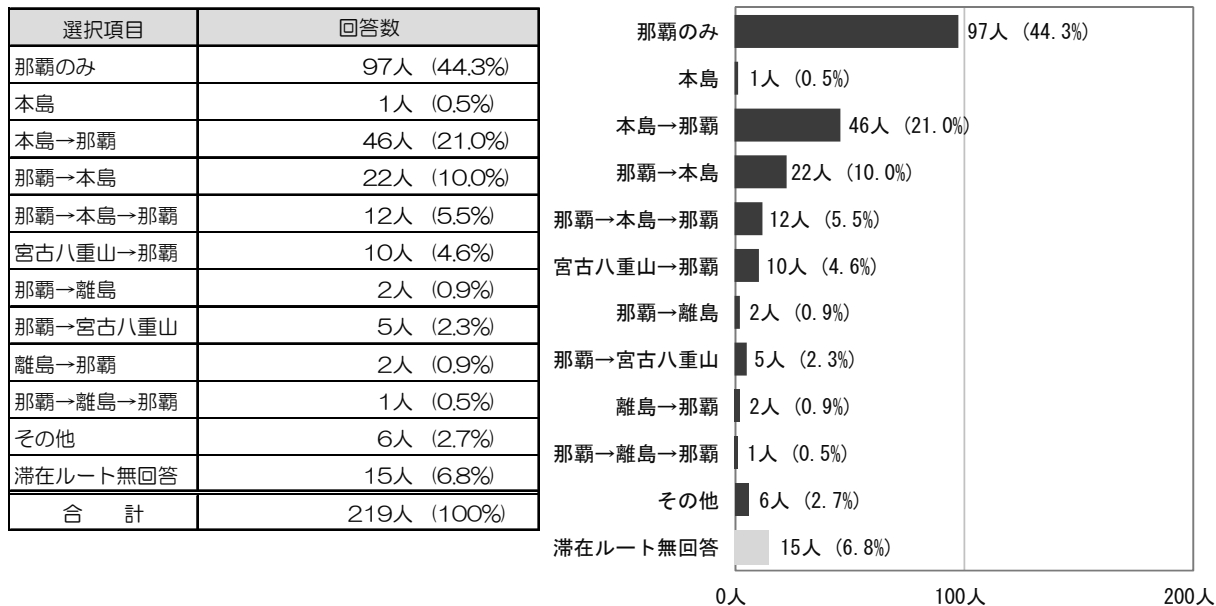
■那覇市内宿泊施設 ■那覇市内宿泊施設以外 □那覇市以外(本島内) □本島周辺離島(慶良間) □本島周辺離島(久米島)
 □本島周辺離島(その他) □離島(宮古) □離島(八重山) □滞在場所無回答



滞在ルートについては、「那覇市内宿泊のみ」の44.3%が最も高く、次いで「那覇市以外の沖縄本島内宿泊→那覇市内宿泊」21.0%、「那覇市内宿泊→那覇市以外の沖縄本島内宿泊」10.0%、「那覇市内宿泊→那覇市以外の沖縄本島内宿泊→那覇市内宿泊」5.5%、「宮古及び八重山宿泊→那覇市内宿泊」4.6%等の順になっている。

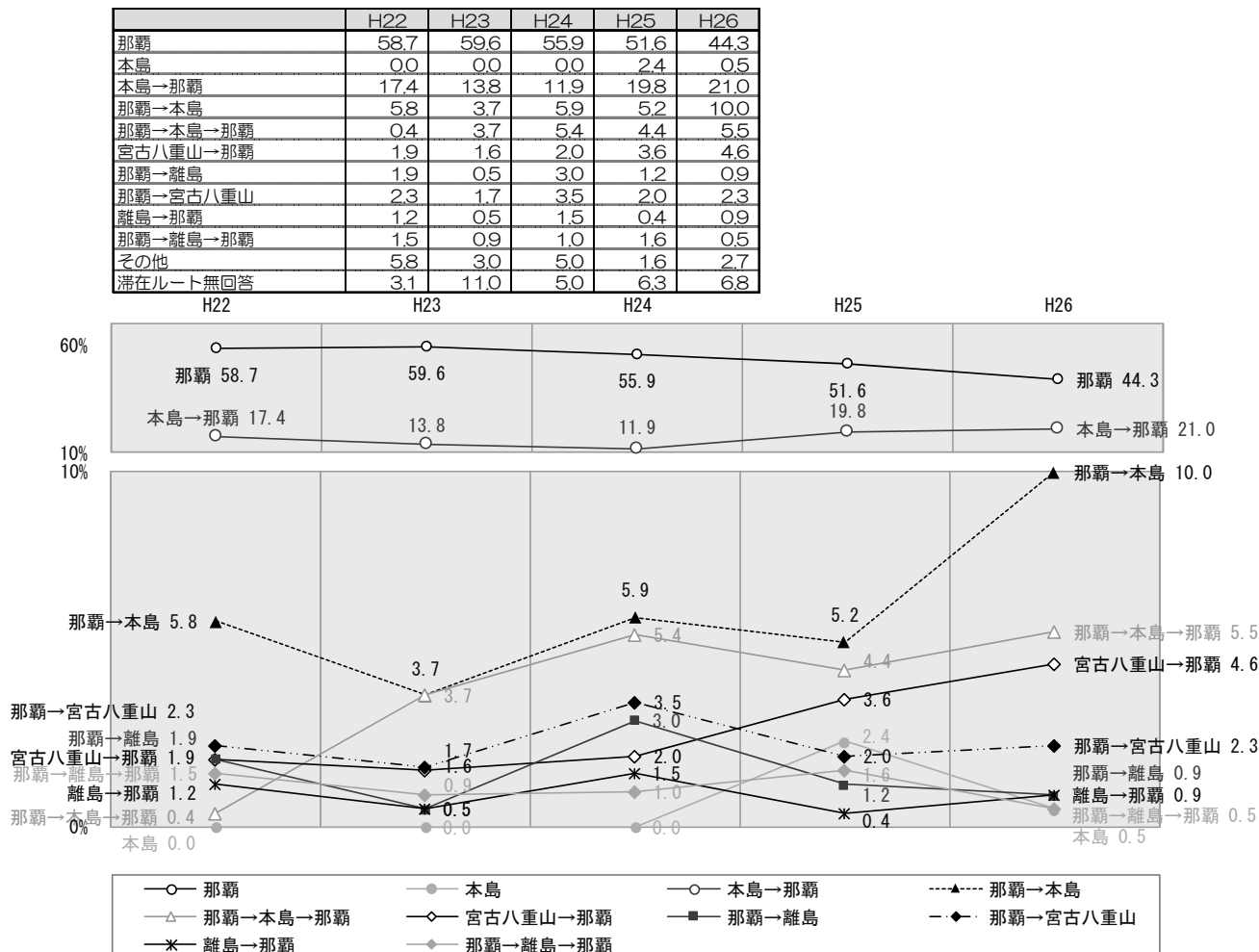
※滞在ルートは宿泊日と宿泊地から割り出したもので、選択項目の表記は以下のとおり省略している。
 那覇：那覇市内宿泊
 本島：那覇市以外の沖縄本島内宿泊
 宮古八重山：宮古及び八重山宿泊
 離島：本島周辺離島宿泊

図表IV-16-4 滞在ルート別回答者数



図表IV-16-5 滞在ルート別回答者数推移

単位 (%)

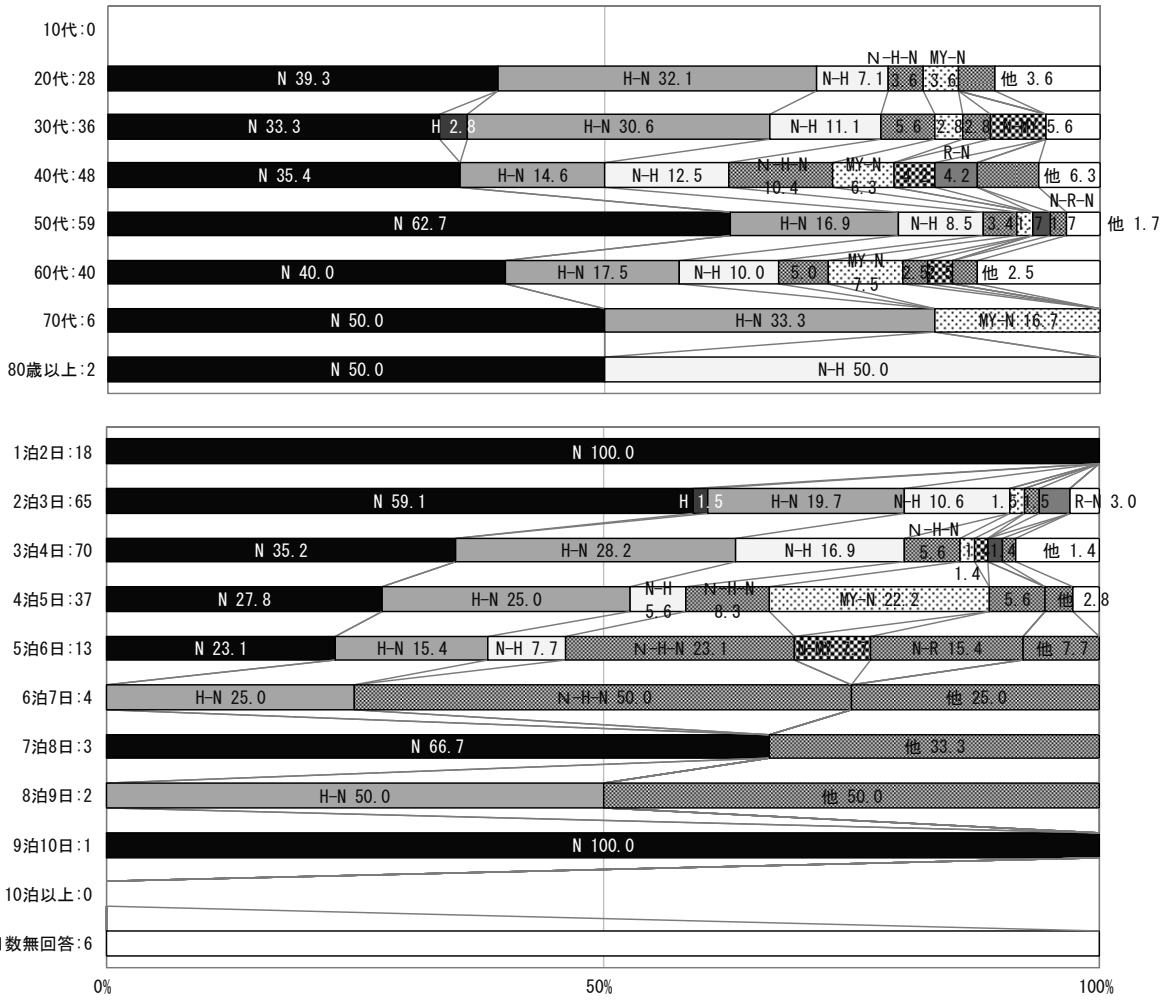
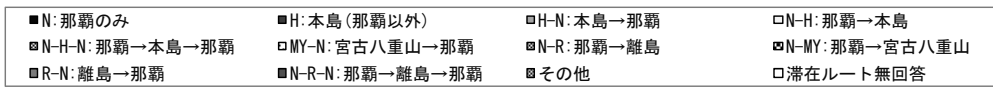


※推移グラフについては見やすさを優先するために「その他」「滞在ルート無回答」は表示していない。

図表IV-16-6 年代／沖縄滞在日数・滞在ルート別回答者数

単位(人)

| 選択項目 | 那覇のみ | 本島 | 本島→那覇 | 那覇→本島 | ↓那覇→本島 | ↓宮古八重山 | 那覇→離島 | 八重山→宮古 | 離島→那覇 | ↓那覇→離島 | その他 | 無滞在ルート | 総計 |
|-----------|--------|------|-------|-------|--------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|------|
| 回答者属性 | | | | | | | | | | | | | |
| 10代 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20代 | 11 | 0 | 9 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 28 |
| 30代 | 12 | 1 | 11 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 36 |
| 40代 | 17 | 0 | 7 | 6 | 5 | 3 | 0 | 2 | 2 | 0 | 3 | 3 | 48 |
| 50代 | 37 | 0 | 10 | 5 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 59 |
| 60代 | 16 | 0 | 7 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 5 | 40 |
| 70代 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 80歳以上 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 1泊2日 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 |
| 2泊3日 | 39 | 1 | 13 | 7 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 66 |
| 3泊4日 | 25 | 0 | 20 | 12 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 | 71 |
| 4泊5日 | 10 | 0 | 9 | 2 | 3 | 8 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 36 |
| 5泊6日 | 3 | 0 | 2 | 1 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 13 |
| 6泊7日 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| 7泊8日 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| 8泊9日 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| 9泊10日 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 10泊以上 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 沖縄滞在日数無回答 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 6 |
| 10代 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0% |
| 20代 | 39.3% | 0.0% | 32.1% | 7.1% | 3.6% | 3.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3.6% | 10.7% | 100% |
| 30代 | 33.3% | 2.8% | 30.6% | 11.1% | 5.6% | 2.8% | 2.8% | 5.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.6% | 100% |
| 40代 | 35.4% | 0.0% | 14.6% | 12.5% | 10.4% | 6.3% | 0.0% | 4.2% | 4.2% | 0.0% | 6.3% | 6.3% | 100% |
| 50代 | 62.7% | 0.0% | 16.9% | 8.5% | 3.4% | 1.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.7% | 1.7% | 3.4% | 100% |
| 60代 | 40.0% | 0.0% | 17.5% | 10.0% | 5.0% | 7.5% | 2.5% | 2.5% | 0.0% | 0.0% | 2.5% | 12.5% | 100% |
| 70代 | 50.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 80歳以上 | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 1泊2日 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 2泊3日 | 59.1% | 1.5% | 19.7% | 10.6% | 0.0% | 1.5% | 0.0% | 1.5% | 3.0% | 0.0% | 0.0% | 3.0% | 100% |
| 3泊4日 | 35.2% | 0.0% | 28.2% | 16.9% | 5.6% | 1.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.4% | 1.4% | 8.5% | 100% |
| 4泊5日 | 27.8% | 0.0% | 25.0% | 5.6% | 8.3% | 22.2% | 0.0% | 5.6% | 0.0% | 0.0% | 2.8% | 2.8% | 100% |
| 5泊6日 | 23.1% | 0.0% | 15.4% | 7.7% | 23.1% | 0.0% | 7.7% | 15.4% | 0.0% | 0.0% | 7.7% | 0.0% | 100% |
| 6泊7日 | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 100% |
| 7泊8日 | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 100% |
| 8泊9日 | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 100% |
| 9泊10日 | 100% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 10泊以上 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0% |
| 沖縄滞在日数無回答 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% | 100% |



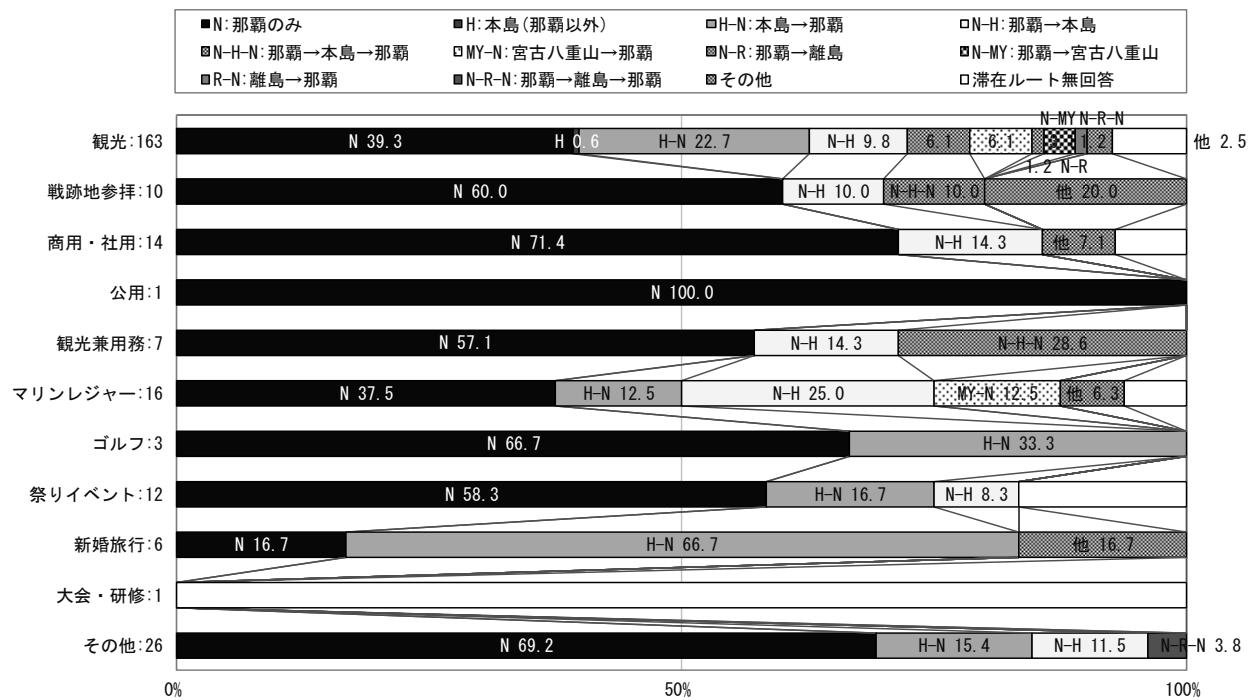
滞在ルート由来目的別でみると、観光目的の来県では「那覇市内宿泊」の割合が高いが、比較的にさまざまなルートでの滞在傾向がみられ、商用・社用、公用、観光兼用務ではほぼ「那覇市内宿泊」と「那覇市以外の沖縄本島内宿泊」となっている。

マリレジャー目的の来県では「那覇市内宿泊」「那覇市内宿泊→那覇市以外の沖縄本島内宿泊」の割合が高いが、比較的「宮古及び八重山宿泊→那覇市内宿泊」の割合も高くなっている。

図表IV-16-7 来県目的・滞在ルート別回答者数

単位(人)

| 選択項目 | 那覇のみ | 本島 | 本島 ↓ 那覇 | 那覇 ↓ 本島 | ↓ 那覇 ↓ 本島 | ↓ 宮古 ↓ 那覇 ↓ 八重山 | 那覇 ↓ 離島 | 八重山 ↓ 宮古 | 離島 ↓ 那覇 | ↓ 那覇 ↓ 離島 | その他 | 無滞在 回答ル ート | 総 計 |
|---------------|--------|------|---------------|---------------|--------------------|--------------------------------|---------------|----------------|---------------|--------------------|-------|------------------|--------|
| 観光 | 64 | 1 | 37 | 16 | 10 | 10 | 2 | 5 | 2 | 0 | 4 | 12 | 163 |
| 戦跡地参拝 | 6 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 10 |
| 商用・社用 | 10 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 14 |
| 公用 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 観光兼用務 | 4 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| マリレジャー | 6 | 0 | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 16 |
| ゴルフ | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 祭り・イベントの見物・参加 | 7 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 12 |
| 新婚旅行 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 6 |
| 大会・研修 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| その他 | 18 | 0 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 26 |
| 観光 | 39.3% | 0.6% | 22.7% | 9.8% | 6.1% | 6.1% | 1.2% | 3.1% | 1.2% | 0.0% | 2.5% | 7.4% | 100% |
| 戦跡地参拝 | 60.0% | 0.0% | 0.0% | 10.0% | 10.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% | 100% |
| 商用・社用 | 71.4% | 0.0% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 7.1% | 7.1% | 100% |
| 公用 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 観光兼用務 | 57.1% | 0.0% | 0.0% | 14.3% | 28.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| マリレジャー | 37.5% | 0.0% | 12.5% | 25.0% | 0.0% | 12.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 6.3% | 6.3% | 100% |
| ゴルフ | 66.7% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 祭り・イベントの見物・参加 | 58.3% | 0.0% | 16.7% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 100% |
| 新婚旅行 | 16.7% | 0.0% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 100% |
| 大会・研修 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100% |
| その他 | 69.2% | 0.0% | 15.4% | 11.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3.8% | 0.0% | 0.0% | 100% |

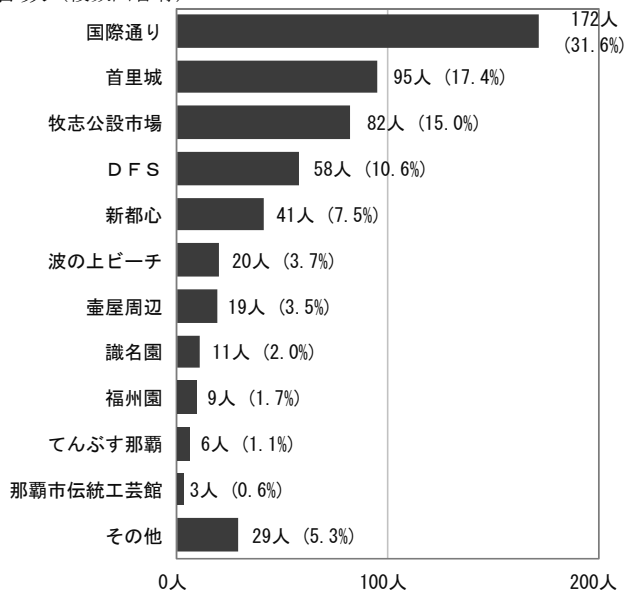


1.7. 来訪観光地

来訪観光地の割合を「その他」を除く回答の多い順に並び替えると、「国際通り」の31.6%が最も高く、次いで「首里城」「牧志公設市場」「DFS」「新都心」「波の上ビーチ」「壺屋周辺」「識名園」「福州園」「てんぶす那覇」「那覇市伝統工芸館」の順となっている。

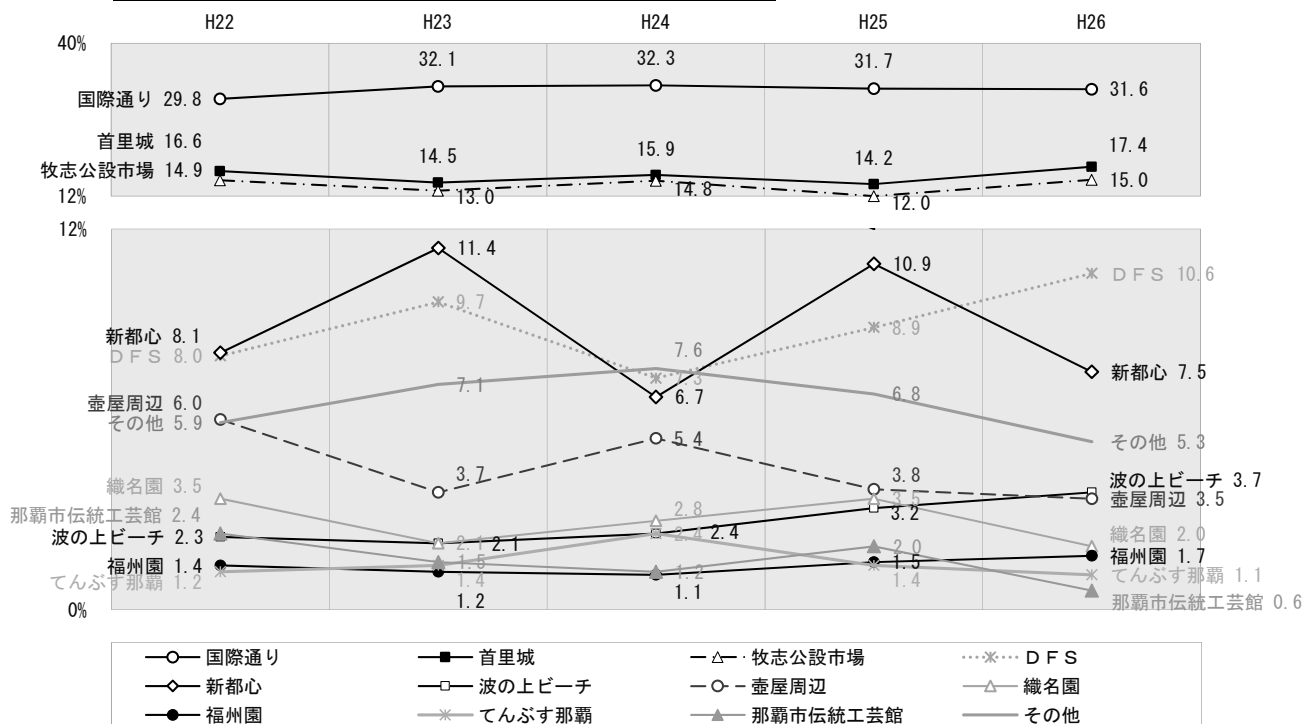
図表IV-17-1 来訪観光地（那覇市内）別回答者数（複数回答有）

| 選択項目 | 回答数 |
|----------|--------------|
| 国際通り | 172人 (31.6%) |
| 首里城 | 95人 (17.4%) |
| 牧志公設市場 | 82人 (15.0%) |
| DFS | 58人 (10.6%) |
| 新都心 | 41人 (7.5%) |
| 波の上ビーチ | 20人 (3.7%) |
| 壺屋周辺 | 19人 (3.5%) |
| 識名園 | 11人 (2.0%) |
| 福州園 | 9人 (1.7%) |
| てんぶす那覇 | 6人 (1.1%) |
| 那覇市伝統工芸館 | 3人 (0.6%) |
| その他 | 29人 (5.3%) |
| 合計 | 545人 (100%) |



図表IV-17-2 来訪観光地（那覇市内）別回答者数推移（複数回答有） 単位(%)

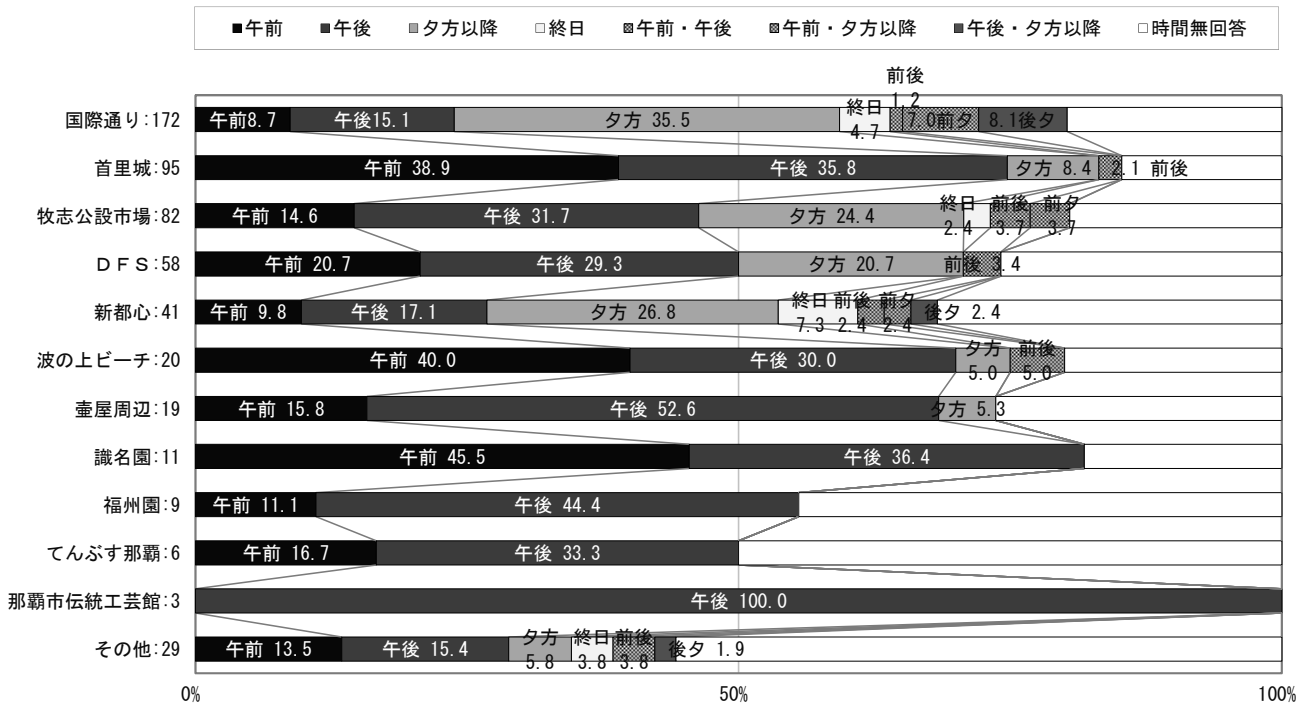
| | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
|----------|------|------|------|------|------|
| 国際通り | 29.8 | 32.1 | 32.3 | 31.7 | 31.6 |
| 首里城 | 16.6 | 14.5 | 15.9 | 14.2 | 17.4 |
| 牧志公設市場 | 14.9 | 13.0 | 14.8 | 12.0 | 15.0 |
| DFS | 8.0 | 9.7 | 7.3 | 8.9 | 10.6 |
| 新都心 | 8.1 | 11.4 | 6.7 | 10.9 | 7.5 |
| 波の上ビーチ | 2.3 | 2.1 | 2.4 | 3.2 | 3.7 |
| 壺屋周辺 | 6.0 | 3.7 | 5.4 | 3.8 | 3.5 |
| 識名園 | 3.5 | 2.1 | 2.8 | 3.5 | 2.0 |
| 福州園 | 1.4 | 1.2 | 1.1 | 1.5 | 1.7 |
| てんぶす那覇 | 1.2 | 1.4 | 2.4 | 1.4 | 1.1 |
| 那覇市伝統工芸館 | 2.4 | 1.5 | 1.2 | 2.0 | 0.6 |
| その他 | 5.9 | 7.1 | 7.6 | 6.8 | 5.3 |



来訪観光地を来訪時間帯別でみると、国際通りは「夕方以降」が最も多くなっている。首里城は「午前」次いで「午後」であるがほぼ同じ割合である。識名園、波の上ビーチ等は「午前」が高く、牧志公設市場やDFS壺屋周辺や福州園等は「午後」の割合が高くなっている。国際通りや牧志公設市場、新都心は「終日」「午前・午後」「午前・夕方以降」訪れている回答者もいることから、1日を通して楽しめる施設や工夫があることがうかがえる。

図表IV-17-3 来訪観光地（那覇市内）・来訪時間帯別回答者数 単位(人)

| 選択項目 | 午前 | 午後 | 夕方以降 | 終日 | 午前・午後 | 以午前・夕方以降 | 以午後・夕方以降 | 時間無回答 | 総計 |
|----------|-------|--------|-------|------|-------|----------|----------|-------|------|
| 国際通り | 15 | 26 | 61 | 8 | 2 | 12 | 14 | 34 | 172 |
| 首里城 | 37 | 34 | 8 | 0 | 2 | 0 | 0 | 14 | 95 |
| 牧志公設市場 | 12 | 26 | 20 | 2 | 3 | 3 | 0 | 16 | 82 |
| DFS | 12 | 17 | 12 | 0 | 2 | 0 | 0 | 15 | 58 |
| 新都心 | 4 | 7 | 11 | 3 | 1 | 1 | 1 | 13 | 41 |
| 波の上ビーチ | 8 | 6 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 20 |
| 壺屋周辺 | 3 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 19 |
| 識名園 | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 11 |
| 福州園 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 9 |
| てんぶす那覇 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 6 |
| 那覇市伝統工芸館 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| その他 | 7 | 8 | 3 | 2 | 2 | 0 | 1 | 6 | 29 |
| 国際通り | 8.7% | 15.1% | 35.5% | 4.7% | 1.2% | 7.0% | 8.1% | 19.8% | 100% |
| 首里城 | 38.9% | 35.8% | 8.4% | 0.0% | 2.1% | 0.0% | 0.0% | 14.7% | 100% |
| 牧志公設市場 | 14.6% | 31.7% | 24.4% | 2.4% | 3.7% | 3.7% | 0.0% | 19.5% | 100% |
| DFS | 20.7% | 29.3% | 20.7% | 0.0% | 3.4% | 0.0% | 0.0% | 25.9% | 100% |
| 新都心 | 9.8% | 17.1% | 26.8% | 7.3% | 2.4% | 2.4% | 2.4% | 31.7% | 100% |
| 波の上ビーチ | 40.0% | 30.0% | 5.0% | 0.0% | 5.0% | 0.0% | 0.0% | 20.0% | 100% |
| 壺屋周辺 | 15.8% | 52.6% | 5.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 26.3% | 100% |
| 識名園 | 45.5% | 36.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 18.2% | 100% |
| 福州園 | 11.1% | 44.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 44.4% | 100% |
| てんぶす那覇 | 16.7% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 100% |
| 那覇市伝統工芸館 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| その他 | 24.1% | 27.6% | 10.3% | 6.9% | 6.9% | 0.0% | 3.4% | 20.7% | 100% |



来訪観光地を年代別でみると、すべての世代において「国際通り」を訪れている割合は高いが、70代、80代は、他世代に比べて「国際通り」を訪れている割合が低く、60代、70代は「識名園」や「壺屋周辺」を訪れている割合が高くなっている。

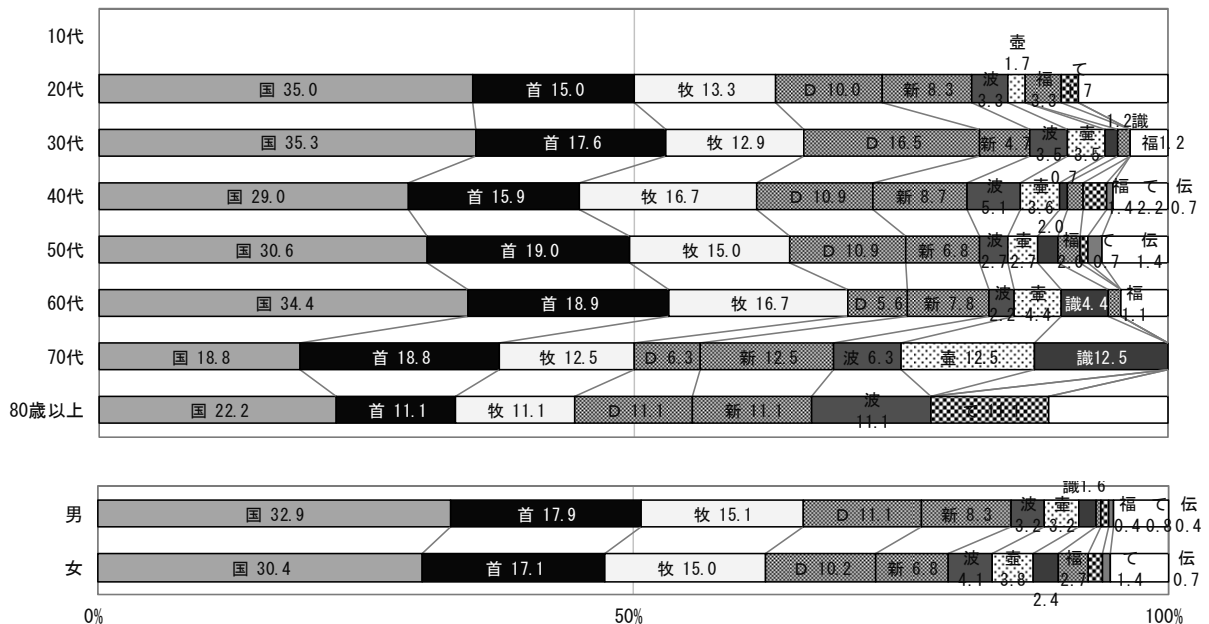
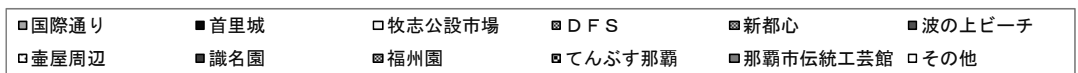
来県目的別でみると、商用・社用、公用、大会・研修目的で来県した観光客は「首里城」「識名園」「福州園」等の文化施設の訪問はなく、国際通り周辺や新都心の来訪が主となっている。

来県回数別でみると、「国際通り」は来県回数に影響されず那覇市を訪れる約3割の観光客が訪れていることがわかる。

「首里城」の訪問は来県回数に比例して低くなっており、同様の文化施設である「識名園」「福州園」は、少数ではあるが来県回数が増えても同様の割合を維持している。「牧志公設市場」「壺屋周辺」「てんぶす那覇」等は来県回数に比例して比較的割合が高くなっている。

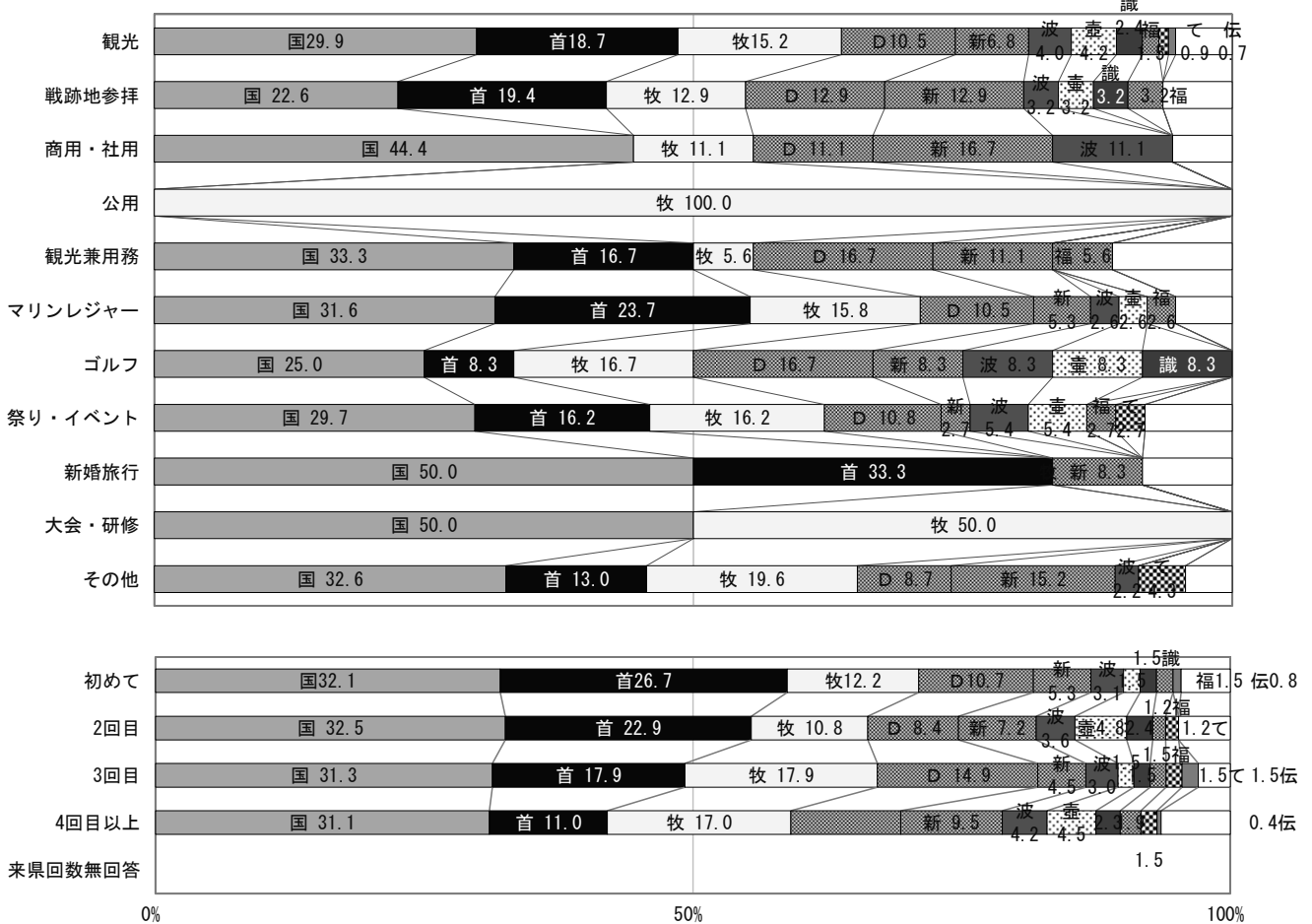
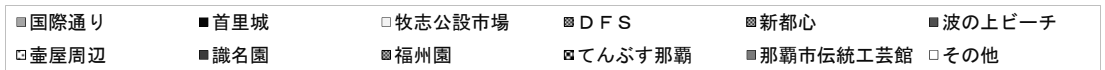
図表IV-17-4 年代／性別・来訪観光地（那覇市内）別回答者数（複数回答有） 単位(人)

| 回答者属性 | 国際通り | 首里城 | 場牧志公設市 | D F S | 新都心 | 手波の上ピー | 壺屋周辺 | 識名園 | 福州園 | 覇てんぶす那 | 工那覇市伝統 | その他 | 総計 |
|-------|------|------|--------|-------|------|--------|------|------|-----|--------|--------|------|-----|
| 10代 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20代 | 21 | 9 | 8 | 6 | 5 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 5 | 60 |
| 30代 | 30 | 15 | 11 | 14 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 85 |
| 40代 | 40 | 22 | 23 | 15 | 12 | 7 | 5 | 1 | 2 | 3 | 1 | 7 | 138 |
| 50代 | 45 | 28 | 22 | 16 | 10 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 9 | 147 |
| 60代 | 31 | 17 | 15 | 5 | 7 | 2 | 4 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4 | 90 |
| 70代 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| 80歳以上 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 9 |
| 男 | 83 | 45 | 38 | 28 | 21 | 8 | 8 | 4 | 1 | 2 | 1 | 13 | 252 |
| 女 | 89 | 50 | 44 | 30 | 20 | 12 | 11 | 7 | 8 | 4 | 2 | 16 | 293 |
| 10代 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0 |
| 20代 | 35.0 | 15.0 | 13.3 | 10.0 | 8.3 | 3.3 | 1.7 | 0.0 | 3.3 | 1.7 | 0.0 | 8.3 | 100 |
| 30代 | 35.3 | 17.6 | 12.9 | 16.5 | 4.7 | 3.5 | 3.5 | 1.2 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 3.5 | 100 |
| 40代 | 29.0 | 15.9 | 16.7 | 10.9 | 8.7 | 5.1 | 3.6 | 0.7 | 1.4 | 2.2 | 0.7 | 5.1 | 100 |
| 50代 | 30.6 | 19.0 | 15.0 | 10.9 | 6.8 | 2.7 | 2.7 | 2.0 | 2.0 | 0.7 | 1.4 | 6.1 | 100 |
| 60代 | 34.4 | 18.9 | 16.7 | 5.6 | 7.8 | 2.2 | 4.4 | 4.4 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 4.4 | 100 |
| 70代 | 18.8 | 18.8 | 12.5 | 6.3 | 12.5 | 6.3 | 12.5 | 12.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 |
| 80歳以上 | 22.2 | 11.1 | 11.1 | 11.1 | 11.1 | 11.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 11.1 | 0.0 | 11.1 | 100 |
| 男 | 32.9 | 17.9 | 15.1 | 11.1 | 8.3 | 3.2 | 3.2 | 1.6 | 0.4 | 0.8 | 0.4 | 5.2 | 100 |
| 女 | 30.4 | 17.1 | 15.0 | 10.2 | 6.8 | 4.1 | 3.8 | 2.4 | 2.7 | 1.4 | 0.7 | 5.5 | 100 |



図表IV-17-5 来県目的/来県回数・来訪観光地（那覇市内）別回答者数（複数回答有） 単位(人)

| 選択項目 | 国際通り | 首里城 | 牧志公設市場 | DFS | 新都心 | 波の上ビーチ | 壺屋周辺 | 識名園 | 福州園 | てんぶす那覇 | 那覇市伝統工芸館 | その他 | 総計 |
|---------------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|------|------|------|--------|----------|-------|------|
| 回答者属性 | | | | | | | | | | | | | |
| 観光 | 136 | 85 | 69 | 48 | 31 | 18 | 19 | 11 | 7 | 4 | 3 | 24 | 455 |
| 戦跡地参拝 | 7 | 6 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 31 |
| 商用・社用 | 8 | 0 | 2 | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 18 |
| 公用 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 観光兼用務 | 6 | 3 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 18 |
| マリレジャー | 12 | 9 | 6 | 4 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 38 |
| ゴルフ | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| 祭り・イベントの見物・参加 | 11 | 6 | 6 | 4 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 37 |
| 新婚旅行 | 6 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 12 |
| 大会・研修 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| その他 | 15 | 6 | 9 | 4 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 46 |
| 初めて | 42 | 35 | 16 | 14 | 7 | 4 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 6 | 131 |
| 2回目 | 27 | 19 | 9 | 7 | 6 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 0 | 4 | 83 |
| 3回目 | 21 | 12 | 12 | 10 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 67 |
| 4回目以上 | 82 | 29 | 45 | 27 | 25 | 11 | 12 | 6 | 5 | 4 | 1 | 17 | 264 |
| 来県回数無回答 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 観光 | 29.9% | 18.7% | 15.2% | 10.5% | 6.8% | 4.0% | 4.2% | 2.4% | 1.5% | 0.9% | 0.7% | 5.3% | 100% |
| 戦跡地参拝 | 22.6% | 19.4% | 12.9% | 12.9% | 12.9% | 3.2% | 3.2% | 3.2% | 3.2% | 0.0% | 0.0% | 6.5% | 100% |
| 商用・社用 | 44.4% | 0.0% | 11.1% | 11.1% | 16.7% | 11.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.6% | 100% |
| 公用 | 0.0% | 0.0% | 100% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 観光兼用務 | 33.3% | 16.7% | 5.6% | 16.7% | 11.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.6% | 0.0% | 0.0% | 11.1% | 100% |
| マリレジャー | 31.6% | 23.7% | 15.8% | 10.5% | 5.3% | 2.6% | 2.6% | 0.0% | 2.6% | 0.0% | 0.0% | 5.3% | 100% |
| ゴルフ | 25.0% | 8.3% | 16.7% | 16.7% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 祭り・イベントの見物・参加 | 29.7% | 16.2% | 16.2% | 10.8% | 2.7% | 5.4% | 5.4% | 0.0% | 2.7% | 2.7% | 0.0% | 8.1% | 100% |
| 新婚旅行 | 50.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 100% |
| 大会・研修 | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| その他 | 32.6% | 13.0% | 19.6% | 8.7% | 15.2% | 2.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.3% | 0.0% | 4.3% | 100% |
| 初めて | 32.1% | 26.7% | 12.2% | 10.7% | 5.3% | 3.1% | 1.5% | 1.5% | 1.5% | 0.0% | 0.8% | 4.6% | 100% |
| 2回目 | 32.5% | 22.9% | 10.8% | 8.4% | 7.2% | 3.6% | 4.8% | 2.4% | 1.2% | 1.2% | 0.0% | 4.8% | 100% |
| 3回目 | 31.3% | 17.9% | 17.9% | 14.9% | 4.5% | 3.0% | 1.5% | 1.5% | 1.5% | 1.5% | 1.5% | 3.0% | 100% |
| 4回目以上 | 31.1% | 11.0% | 17.0% | 10.2% | 9.5% | 4.2% | 4.5% | 2.3% | 1.9% | 1.5% | 0.4% | 6.4% | 100% |
| 来県回数無回答 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0% |

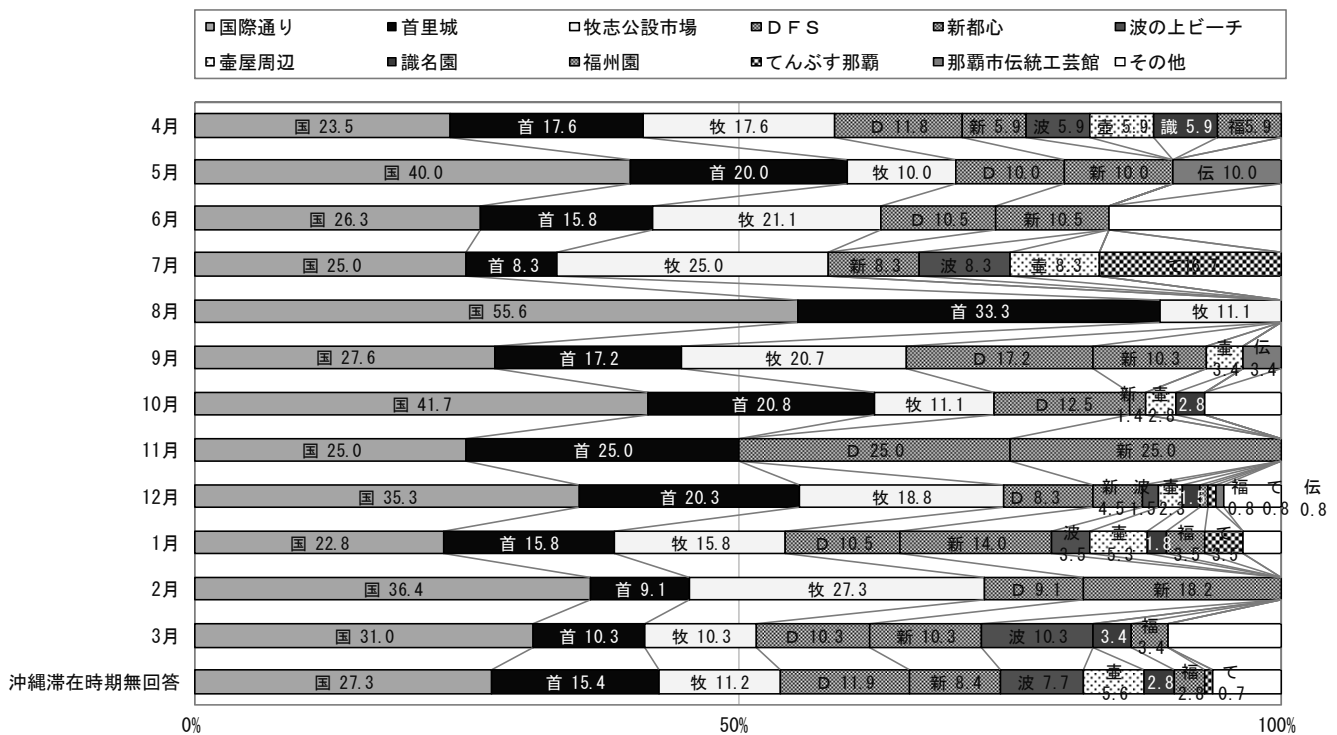


那覇市内の観光地来訪を来県時期別でみると、「国際通り」は1月、4月は比較的来訪割合が低くなっている。「波の上ビーチ」は3月の10.3%が最も高く、次いで7月、4月、1月、12月の順となっており、海水浴シーズン以外でも観光客の来訪がある。

「識名園」や「福州園」等は5月から9月の来訪者はなく、冬場から春にかけて訪れる観光客が多いことがわかる。

図表IV-17-6 来県時期・来訪観光地（那覇市内）別回答者数（複数回答有） 単位(人)

| 回答者属性 | 国際通り | 首里城 | 場牧志公設市 | D F S | 新都心 | 波の上ビーチ | 壺屋周辺 | 識名園 | 福州園 | 覇てんぶす那 | 工那覇市伝統 | その他 | 総計 |
|---------|------|------|--------|-------|------|--------|------|-----|-----|--------|--------|------|-----|
| 4月 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 17 |
| 5月 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 10 |
| 6月 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 19 |
| 7月 | 3 | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 12 |
| 8月 | 5 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| 9月 | 8 | 5 | 6 | 5 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 29 |
| 10月 | 30 | 15 | 8 | 9 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 5 | 72 |
| 11月 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 12月 | 47 | 27 | 25 | 11 | 6 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7 | 133 |
| 1月 | 13 | 9 | 9 | 6 | 8 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 57 |
| 2月 | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| 3月 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 29 |
| 来県時期無回答 | 39 | 22 | 16 | 17 | 12 | 11 | 8 | 4 | 4 | 1 | 0 | 9 | 143 |
| 4月 | 23.5 | 17.6 | 17.6 | 11.8 | 5.9 | 5.9 | 5.9 | 5.9 | 5.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 |
| 5月 | 40.0 | 20.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 | 100 |
| 6月 | 26.3 | 15.8 | 21.1 | 10.5 | 10.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 15.8 | 100 |
| 7月 | 25.0 | 8.3 | 25.0 | 0.0 | 8.3 | 8.3 | 8.3 | 0.0 | 0.0 | 16.7 | 0.0 | 0.0 | 100 |
| 8月 | 55.6 | 33.3 | 11.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 |
| 9月 | 27.6 | 17.2 | 20.7 | 17.2 | 10.3 | 0.0 | 3.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 3.4 | 0.0 | 100 |
| 10月 | 41.7 | 20.8 | 11.1 | 12.5 | 1.4 | 0.0 | 2.8 | 2.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 6.9 | 100 |
| 11月 | 25.0 | 25.0 | 0.0 | 25.0 | 25.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 |
| 12月 | 35.3 | 20.3 | 18.8 | 8.3 | 4.5 | 1.5 | 2.3 | 1.5 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 5.3 | 100 |
| 1月 | 22.8 | 15.8 | 15.8 | 10.5 | 14.0 | 3.5 | 5.3 | 1.8 | 3.5 | 3.5 | 0.0 | 3.5 | 100 |
| 2月 | 36.4 | 9.1 | 27.3 | 9.1 | 18.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 |
| 3月 | 31.0 | 10.3 | 10.3 | 10.3 | 10.3 | 10.3 | 0.0 | 3.4 | 3.4 | 0.0 | 0.0 | 10.3 | 100 |
| 来県時期無回答 | 27.3 | 15.4 | 11.2 | 11.9 | 8.4 | 7.7 | 5.6 | 2.8 | 2.8 | 0.7 | 0.0 | 6.3 | 100 |

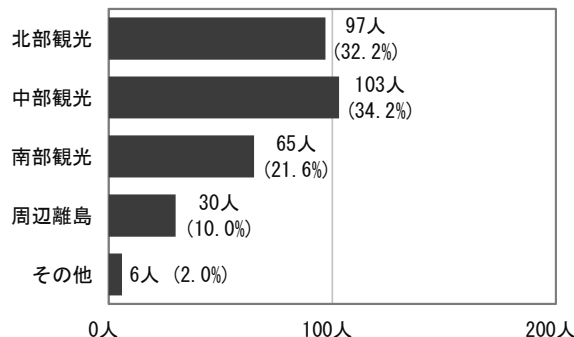


那覇市外の来訪観光地については、「中部観光」の34.2%が最も高く、次いで「北部観光」の32.2%、「南部観光」の21.6%、「周辺離島」の10.0%、「その他」の2.0%の順となっている。

来県時期別でみると、7月、3月は「北部観光」の割合が高く、4月、6月は「南部観光」の割合が高くなっている。「周辺離島」への来訪は5月、6月、7月が高くなっている。

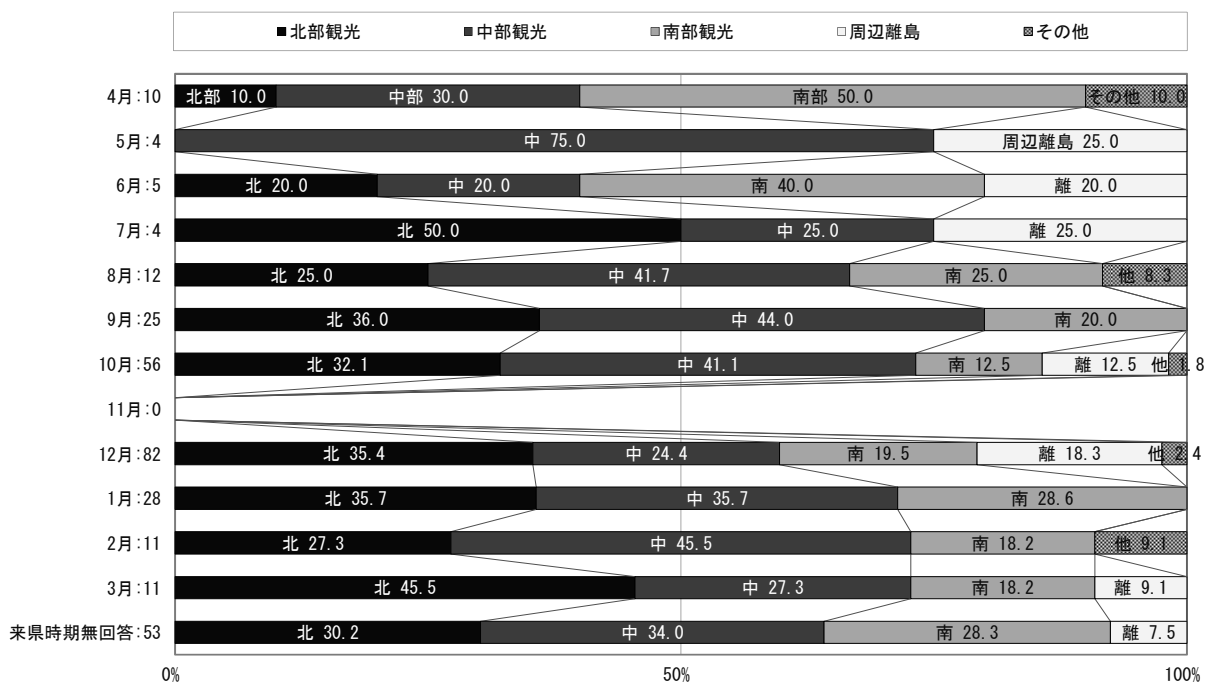
図表IV-17-7 来訪観光地（那覇市外）別回答者数（複数回答有）

| 選択項目 | 回答数 |
|------|--------------|
| 北部観光 | 97人 (32.2%) |
| 中部観光 | 103人 (34.2%) |
| 南部観光 | 65人 (21.6%) |
| 周辺離島 | 30人 (10.0%) |
| その他 | 6人 (2.0%) |
| 合計 | 301人 (100%) |



図表IV-17-8 来県時期・来訪観光地（那覇市外）別回答者数（複数回答有） 単位(人)

| 回答者属性 | 北部観光 | 中部観光 | 南部観光 | 周辺離島 | その他 | 総計 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| 4月 | 1 | 3 | 5 | 0 | 1 | 10 |
| 5月 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| 6月 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 5 |
| 7月 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| 8月 | 3 | 5 | 3 | 0 | 1 | 12 |
| 9月 | 9 | 11 | 5 | 0 | 0 | 25 |
| 10月 | 18 | 23 | 7 | 7 | 1 | 56 |
| 11月 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12月 | 29 | 20 | 16 | 15 | 2 | 82 |
| 1月 | 10 | 10 | 8 | 0 | 0 | 28 |
| 2月 | 3 | 5 | 2 | 0 | 1 | 11 |
| 3月 | 5 | 3 | 2 | 1 | 0 | 11 |
| 来県時期無回答 | 16 | 18 | 15 | 4 | 0 | 53 |
| 4月 | 100% | 30.0% | 50.0% | 0.0% | 10.0% | 100% |
| 5月 | 0.0% | 75.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 100% |
| 6月 | 20.0% | 20.0% | 40.0% | 20.0% | 0.0% | 100% |
| 7月 | 50.0% | 25.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 100% |
| 8月 | 25.0% | 41.7% | 25.0% | 0.0% | 8.3% | 100% |
| 9月 | 36.0% | 44.0% | 20.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 10月 | 32.1% | 41.1% | 12.5% | 12.5% | 1.8% | 100% |
| 11月 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0% |
| 12月 | 35.4% | 24.4% | 19.5% | 18.3% | 2.4% | 100% |
| 1月 | 35.7% | 35.7% | 28.6% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| 2月 | 27.3% | 45.5% | 18.2% | 0.0% | 9.1% | 100% |
| 3月 | 45.5% | 27.3% | 18.2% | 9.1% | 0.0% | 100% |
| 来県時期無回答 | 30.2% | 34.0% | 28.3% | 7.5% | 0.0% | 100% |

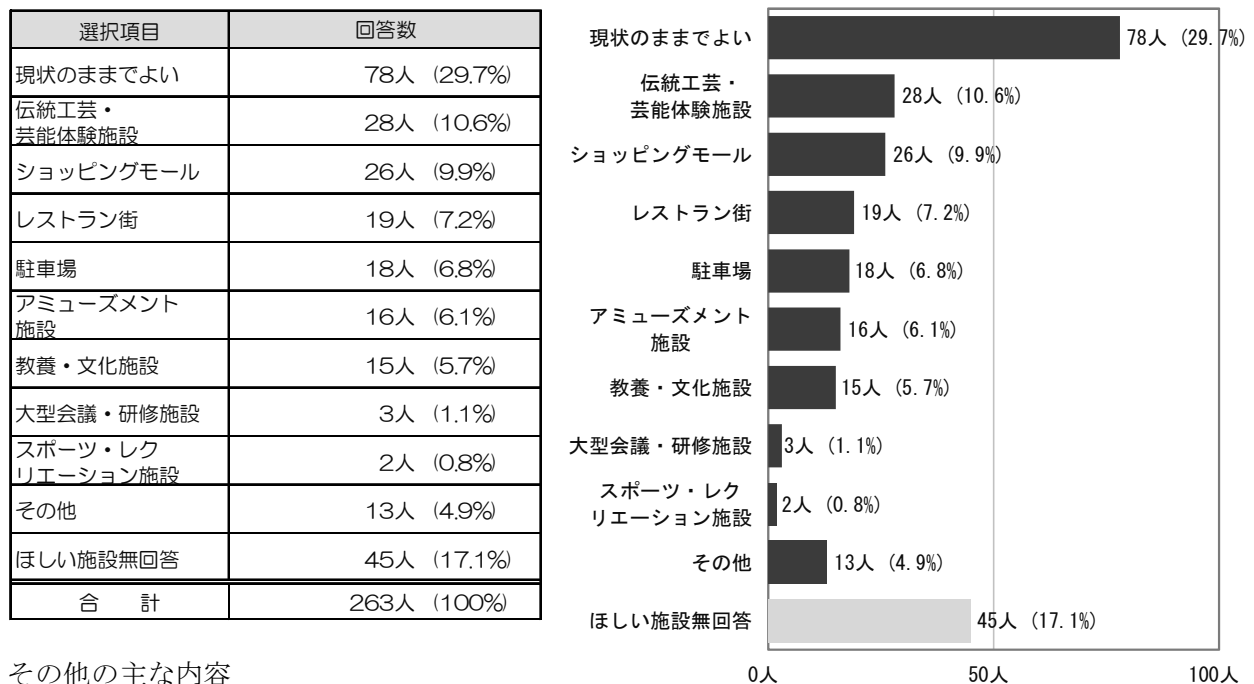


18. 那覇市内にほしい施設

那覇市内にほしい施設を「その他」を除く回答の多い順から並び替えると、「現状のままでよい」の29.7%が最も多く、次いで「伝統工芸・芸能体験施設」の10.6%、「ショッピングモール」「レストラン街」「駐車場」「アミューズメント施設」「教養・文化施設」「大型会議・研修施設」「スポーツ・レクリエーション施設」の順となっている。

「伝統工芸・芸能体験施設」は、最も要望が多いが、前質問の来訪観光地の項目内で、那覇市伝統工芸館は最も来訪が少ない施設となっており、琉球びんがた、琉球ガラス、壺屋焼等の体験が可能な施設という認識が浸透していないか、芸能等さらに多様な体験が出来る施設を観光客が望んでいるものと思われる。

図表Ⅳ-18-1 那覇市内にほしい施設別回答者数（複数回答有）



その他の主な内容

- 公設トイレ babyroom 付。子供を遊ばせる施設のような。
- 休憩用ベンチ。高齢者に滞在時間を長くさせるには必要。
- 観光地の美化。道路植木の手入れ。
- 緑が非常に少ない。全体的にほこりっぽい。
- 国際通りー松山方面への移動手段。
- 斎場御嶽への定期観光バス。
- リゾートカジノ。
- 那覇の歴史がわかる（学べる）しかけが国際通りにほしい。
- 食堂。
- 都市銀行。
- 施設よりソフト面だと思う。空き店舗の解消。
- おもろまちにスポーツクラブ（プールのある）。
- ちゅら海近くに400名ー500名規模（100名×4パラレルセッション(部屋)）があると良い。
- 十分です。

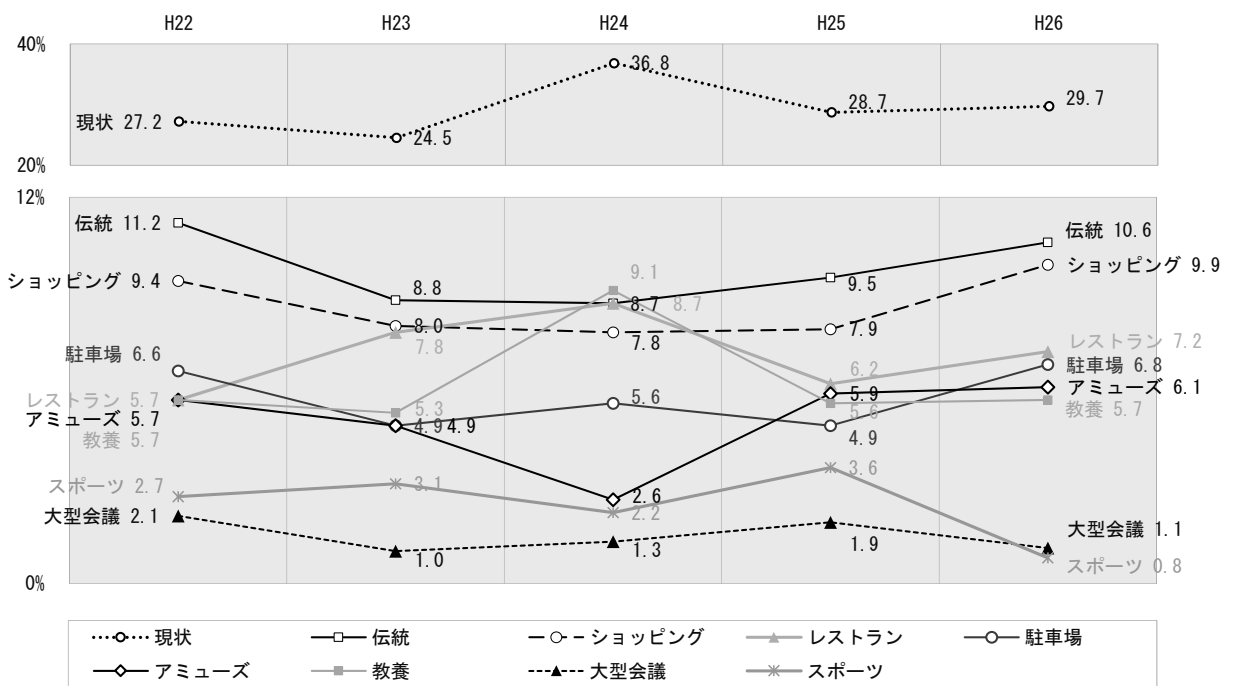
那覇市内にほしい施設を過去 5 年間の推移でみると、「現状のままでよい」と回答した割合は、平成 22 年度から最も高い割合で推移しており、那覇市を訪れる約 3 割の観光客は、那覇市内の現在の観光施設に対して一定の満足度を示している。

過去 5 年間の推移で多少の順位の入替わりはあるが、2 番目には「伝統工芸・芸能体験施設」3 番目には「ショッピングモール」と回答した割合が比較的高くなっており、那覇市内で気軽に沖縄の伝統に触れられる施設や、その他の意見にあるような休憩場所・トイレ等が気軽に利用できる施設を求めている観光客が多いことがうかがえる。

「レストラン街」と回答した割合は平成 23 年度以降 4 番目に高い割合で推移しており、同行者や移動手段等さまざまな条件を満足できる飲食施設に対する要望も多くなっている。

図表IV-18-2 那覇市内にほしい施設別回答者数推移（複数回答有） 単位（%）

| | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
|-----------------|------|------|------|------|------|
| 現状のままでよい | 27.2 | 24.5 | 36.8 | 28.7 | 29.7 |
| 伝統工芸・芸能体験施設 | 11.2 | 8.8 | 8.7 | 9.5 | 10.6 |
| ショッピングモール | 9.4 | 8.0 | 7.8 | 7.9 | 9.9 |
| レストラン街 | 5.7 | 7.8 | 8.7 | 6.2 | 7.2 |
| 駐車場 | 6.6 | 4.9 | 5.6 | 4.9 | 6.8 |
| アミューズメント施設 | 5.7 | 4.9 | 2.6 | 5.9 | 6.1 |
| 教養・文化施設 | 5.7 | 5.3 | 9.1 | 5.6 | 5.7 |
| 大型会議・研修施設 | 2.1 | 1.0 | 1.3 | 1.9 | 1.1 |
| スポーツ・レクリエーション施設 | 2.7 | 3.1 | 2.2 | 3.6 | 0.8 |
| その他 | 6.6 | 5.5 | 5.6 | 5.9 | 4.9 |
| ほしい施設無回答 | 16.9 | 26.1 | 11.7 | 19.5 | 17.1 |



※推移グラフについては見やすさを優先するために「その他」「ほしい施設無回答」は表示していない。

V. 観光客の声

V. 観光客の声

1. 飲食・買い物について

(60代 男性 無回答 会社員)

食事も大切。沖縄にも美味しいものがたくさんあるのでもっと深く料理（スナック関連まで含めて）を研究し、沖縄にしか出来ない様な「もの作り」に努めてほしい。

(80代 男性 東京 無職)

土産店（素朴さが失われている）黒糖に例を上げると、「加工黒糖や化粧箱入りのものばかりでほしいのは離島や本島でも、手作りの純黒糖です。仲々見当たらず、年々がっかりしています。

(40代 女性 石川 会社員)

飛行機の時刻にあわせると午前中あまりお店があいていないので、行くところがない。空港の手荷物預け入れチェックインが混雑していて時間がない。1泊2日（17:40着、翌12:25発）だと、どこも行けないので、飛行機の便数を増やしてほしい。DFSは22:00まで空いていたのでギリギリ行くことが出来良かった。9:00開店の店があると嬉しい。

(40代 女性 広島 主婦)

皆様親切に接して下さり、おいしいものをたくさん頂き楽しく過ごす事ができました。ゴーヤチャンプルー、海ぶどう、島らっきょ、おいしかったです。

(50代 女性 千葉 会社員)

夕食を市内の居酒屋に食べにいった時、若い店員さんがとても気持ち良く対応して下さい、沖縄料理をおいしくいただきました。

(60代 女性 東京 議員)

これまで琉球真珠を求めたかったのですが、デザインがいまひとつで買わずに来ました。今回、新しくなった石垣空港を利用したところ琉球真珠のデザインが一新しました。他の店にしても、デザインを工夫しないと観光客の購買意欲は増さないですネ。

(60代 女性 兵庫 主婦)

物価も安く、公設市場ファンです。オバア達も手づくり弁当、おにぎり、おかず美味しいです。

2. 観光施設について

(20代 男性 愛知 会社員)

オキナワワールドの洞くつを抜けると延々と土産店の迷路が続いてうんざりした。

(70代 男性 石川 会社員)

識名園について、歩道の劣化が進んでいます。板など敷いて保護されては、歩きやすくなります。観光地の手入れ不十分。従業員-働き方問題です。

(20代 女性 その他 会社員)

楽しかった、ありがとう。首里城大型駐車場が欲しい～。

(30代 女性 高知 自営業)

感じた事、改善したらいいと思う事書きます。何度来ても思う事があります。どの観光地に行っても入口入って出口までが長すぎます。玉泉洞は、鍾乳洞は入口～出口までは受付で30分程と聞きました。飛行機の時間があつたのでぎりぎり間に合うかなと思いましたが鍾乳洞出してみるとそこからがみやげもの屋をただただめぐりゆっくりしたい人、忙がないといけない人いろんな人がいると思います。直接、駐車場へ行ける道もあってくれたらどれほどありがたかったか…子供を連れていると、車に戻りたい用事もあります。すごく困りました。ほとんどの観光地がそのような造りになってますよね。利益の為…理解出来ますが、写真を撮るのもやめてほしいです。

それがなければまた行きたいと思うけど強制的な行いが多いのでは？もっと自由にゆっくり観光したいです。

パイナップルパークに関しては、乗り物に乗ったら園内を1周したらあとはずっとおみやげ屋さんばかりパイナップルの葉やその他の物を写真にとる事も出来ず、記念写真は、強制で何度も撮られて、そ

のせいで渋滞になって子供連れにはしんどかったです。買いたいカステラがあって行ったけど、しんどくてそれどころじゃなかったです。また来年も行きたいけど観光地をまわるのはやめようと話し合いました。とても残念です…。泊まったホテル、国際通りは良かったです。観光地以外はとても楽しく気分よく過ごせました。おみやげを買ってほしいのはわかりますが強制的なあり方が残念です。たくさん行くと同じなものばかりなので…直接駐車場へ行ける方法をよろしくお願いします。

(40代 女性 東京 主婦)

首里城では無料の案内ツアーに参加できたのもとても良く、分かりやすく楽しめました。ただ小さなお子さまを自由にしている親御さんがいらしたので障子などがやぶけたりしないか、こちらがハラハラしました。ちょうど彩色された国王の象像画が完成し展示されているのを見れたのも嬉しかったです。首里城の完成が楽しみです。

(50代 女性 福岡 自営業)

首里城とても良かったです。中3息子も興味をもっていました。

(50代 女性 広島 パート)

戦争で跡形も無く破戒された首里城が美しく再建されているのに感動しました。

(60代 女性 高知 主婦)

娘と一緒にきましたが、ひざが痛く、長い時間は歩けません。先に車に行って休みたくても一度入場すると出口からなかなか車まで行けません、お土産物屋を通らないと出れないのが非常にしんどかったです。年寄りにはもう沖縄はしんどいかなと感じました。観光はしたいけど、もっと自由に見せてほしいですいつでも車に戻りたいです。一方通行のようなあり方がおそろしく感じました。以前はちがっていたと思うのですが、写真もありません。希望者のみにしてほしいです。

3. 宿泊施設について

(30代 男性 奈良 会社員)

外国人が泊まるフロアとは別にしてほしい。うるさすぎる。

(40代 男性 東京 会社員)

いいホテルが周辺部にあるので、リゾートエリア以外にも満足度を高めるために少し分散できるといいかと。(国際通りに近めの所は、名前が新しくてもとても古いものがありリゾートエリアの新しいところからくるとガッカリする)。

(40代 男性 神奈川 会社員)

当日夜 20 時過ぎにもかかわらず宿泊をとりついで頂いたホテルの方の対応が大変好感が持てました。ホテルスタッフの方作成の手作り周辺マップで街の様子がわかりやすく、地域に親しみを感じた。路線バスを乗りついで糸満市役所まで行く道順を調べて頂き、感謝しています。受付の女性スタッフ、笑顔にいやされました。

(60代 男性 千葉 無職)

北部のホテル食事会場の従業員は、あいさつもなく少しガッカリしました。

(30代 女性 北海道 会社員)

那覇市はとても都会でした。ホテルの対応もとても良くて気持ち良くすごせました。

(40代 女性 福岡 会社員)

とてもリーズナブルな旅行代金で満足なのですが、ホテルの部屋の臭いがひどすぎて、辛かったです。次回は、もう少し新しいホテルにします(割高でも)。立地、ホテルの従業員さんは良かったです。

(50代 女性 千葉 会社員)

私たち夫婦と、70代の母と一緒に、ロワジュールホテルに宿泊しました。チェックインの際、お部屋に空きがあるからということで同じ料金のまま、アップグレードしていただきました。とても快適で、母も喜んでいました。

(60代 女性 神奈川 エレクトーン講師)

朝食バイキングが品数多く配慮もゆきとどいていました。4日間同じホテルに宿泊しましたがとても美味しくいただきました。友人や知人、親戚にPRしました。現状維持をお願いします。

(60代 女性 北海道 看護師)

ホテル周辺の1月1日のガソリンスタンド営業状況がフロントでわかれば幸いです。

(70代 女性 福岡 主婦)

女性用部屋(禁煙)のあること、ミニ化粧水のある事(娘たちが大よろこび?)変な臭いがしないこと(部屋)福岡はかび臭い部屋があるので評判が悪いところ。

4. 景観・自然・海洋レジャーについて

(40代 男性 福島 自営業)

リゾートカジノをキンザーあとに。中央分離帯の使い方(演出)が単調である。58号からおもろまちに入ってくる所はあれじゃダメ。もっと気分を高揚させる様な使い方をしてほしい(スペースがもったいない)、緑といこいがもっと必要。自然を使ってアーティステックにした方がよい。歩道ももっと変化をつけてみては。(予算は国からガッチリとる)。

(40代 男性 兵庫 会社員)

観光地に行くと道にゴミが多く驚きました。美ら島ではなかったです。

(50代 男性 東京 会社員)

15回目の沖縄旅行。久しぶりに全日程雨なしで過ごせて、うれしかった。(変化するなら)沖縄らしく変化して欲しい。東京と見間違えるようなビルだらけになってほしくない。一目見みて「ここは沖縄だ」と思える景観であり続けてほしい。

(80代 男性 東京 無職)

毎年私ども老夫婦は、正月明けにお世話になっています。“ふるさと”と思っている土地です。復帰後、街が美しく、豊かになっている事を喜んでます。二、三、このごろ気付いた事、書かせて頂きます。市内に花が少ない。前は一寸した裏通りでも他人宅に塀越しにブーゲンビリア、ハイビスカスなど見られました。今は街路が整備され、高いビルが立ち並び、花々が少なくなりました。国際通りも商売熱心なのはわかりますが同じようなみやげもの店々で、街を美しくしようという意識が欠けている様に思います。花でも飾ろうと思う気持ちを持って下さい。※元来沖縄は花を育てる温暖な気候に恵まれています。只、街を花で一杯にするには行政のみならず、そこに居る人達の意識が根本に必要だと思います。良い例がスイスですが、例えばフェルマットは駅前の大通りの建物のすべてベランダに花が溢れていて観光客を感激させます。斯様な意識が根付くためのきっかけとして、那覇市(或いは沖縄県として)花博を開催されてはどうでしょうか?インフィオラータ(花の絨毯)の国際大会の誘致なども考えられるのではないのでしょうか?その際の出展参加者は県内、国内に限らず広く海外から花の栽培で有力、有名な団体、企業に来てもらえれば沖縄の国際的な知名度も上ると思います。

(30代 女性 大分 会社員)

名護に基地をつくらないでほしい。きれいな海を残してほしい。

(40代 女性 福岡 主婦)

自然を大切にして下さい。また行きたいです。

(50代 女性 東京 会社員)

これ以上高層ビルないように、例 福州園の周囲など残念。

(60代 女性 東京 議員)

海に比べ市内を流れる川が汚れている。川の水で海を汚さないで欲しい。来る度に、建物がふえているが、景観まちづくりの視点があるのか。景観あつての観光だと思ふ。東京と同じビル街では、リピーターはいなくなる。

(60代 女性 茨城 主婦)

10年ぶりに里に帰ってきました。まず感じた事は交通網がよくなったなあ…。でもコンクリートジャ

ングルでびっくり。緑が少なく、ほこりっぽい。温暖できれいな海をもってる島その立地をいかしてほしい。例えば、ゆうなの木、デイゴ、ブーゲンビリア等南国特有の植物をふんだんに、人情味あるふれる人々、インフラとバランスのとれた島になってほしい、育った島だから、心豊かになれる島に。

5. 交通手段について

(20代 男性 愛知 会社員)

離島のフェリー・高速船が13:00発、16:00戻りができないタイムテーブルだから渡るのを断念した。もっと便数を増やしてほしい。斎場御嶽をカーナビ検索しても出てこなくて時間を大きくロスしました。スムーズに行けるようにしてほしい。

市バスを利用したが、そのバスに乗っているとどこを走っているか分からないので、車内にバス停一覧図と”次はどこどこに停まります。”電光掲示板をつけてほしい。

(30代 男性 奈良 会社員)

モノレールの1日券が買いためでできないタイプになってしまい、空港のきっぷ売場にいちいち並ばないといけなくなった。最近はタクシーを使うようになった。そういう作戦なのでしょうか？

モノレール利用者で大きい荷物がある客からは金をとった方が良い。改札機が出入口共用なので(小祿駅など)タイミングによっては長時間待たされる。車両が短い。

(30代 男性 神奈川 無職)

バスについて。駅から遠い。国際通りから空港までのバスに乗るとき、市内線用なのか市外線用なのか分かりにくい(別のバス停ということが路線図やスマホアプリでは判別できない)。

(40代 男性 北海道 会社員)

飛行機の到着時モノレールが混み合うので増便してほしい。市内循環バス(ゆいゆい号)を夜9時頃まで運行してほしい。

(40代 男性 東京 会社員)

観光客の足を広げるためにトラムのようなお金をおさえた交通システムの導入等すると、夜の飲みの際楽でまた口際通り~ホテル以外のエリアにアクセスできると思う。その上でバス等は中心をうかいして乗り換えできると(フリーパス等で)とても便利かと。

レンタカー利用しているか、運転できない友人等に、いくらタクシーが安いとはいえすすめ難い場面がたまにある。

(50代 男性 福岡 会社員)

モノレールについて。短い。スイカが使用できない。

タクシーについて。運転手のマナー最悪。第一交通のみ○。

(50代 男性 静岡 会社員)

モノレールを美ら海水族館まで延長する。

(50代 男性 東京 会社員)

モノレール、鉄道がもっと発達しているとよい。

(50代 男性 東京 公務員)

バス路線も、表面に記載したとおりです。交通移動手段の利便性が高まれば、観光についても計画が練りやすいのではないのでしょうか。

(60代 男性 愛媛 会社員)

空港⇄あしびなーのバスの本数を増やして。

(60代 男性 東京 会社員)

路線バスがわかりにくい。モノレールが混む。

(20代 女性 東京 公務員)

交通機関も以前に比べ、大変便利になったと感じています。残りの旅行も、たくさん楽しみ、思い出を作って帰ろうと思います。

(30代 女性 神奈川 無職)

モノレールで、空港からホテルまで移動しましたが、おまつりの日(10/19)と重なり、混み合う中、スーツケースを置くスペースなどがあれば、安全かと思います。Suica やパスモを導入して頂けると便利だと思いました。

(30代 女性 愛媛 会社員)

ゆいレールの2日券が、48Hなのはとても良い。空港で購入し、帰りの空港まで乗り放題でいけた。気軽に乗れて行動の範囲が広がる。ちょっと便数が少ないかな。ゆいレールで首里城へ行き、帰ろうとしたところ、個人タクシーの運ちゃんに声をかけられ、翌日、ツアーにつれていってくれることになった。せーふぁうたきと海(グラスポート)と沖縄そばのお店につれていってくれた。予定していた時間を大幅に超えたのは困った。若手の運転手では教えてもらえなかったことを沢山おしえてもらえたと思う。今回は沖縄マラソンの応援で行き、あまり時間がなかったので次回は離島にも行ってみたい。

(30代 女性 大阪 パート)

今回の旅行はとても充実した3泊4日でした。

移動はほとんどゆいレールで2日券を購入してこれまたイロイロな所へ行って楽しめました。アンケートの⑭で書いたようにどちら側のドアが開くか表示があればとてもわかりやすく良いと思います。

(30代 女性 北海道 公務員)

渋滞が多い。

(40代 女性 東京 主婦)

首里城のライトアップのハガキをありがとうございました。初めての沖縄旅行では子どもがまだ小さく首里城の観光はできず、今回モノレールも出来て大変便利になり観光を楽しめました。1日乗車券を購入したので途中下車もできてとても良かったです。首里城の駅から少し分りにくかったので駅からの案内表示がもう少し道筋にあるといいなと思いました。

また主人がレンタカーでゴルフ場へ行っている間に斎場御嶽へ1人でタクシーを利用するのは高くていってしまうのでバスで行けたらいいなと思いました。

(40代 女性 埼玉 主婦)

約10数年ぶりの4回目の沖縄旅行でした。主人は初沖縄楽しかったそうです。以前はレンタカーでしか観光できなかった所も、高速道路ができて早く行けたり、モノレールでちょっと出かけることもできるようになりとても助かりました。今回、石垣島がメインで本島の方には、あまり時間が取れず、観光できなかったので、次回は、ゆっくりと沖縄を楽しみたいと思います。

(40代 女性 熊本 自営業)

ゆいレールの便利さにびっくりしました。1日乗車券で楽しみました。首里城割引もあって良かったです。

(40代 女性 兵庫 自由業)

ゆいゆい号初めて利用しましたがとても便利でした。本数を増やしてコースも広げてほしいです。公共バスももう少し観光客が使いやすいようにしてほしいです。沖縄が好きなので何度も来ますが、車を運転しないので、ゆいレール・バス…見る(行く)ところがもうありません。できれば観光バスのツアーももっと種類をふやしてほしいです。

(50代 女性 広島 パート)

ゆいレールは、使い勝手も良く、車窓の景色も楽しめるので、良く利用しています。それに対して、バスは、バス停も判りにくく路線もよく判りません。観光客のためのバスマップを作って欲しいと思いました。(あるのかも知れませんが、観光案内所がどこにあるのかわからないので)。

(50代 女性 千葉 会社員)

主人は仕事の予定もあったので、3日間那覇市内のみでしたが、ゆいレールの2日間乗車券を持っていたので不自由せず行動できました。本当に楽しい旅行になりました。ありがとうございました。

(60代 女性 山梨 無職)

バス路線の案内が詳しくわかるような表示がほしい。

(60代 女性 兵庫 主婦)

毎回ゆいレール1日券、ゆいゆい号を利用して市内めぐり楽しんでおります。

バスがほとんど空の状態ですが、観光客がもっと気軽に利用出来る様に分かりやすく告知して下さい。

6. 交通事情について

(20代 男性 愛知 求職中)

公共交通が貧弱で、渋滞も激しく移動が不便。またバスもわかりにくい。

(40代 男性 神奈川 会社員)

国際通り及び周辺の車の通行量が多い。市内・市外ともに、車線変更する際にウィンカーを出さずに、レーンを変更する車が多かった。(レンタカー以外)。

(40代 男性 兵庫 会社員)

レンタカーを利用しました。初めて沖縄の道を運転しましたが交通マナーのひどさに驚きました。バイクが左からも右からも追い抜きをするし、信号で停止していたら停止線も気にせず前に並ぶなど考えられないことが多かったです。

(50代 男性 福島 会社員)

スクーターやオートバイに交通ルール守ってほしい。急に入って来られ、事故になりそうな事が何度もあった。

(50代 男性 福岡 会社員)

運転マナー。交差点内でのUターン。横断歩道を通行中にUターンの車に引かれそうになる。非常に危険。

(50代 男性 静岡 会社員)

米軍基地周辺の渋滞を緩和するのと、車線ラインの引き直し

(50代 男性 東京 公務員)

市内での移動が渋滞などで不便なことがある。

(60代 男性 千葉 公務員)

道路の混雑。特に朝夕とバイクの割り込みマナーの悪さひどい。車両の飛び出し。直進車の妨害。ダンプのマナーの悪さ！！

裏通りの交通。タクシーのマナーの悪さ運転。運転手はやさしいが人に迷惑をかけるような運転東京なみ。全部ではないが。

バスレーンの周知徹底規制時間。取締りをするなら一斉に。一部分だけするな、不公平。毎日時間帯に警察官を配置して取締りを実施すれば良い、そうしたら違反者がなくなる。しかし警察官が足りないネ。

交通。高速道路を空港まで。高速を使用するならR58で行った方が良い。高速に入るまで混雑がひどい。

(60代 男性 三重 会社員)

今回レンタカーを利用したが、「あて逃げ」された。連絡はとれにくい状況ではあるが、何か残念なことであった。

(60代 男性 愛媛 会社員)

車が混雑していた。空港⇄あしびなーへ行く右折の信号の改善。

(60代 男性 無回答 会社員)

道路整備。結構渋滞に逢う。道路整備が急がれると思う。特に主要交差点を整備してほしい。

(30代 女性 千葉 パート)

車が主な交通手段かもしれないけれど、交通量の多さだけに排気ガスがすごかった。沖縄はゆったりしているというイメージからかけはなれていたの、少しがっかりした。

(30代 女性 北海道 会社員)

車での移動で渋滞によくあいました。時間帯によると思いますが消されると尚いいと思います。

(50代 女性 山口 主婦)

よくを言えば、車の渋滞がなければもっと時間が有効につかえたのと思います。人気のある沖縄だから仕方ないですね。また季節のちがう時に行ってみたいと思います。

(50代 女性 秋田 会社員)

交通マナー悪い車も人も…信号変わってから…。

7. 観光情報について

(40代 男性 神奈川 会社員)

摩文仁从那覇空港まで利用したタクシーの運転手さんは、豊富な話題でギモンに答えて頂きました。おらかな人柄の方で「また来てください」と挨拶して頂き、笑顔がシーサーのようでした。このように、街の仕事人たちは、とてもさわやかだと感じました。

(60代 男性 新潟 会社員)

今回初めて国際通りの裏小路で食事をしたがとてもおいしかった（親切であった）。裏小路通りのお店の紹介をもっとしてほしい。

(60代 男性 無回答 会社員)

もっと観光産業に投資するべき。私は仕事で沖縄に5~6回/年訪問しますが、くるたびにレンタカーを利用する。ただナビソフトが古いので（事業所や道路）新しい情報がないため苦勞する。

北海道などはないので「沖縄」専用のナビソフトを作れば良いと思う。器械の関係で難しいと思うがナビソフトを充実させ、観光にももっと特化したものにすれば良い（中国、韓国、英語版もあればなおよい）。

(80代 男性 東京 無職)

リピーター向けの情報が少ない（滞在形の）沖縄を度々訪れる人々にとって、ツアー客、団体客相手に提供されるものや情報でなく、出来るだけ生活実感に近いところで過ごしたいと思っている。

バスで移動が出来るような情報、など積極的に出してもらいたい。

(50代 女性 山口 会社員)

ウタキなど聖地のお参りの仕方など表示されてあるものがあればよいと思います。内地の者には聖地に対する意識のうすい観光客も多いので。

8. 那覇市の印象・まちの様子について

(30代 男性 神奈川 無職)

市場周辺、国際通りについて。観光客が増えた事を最近実感するが、歩くスピードがまちまちだったり立止まる人も多く、暑い中で狭い歩道を歩くのに難儀する。松山地区の客引きについて。慰霊の日に歩いたとき、普段しつこく付きまとわれる客引きの声も人数も少なくいつもこのような状態なら歩きやすいのと思った。新宿を歩いてもしつこいと思わないが、松山地区の客引きには恐怖さえ感じ、近付きたくない、松山地区のホテルには宿泊したくないとさえ思っている。

(40代 男性 神奈川 会社員)

楽しく過ごせました。一点、国際通りのみやげ店とかの客引き？があんまりよくない。

(50代 男性 福岡 会社員)

国際通りなどのおみやげ屋さんの品物がどこも同じ、特徴ある品揃えや、お客様層にあわせたデザインが必要かな？

修学旅行生を多くみられたが、お菓子しか買うものがないのではないかな。学生さんにも手が出る、手頃で記念になるものがほしいのでは。奇をてらったTシャツなど見るのもいやです。しかも高価。どこの誰に売ろうとしているか。不思議。一度アンケートでも取ったらどうでしょうか？

SNS で配信するための画像（容量のすくないすぐはれる）を H.P など準備しておけば、勝手に発信してくれる仕組みをたくさん用意しておく。

(50代 男性 神奈川 会社員)

とても楽しい街です。

(50代 男性 福岡 会社員)

大型店など（国際通り）なくなっているものがありちょっとさびしい。

(50代男性大阪大学・専門学校講師)

那覇はこの3月に5日間程滞在し、国際通り～泊ふ頭～波之上～那覇ふ頭～壺屋～おもろまち等歩きました。数年前に比べ牧志駅北側がかなりきれいになったと思いました。

おもろまちも10年位前は店がまばらだったのが、かなり新都心として充実してきたなと思いました。今回月曜は県立博物館がお休みだったのが残念でした。

(60代 男性 愛媛 会社員)

かつての良さが失われつつあり、本土の都市化している様な気がして残念である。

(60代 男性 千葉 公務員)

国際通りに公衆便所が少ない。有料でも良いからきれいな便所を！

(60代 男性 新潟 会社員)

何度来ても町が活気づいていて楽しめる。

(60代 男性 北海道 無職)

30年前に来た時とはちがい、近代化されて横文字もなくなりすっかり変わってました。

全て満足でしたがただ一点だけ気になったのはレンタカーで移動したのですがどのスタンドも価格表示がないのでこまりました。こちらではどのスタンドも遠くから分かるくらい大きな表示が必ずあるのですがガソリン入れた所は A3 ぐらいの紙に書いてあっただけで入れる寸前でなければ価格がわかりませんでした。特売中と書いてるたれマクはどのスタンドも（かなり古い）あるのですがなにが特売中なのか？レンタカー借りて移動してる方々たくさんおられましたと同じくこまったと思います。改善よろしく願います。又行き今度はマリンレジャーやりますのでよろしく。

(60代 男性 大阪 無職)

国際通りのみやげ店の客引き！（レストラン含む）

松山地区の夜間と早朝の治安が悪い。（早朝の58も）この2箇所イメージが悪くなっている。

モノレール駅のタクシー運転手の客引が3ツ目。国際通りの改善希望。客引きは内地から来てるのでは？

(60代 男性 千葉 無職)

公私共に約10回程来ています。今回、市内の建築現場が多い事が印象に残りました。

(20代 女性 神奈川 公務員)

国際通り周辺しか訪れていないですが夜になってもにぎやかな街だなと感じました！

(30代 女性 大阪 パート)

国際通りのドンキホーテも今回初めて行きましたが、沖縄の食品とかお菓子とか充実してて良かったです。次はもっとゆっくり見てまわりたいです。また4回目の沖縄へ必ず行きます！！

(40代 女性 千葉 会社員)

客引きが多すぎる。

(40代 女性 広島 主婦)

キャバクラが国際通り沿いにあって子供の目に触れる場所があるのでビックリしました。

国際通りなどに子連れで行けて夜暗くなってもすぐわかりやすい場所に飲食店があれば助かります。

(40代 女性 東京 自営業)

新都心のホテルにとまりました。となりの公園で散歩しましたが、ゴミも多く横断歩道の設置場所が

わるく、車道をわたる人が多数見られました。中には子供もいたりしてかなり危険でした。それとどの場所でも、外国人等がとっても多くてマナーもなくなって（大声ではなす、通路をふさぐ、ゴミをちらかす。子供もしつけがおかしい）最悪でした。外国人立入禁止の場所があったらいいのにと思いう位でした。旅行にくるならそれなりに勉強してほしいです。

(40代 女性 高知 会社員)

沖縄は大好きで、今回は仕事でしたがプライベートも入れ50回以上訪れています。しかし、国際通りはパターン化し(リピーターには目新しさが無い、安っぽくなって沖縄らしい文化が薄れた気がします。)少し残念な気がしています。又、外国人の旅行客が増え、それ自体は歓迎すべきことですが街が雑になり、日本人リピーターにとっては質の観光という点で、選択肢から外してしまうなあと感じています。沖縄らしい文化ゆったり大人の楽しみが出来る場所が出来ればと思います。

(40代 女性 東京 主婦)

那覇市のホームレスの多さにはとてもおどろきました。港町の漁港付近から船にのるために曙町にいききましたが、スーパーのまわり、公園でたむろするホームレスの多い事、ホームレスじゃないけれど昼間から大人数で公園に集まっての飲酒している姿を見かけました。公園本来の子供の姿はまったくなく、この地域には子供はいないのかな?と思うほどでした。少子化というわりに子供の為のものがなにもなく、沖縄らしからぬ風景にがっかりしました。波の上ビーチに行った際に聞きましたが、大型客船が入港する港のそばに多額の税金を使ってオブジェを作るとか?市民の多くが反対している中でそこにお金を使う意味はあるのでしょうか?それよりも新都心の車の渋滞を緩和させる何かに使ってくれた方がイイと思います。首里城あたりのきれいな沖縄にして欲しいです。

(50代 女性 東京 主婦)

松山近辺の夜の雰囲気はとてもこわい。

9. 観光全般の印象・感想

(20代 男性 静岡 会社員)

ゆったりしていてストレスフリーでした。現実に戻るのはさみしいですが、また沖縄に来たいと思います!

(40代 男性 大阪 会社員)

夫婦で来ましたが楽しかった。残念ながら天気は悪かったか・・・。

(40代 男性 愛媛 会社員)

沖縄へ是非また来たいと思いました。最高でした!!4日間。

(40代 男性 神奈川 会社員)

又来たいと思います。

(50代 男性 福島 会社員)

いつも思うが親切(やさしい)な人が多い。ありがとう。

(50代 男性 福岡 会社員)

3ヶ月に1回1週間常務で沖縄にまいります。(年間で1ヶ月程度の滞在)人柄も良く、気候も冬は過ごしやすく、食事も美しいし満足しています。観光としていき残る為は何をすべきかを考えると、良いのでは。又、3月に沖縄にまいります。

(50代 男性 東京 会社員)

皆親切で良かった。また行きたいと思います。

(60代 男性 千葉 会社員)

前略 生まれて始めて沖なわに旅行です。飛行機もはじめて人生さいしょでさいごの旅行です。初日から人生しんせつつのオンパレードで感謝であり「こんなにも人間てやさしいんだなあ」と身にしみました。沖なわに着いて始めて乗ったタクシーのうんてんしゅさんもともと話しているのですが何を言っているのかわからず「沖なわの人々英語みたいに話すんだ」と感じましたよ。

でも次の日県庁まで乗せて下さったタクシーのうんちゃん是我的わがままなたいどにきびしく指導し

て下さいましたよ。なんとめいげん「ごうに・・・」とか、そのまま「海外にのみにいったらさされるので」とけいこくして下さいました。沖なわの人々は何とやさしい心の暖かい人なのでしょうね。とくに男性はぼそぼそと話す人が多くてね。

なは市長テレビでみていて納得しましたよ。偉大な沖なわになる事を心から祈っております。では皆様お体を大事にして下さいませ。

(60代 男性 広島 会社員)

皆さん親切でした。

(60代 男性 千葉 無職)

八重岳の桜祭りに行きましたが、レンタカーのナビに従いましたら、どうゆう理由か狭い道を指示され困りましたが良い思い出になりそうです。楽しかったです。

又、5月にも来県予定です。このアンケートなど県の努力に感謝します。ますますお客様が増えますように！！

(20代 女性 神奈川 会社員)

また遊びに来たいと思います。

(20代 女性 北海道 主婦)

雪のないクリスマスは生まれて初めてで、まさか薄着かつ汗をかいて海に入るとは夢にも思わなかったです。砂浜も綺麗で感動し、貝やサンゴを拾って持ち帰り飾ってます。(笑)

街並もヒョウタンヤシ(?)が物珍しく、違いに大変驚きました。スクール(?)にも・・・!!あと、町の人のタイヤのすり減り具合とか…急な車線変更とか(笑)

天気にも恵まれ、大変有意義な時間を過ごすことが出来ました。素敵な街ですね!また行きたいです。ありがとうございました。

(20代 女性 東京 公務員)

沖縄が大好きです。これから北部に行き、2泊してからカウントダウンをまた那覇で行います。今年は気候も温暖で過ごしやすく、年末ということのを忘れさせてくれ、楽しい旅行になっています。

(20代 女性 埼玉 会社員)

人も気温もあたたかくて好きです!また来ます。

(30代 女性 北海道 公務員)

接客がガツガツしてなくて良いが、元気がなくてちゃんと注文がとおってるか心配な時があった。

(30代 女性 東京 会社員)

いつ来てもとても楽しいです。ただ夜、歩くと居酒屋さんの呼び込みが少ししつこいかなと感じる時はありますが…。何度来ても食べ物もおいしいし、お酒も美味しい!!とても、のんびり過ごせました。

(30代 女性 神奈川 無職)

ホテルの宿泊施設、タクシードライバー、国際通りのお土産屋の女性、出会う方々すべて親切にして頂いて素敵な思い出ができました。

(30代 女性 福岡 会社員)

プライベートで4回ほど訪問しましたが仕事で訪問するようになってからは、観光で来るときとは違う楽しみ方ができるようになりました。レンタカーがあると楽しみ方がわかります。ただ道が渋滞するのだけは何とかしたいですね。また地元の人が楽しんでいる場所を教えてください。

(30代 女性 大阪 パート)

今回で3回目の沖縄旅行でしたが、ちょうど産業まつりの最終日に当たって、大規模(予想以上の)な盛大なイベントでとても楽しく1日歩いて遊んでました。沖縄が夫婦そろって大好きで、イロイロな物を食べたり飲んだり、大阪でも沖縄ショップで買い物したりいつもしていますが、今まで知らなかったモノを発見できたり、産業まつりで知って店舗まで買いに行ったり・・・

(40代 女性 三重 主婦)

沖縄の方の明るさ、優しさにふれるいい旅行でした。

(40代 女性 神奈川 会社員)

思ったより栄えていた。折角なので必要以上に再開発しないで欲しい。のんびり出来て良かったです。

(50代 女性 北海道 パート)

バナナが少しいたみ気味だった。親切であった。黒人がいなかった。モノレールが独得のにおいだった。坂道が多かった。ベンチがあって助かった。

(50代 女性 山口 主婦)

今回はじめて沖縄へ行きました。お友達は何度でも行きたいと言っていたので家族での旅行をとずっと考えていました。食べ物も、人のあたたかさも、気候も大好きになりました。

(50代 女性 神奈川 自由業)

那覇市が努力することではないと思いますが、これだけ外国人観光客（特にアジア圏）が多いと、もう少し日本のマナーを学んでもらわないと日本人旅行者がかえって妙に旅行に行く気がしてしまうのも現実。新幹線が通ってる町はどこも同じチェーン店ばかり、特に中心部に個性がない、沖縄にはそうにならないで欲しい。

(60代 女性 新潟 主婦)

偶然にも大綱引に参加させてもらいました。お祭りは参加しなくては楽しくありません。地元の方に仲間に入れてもらってとてもうれしかったです。応援団？の子供達もすばしかったですね。

子供達が見物人の中にうもれてしまってちょっとかわいそうでした。少し高い台の上の上のって応援できませんか。綱挽で通行止になってしまって、市場へ行けなかったのが残念です。

(60代 女性 奈良 主婦)

沖縄の友人が色々と研究してくれたところへ行き有意義でした。

(60代 女性 兵庫 主婦)

本土の冬は厳しいので毎年12月～2月の間でロングステイしています。以前は海外にロングステイしていましたが年齢もあり、過ごしやすい国内、沖縄にしております。ホテルもたくさんあり、リピーターになっています。（何より安全なので）去年は離島の方にも滞在しました。これからも那覇市内だと旅費も安くて便利なので、定年後の夫婦で行き来したいと思っております。

10. その他

(30代 男性 奈良 会社員)

空港はどの店も同じものしかない。LCCターミナルは何一つ良いところがない。到着便が集中してもバスは10分おきしか来ない。タクシーに乗れない。結局、到着してから国内線ターミナルへ着くまで30分くらいかかる。しかもバスは1台しか来ないので荷物を持ったままスシ詰めにされる。飛行機までの距離がかなりある。土産品がおいしくない。

いまだに暴走族らしきものが夜に現れる。→国道58号沿いのホテルだと耳せんがないとねむれない。排気音がうるさいバイクが多い。

(30代 男性 その他 会社員)

All People are very friendly Nice place, Nice country Nice Culture.

(40代 男性 広島 会社員)

このままを維持し、いい街であり続けて下さい。

(50代 男性 静岡 会社員)

那覇空港→米軍へ米軍基地返還し民間航空機へ。

(50代 男性 福岡 会社員)

横断歩道の「ススメ」「トマレ」のライトに、シーサーのマークを取り入れる。国際通りに設置すれば、話題づくりになる。撮影スポットにもなる。

(60代 男性 東京 自由業)

沖縄は観光立県を目指し、また、流通拠点を目指して下さい。基地問題では国とのマサツを減らし、

国の振興費を獲得すべきです。

(80代 男性 東京 無職)

タクシードライバーの観光案内勧誘が多く、来るたびにいわれ、困る時があります。ドライバーの方も、ゆいレール、レンタカーなどで大変なのはよくわかりますが・・・。

復帰、海洋博と皆さまの大変の時私たち5年近く子供達も小学校中学校とお世話になり、沖縄、特に那覇に思いは強く愛するゆえに書かせて頂きました。

(20代 女性 その他 会社員)

I am from taiwan, this is my "3" taimé com to okinawa!! I really like your country!! your people is really kind to us and also provide lost of information for us.

It's not difficult to travel around here, First time I came here at May last year, I stayed at "Zampa Misaki Royal", Zampa Misaki is really beautiful, the sea, the fish, the view, I can really relax here!!

I took the bus to 美丽海 which fakes about 3 hours!! But at Okinawa is not very easy~ the next time I will think about renting a car.

The second time I came here at December 2013, compared with other country, the weather here is nice in winter. I stayed at hotel Makishi, there is lost of hotels near Naha city for visitor to choise, Taiwan visitor can get the list from airline company, It's really a good way for visitor. I came here with my husband berore.

This time, I came with 観光団. 太陽旅行社 is really good!! He introduce the history and the story at Okinawa fot us!! He provide us very defail and clear information, it's wonderful to meet him, if the tour guide here can provide the knowledgo and professional like 太陽旅行社, really nice for visitor!!

Yesterday night I went to Oroku station, a staff make us feel really bad!! We just want to change ¥500 to 5 ¥100, but he refuse and talk to other staff in Japanees, We don't understand Japaness but we can learn from his face that we are not welcome which make us feel diappointed.

(50代 女性 東京 公務員)

仕事なのであまり参考にならないと思いますが。書きました。モノレール駅でホームの柵から身をのり出して写真を撮る外国人がたくさんいました。アナウンスで注意していますが日本語がわからないから全く気にしない様子。外国語も流し、貼り紙をすべきと思いました。

(50代 女性 千葉 会社員)

外国人が多くておどろいた。ホテルでのマナーが悪いので、外国語の案内を提示して欲しい。沖縄入国に際しかなり優遇されているのでしょうか。

(60代 女性 東京 議員)

アンケートの那覇市内だけで支出した一人当りの費用について、この質問は面倒でした。

アンケートの那覇市内でお買い求めになったおみやげ品や商品についての選択肢「10食品」で、何を買ったか聞くと良いのに。

附表 參考資料

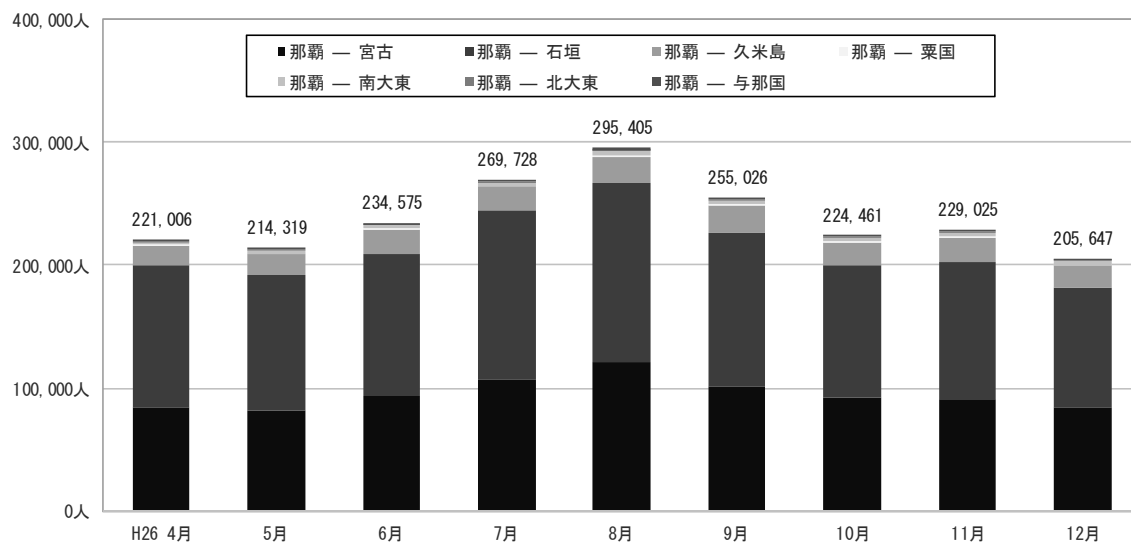
付表 参考資料

付表1 月別・県内航空路線別旅客輸送実績（平成26年度）

| 区分 年月日 | 宮那古覇 | 石那垣覇 | 久那米覇島 | 粟那国覇 | 南那大覇東 | 北那大覇東 | 与那那覇国 | 合計 |
|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| H26 4月 | 84,081 | 115,878 | 15,710 | 774 | 2,447 | 905 | 1,211 | 221,006 |
| 5月 | 81,939 | 109,714 | 16,941 | 837 | 2,623 | 1,002 | 1,263 | 214,319 |
| 6月 | 93,519 | 115,743 | 20,005 | 794 | 2,333 | 982 | 1,199 | 234,575 |
| 7月 | 107,024 | 137,515 | 19,198 | 949 | 2,869 | 902 | 1,271 | 269,728 |
| 8月 | 120,807 | 145,775 | 22,073 | 1,103 | 3,189 | 989 | 1,469 | 295,405 |
| 9月 | 101,449 | 125,346 | 22,150 | 1,001 | 2,779 | 1,054 | 1,247 | 255,026 |
| 10月 | 92,305 | 107,869 | 18,451 | 990 | 2,831 | 916 | 1,099 | 224,461 |
| 11月 | 90,584 | 111,988 | 20,023 | 1,155 | 2,884 | 1,093 | 1,298 | 229,025 |
| 12月 | 84,547 | 96,982 | 18,132 | 940 | 2,872 | 1,055 | 1,119 | 205,647 |
| 合計 | 856,255 | 1,066,810 | 172,683 | 8,543 | 24,827 | 8,898 | 11,176 | 2,149,192 |

※平成26年度実績については平成26年12月の値まで公表されている。

出典：沖縄県「観光要覧 平成26年度」

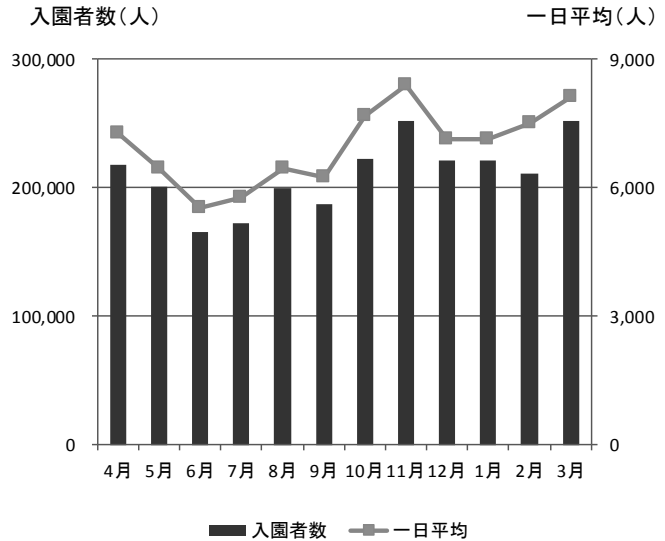


附表2 主要観光施設の推移

(1) 首里場公園入園者数

| | 開園日数 (日) | 入園者数 (人) | 一日平均 (人) | |
|--------|-------------|-------------|-------------|-------|
| 平成11年 | 363 | 2,092,586 | 5,765 | |
| 平成12年 | 359 | 2,058,689 | 5,735 | |
| 平成13年 | 361 | 2,017,556 | 5,589 | |
| 平成14年 | 360 | 2,330,152 | 6,473 | |
| 平成15年 | 364 | 2,466,180 | 6,775 | |
| 平成16年 | 364 | 2,530,642 | 6,952 | |
| 平成17年 | 365 | 2,474,470 | 6,779 | |
| 平成18年 | 365 | 2,658,592 | 7,284 | |
| 平成19年 | 366 | 2,629,741 | 7,185 | |
| 平成20年度 | 365 | 2,470,340 | 6,768 | |
| 平成21年度 | 365 | 2,130,139 | 5,836 | |
| 平成22年度 | 365 | 1,941,180 | 5,318 | |
| 平成23年度 | 363 | 2,102,927 | 5,793 | |
| 平成24年度 | 363 | 2,190,018 | 6,033 | |
| 平成25年度 | 364 | 2,349,297 | 6,454 | |
| 平成26年度 | 362 | 2,522,395 | 6,968 | |
| 平成26年 | 4月 | 30 | 217,894 | 7,263 |
| | 5月 | 31 | 200,184 | 6,458 |
| | 6月 | 30 | 165,878 | 5,529 |
| | 7月 | 30 | 172,743 | 5,758 |
| | 8月 | 31 | 199,700 | 6,442 |
| | 9月 | 30 | 186,979 | 6,233 |
| | 10月 | 29 | 222,742 | 7,681 |
| | 11月 | 30 | 252,147 | 8,405 |
| | 12月 | 31 | 220,701 | 7,119 |
| 平成27年 | 1月 | 31 | 221,210 | 7,136 |
| | 2月 | 28 | 210,486 | 7,517 |
| | 3月 | 31 | 251,731 | 8,120 |

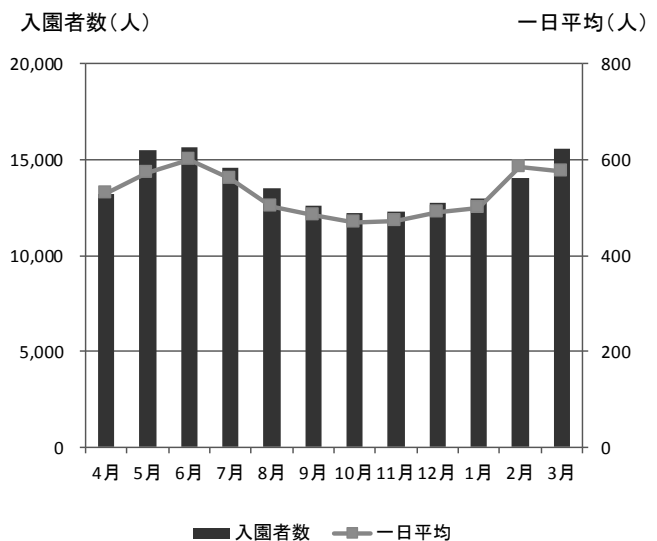
首里公園入園者数



(2) 福州園入園者数

| | 開園日数 (日) | 入園者数 (人) | 一日平均 (人) | |
|--------|-------------|-------------|-------------|-----|
| 平成11年 | 313 | 29,891 | 95 | |
| 平成12年 | 314 | 27,556 | 88 | |
| 平成13年 | 314 | 46,580 | 148 | |
| 平成14年 | 314 | 42,773 | 136 | |
| 平成15年 | 312 | 47,931 | 154 | |
| 平成16年 | 310 | 56,467 | 182 | |
| 平成17年 | 309 | 52,686 | 171 | |
| 平成18年 | 307 | 58,227 | 190 | |
| 平成19年 | 314 | 73,881 | 235 | |
| 平成20年度 | 306 | 79,818 | 261 | |
| 平成21年度 | 308 | 75,019 | 244 | |
| 平成22年度 | 311 | 83,480 | 268 | |
| 平成23年度 | 314 | 84,218 | 268 | |
| 平成24年度 | 314 | 96,932 | 309 | |
| 平成25年度 | 313 | 144,381 | 461 | |
| 平成26年度 | 312 | 164,748 | 528 | |
| 平成26年 | 4月 | 25 | 13,205 | 528 |
| | 5月 | 27 | 15,450 | 572 |
| | 6月 | 26 | 15,618 | 601 |
| | 7月 | 26 | 14,598 | 561 |
| | 8月 | 27 | 13,532 | 501 |
| | 9月 | 26 | 12,616 | 485 |
| | 10月 | 26 | 12,189 | 469 |
| | 11月 | 26 | 12,290 | 473 |
| | 12月 | 26 | 12,728 | 490 |
| 平成27年 | 1月 | 26 | 12,974 | 499 |
| | 2月 | 24 | 14,003 | 583 |
| | 3月 | 27 | 15,545 | 576 |

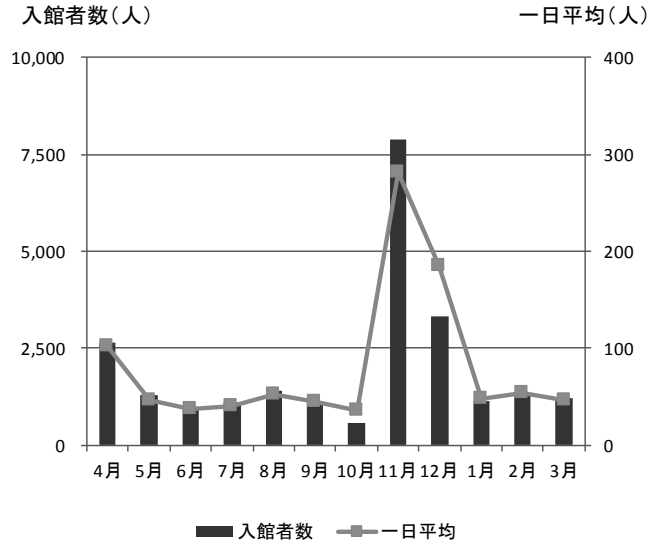
福州園入園者数



(3) 壺屋焼物博物館入館者数

| | 開館日数 (日) | 入館者数 (人) | 一日平均 (人) | |
|--------|-------------|-------------|-------------|-----|
| 平成11年 | 291 | 23,011 | 79 | |
| 平成12年 | 293 | 23,552 | 80 | |
| 平成13年 | 305 | 21,452 | 70 | |
| 平成14年 | 301 | 22,552 | 75 | |
| 平成15年 | 301 | 20,375 | 68 | |
| 平成16年 | 301 | 20,330 | 68 | |
| 平成17年 | 301 | 20,469 | 68 | |
| 平成18年 | 303 | 21,605 | 71 | |
| 平成19年 | 302 | 19,118 | 63 | |
| 平成20年度 | 303 | 16,094 | 53 | |
| 平成21年度 | 304 | 15,635 | 51 | |
| 平成22年度 | 304 | 14,257 | 47 | |
| 平成23年度 | 307 | 17,087 | 56 | |
| 平成24年度 | 306 | 18,920 | 62 | |
| 平成25年度 | 248 | 14,575 | 59 | |
| 平成26年度 | 296 | 23,938 | 81 | |
| 平成26年 | 4月 | 26 | 2,652 | 102 |
| | 5月 | 28 | 1,280 | 46 |
| | 6月 | 26 | 974 | 37 |
| | 7月 | 27 | 1,084 | 40 |
| | 8月 | 27 | 1,394 | 52 |
| | 9月 | 26 | 1,147 | 44 |
| | 10月 | 16 | 576 | 36 |
| | 11月 | 28 | 7,888 | 282 |
| | 12月 | 18 | 3,334 | 185 |
| 平成27年 | 1月 | 24 | 1,127 | 47 |
| | 2月 | 24 | 1,291 | 54 |
| | 3月 | 26 | 1,191 | 46 |

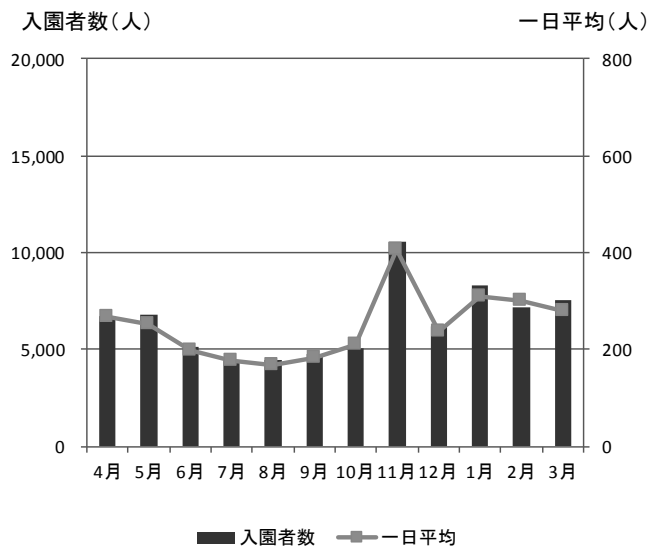
壺屋焼物博物館入館者数



(4) 識名園入園者数

| | 開園日数 (日) | 入園者数 (人) | 一日平均 (人) | |
|--------|-------------|-------------|-------------|-----|
| 平成11年 | 313 | 43,629 | 139 | |
| 平成12年 | 314 | 53,461 | 170 | |
| 平成13年 | 313 | 84,444 | 270 | |
| 平成14年 | 314 | 85,511 | 272 | |
| 平成15年 | 312 | 79,068 | 253 | |
| 平成16年 | 313 | 74,772 | 239 | |
| 平成17年 | 320 | 77,113 | 241 | |
| 平成18年 | 312 | 79,908 | 256 | |
| 平成19年 | 312 | 80,792 | 259 | |
| 平成20年度 | 313 | 75,891 | 242 | |
| 平成21年度 | 312 | 78,648 | 252 | |
| 平成22年度 | 313 | 72,152 | 231 | |
| 平成23年度 | 312 | 72,612 | 233 | |
| 平成24年度 | 310 | 84,132 | 271 | |
| 平成25年度 | 309 | 82,030 | 265 | |
| 平成26年度 | 310 | 77,081 | 249 | |
| 平成26年 | 4月 | 25 | 6,692 | 268 |
| | 5月 | 27 | 6,811 | 252 |
| | 6月 | 26 | 5,143 | 198 |
| | 7月 | 25 | 4,415 | 177 |
| | 8月 | 27 | 4,481 | 166 |
| | 9月 | 26 | 4,729 | 182 |
| | 10月 | 24 | 5,058 | 211 |
| | 11月 | 26 | 10,550 | 406 |
| | 12月 | 26 | 6,165 | 237 |
| 平成27年 | 1月 | 27 | 8,312 | 308 |
| | 2月 | 24 | 7,183 | 299 |
| | 3月 | 27 | 7,542 | 279 |

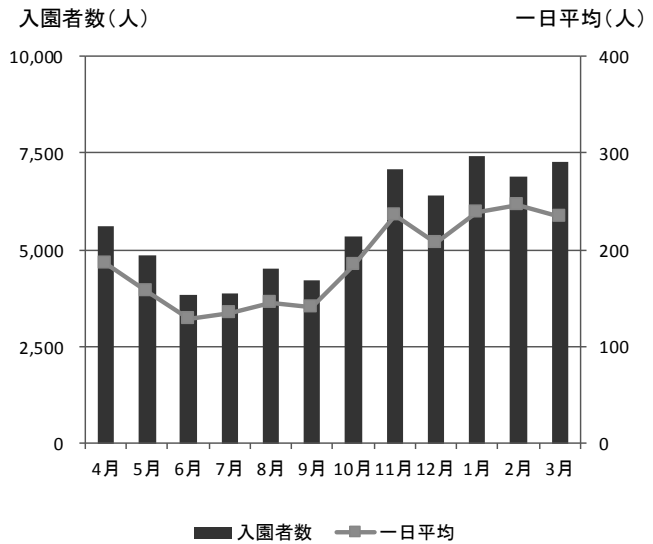
識名園入園者数



(5) 玉陵入園者数

| | 開園日数 (日) | 入園者数 (人) | 一日平均 (人) | |
|--------|-------------|-------------|-------------|-----|
| 平成11年 | 365 | 38,592 | 106 | |
| 平成12年 | 365 | 44,159 | 121 | |
| 平成13年 | 360 | 86,629 | 241 | |
| 平成14年 | 314 | 99,025 | 315 | |
| 平成15年 | 312 | 89,564 | 287 | |
| 平成16年 | 366 | 99,452 | 272 | |
| 平成17年 | 365 | 97,683 | 268 | |
| 平成18年 | 365 | 86,931 | 238 | |
| 平成19年 | 364 | 85,493 | 235 | |
| 平成20年度 | 365 | 80,926 | 222 | |
| 平成21年度 | 365 | 76,895 | 211 | |
| 平成22年度 | 364 | 72,744 | 200 | |
| 平成23年度 | 362 | 75,171 | 208 | |
| 平成24年度 | 360 | 78,722 | 219 | |
| 平成25年度 | 363 | 66,939 | 184 | |
| 平成26年度 | 361 | 67,317 | 186 | |
| 平成26年 | 4月 | 30 | 5,596 | 187 |
| | 5月 | 31 | 4,872 | 157 |
| | 6月 | 30 | 3,835 | 128 |
| | 7月 | 29 | 3,891 | 134 |
| | 8月 | 31 | 4,506 | 145 |
| | 9月 | 30 | 4,221 | 141 |
| | 10月 | 29 | 5,345 | 184 |
| | 11月 | 30 | 7,089 | 236 |
| | 12月 | 31 | 6,398 | 206 |
| 平成27年 | 1月 | 31 | 7,406 | 239 |
| | 2月 | 28 | 6,893 | 246 |
| | 3月 | 31 | 7,265 | 234 |

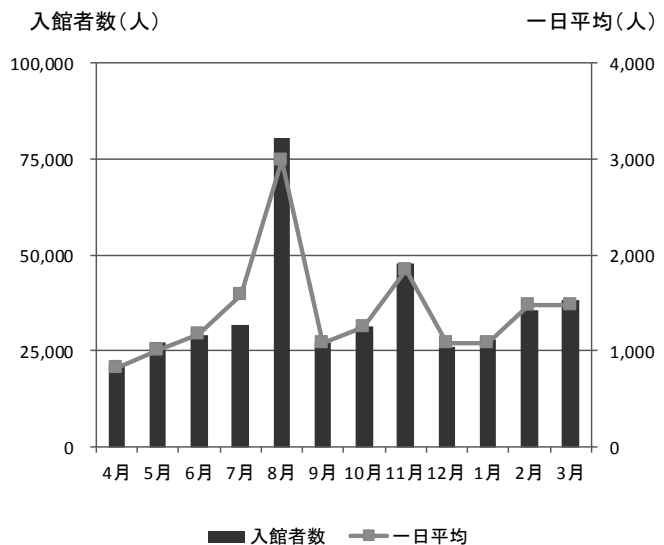
玉陵入園者数



(6) 沖縄県立博物館・美術館入館者数

| | 開館日数 (日) | 入館者数 (人) | 一日平均 (人) | |
|--------|-------------|-------------|-------------|-------|
| 平成11年 | 289 | 72,288 | 250 | |
| 平成12年 | 264 | 60,792 | 230 | |
| 平成13年 | 264 | 54,282 | 206 | |
| 平成14年 | 267 | 58,090 | 218 | |
| 平成15年 | 289 | 46,250 | 160 | |
| 平成16年 | 286 | 44,532 | 156 | |
| 平成17年 | 276 | 40,614 | 147 | |
| 平成18年 | 51 | 16,319 | 320 | |
| 平成19年 | 126 | 211,509 | 1679 | |
| 平成20年度 | 301 | 198,644 | 660 | |
| 平成21年度 | 309 | 408,670 | 1323 | |
| 平成22年度 | 303 | 452,502 | 1493 | |
| 平成23年度 | 302 | 353,838 | 1172 | |
| 平成24年度 | 299 | 484,373 | 1620 | |
| 平成25年度 | 303 | 531,344 | 1754 | |
| 平成26年度 | 301 | 424,602 | 1411 | |
| 平成26年 | 4月 | 26 | 21,612 | 831 |
| | 5月 | 27 | 27,245 | 1,009 |
| | 6月 | 25 | 29,246 | 1,170 |
| | 7月 | 20 | 31,689 | 1,584 |
| | 8月 | 27 | 80,539 | 2,983 |
| | 9月 | 25 | 27,213 | 1,089 |
| | 10月 | 25 | 31,340 | 1,254 |
| | 11月 | 26 | 47,785 | 1,838 |
| | 12月 | 24 | 26,031 | 1,085 |
| 平成27年 | 1月 | 26 | 28,022 | 1,078 |
| | 2月 | 24 | 35,558 | 1,482 |
| | 3月 | 26 | 38,322 | 1,474 |

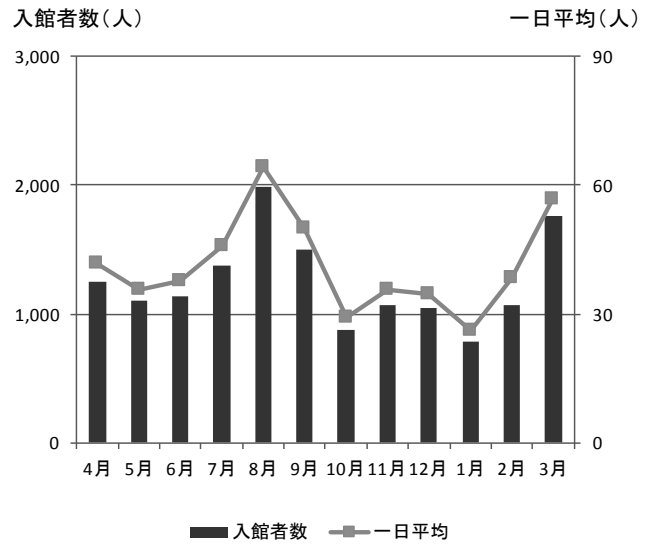
沖縄県立博物館・美術館入館者数



(7) 伝統工芸館入館者数

| | 開館日数 (日) | 入館者数 (人) | 一日平均 (人) | |
|--------|-------------|-------------|-------------|----|
| 平成11年 | - | - | - | |
| 平成12年 | - | - | - | |
| 平成13年 | 310 | 19,759 | 64 | |
| 平成14年 | 312 | 10,386 | 33 | |
| 平成15年 | 318 | 16,880 | 53 | |
| 平成16年 | 285 | 13,593 | 48 | |
| 平成17年 | 363 | 14,124 | 39 | |
| 平成18年 | 362 | 14,373 | 40 | |
| 平成19年 | 363 | 12,105 | 33 | |
| 平成20年度 | 362 | 12,120 | 33 | |
| 平成21年度 | 362 | 11,909 | 33 | |
| 平成22年度 | 361 | 10,455 | 29 | |
| 平成23年度 | 364 | 12,436 | 34 | |
| 平成24年度 | 360 | 12,932 | 36 | |
| 平成25年度 | 299 | 15,342 | 51 | |
| 平成26年度 | 361 | 14,946 | 41 | |
| 平成26年 | 4月 | 30 | 1,250 | 42 |
| | 5月 | 31 | 1,103 | 36 |
| | 6月 | 30 | 1,134 | 38 |
| | 7月 | 30 | 1,378 | 46 |
| | 8月 | 31 | 1,990 | 64 |
| | 9月 | 30 | 1,498 | 50 |
| | 10月 | 30 | 875 | 29 |
| | 11月 | 30 | 1,067 | 36 |
| | 12月 | 30 | 1,040 | 35 |
| 平成27年 | 1月 | 30 | 784 | 26 |
| | 2月 | 28 | 1,069 | 38 |
| | 3月 | 31 | 1,758 | 57 |

伝統工芸館入館者数

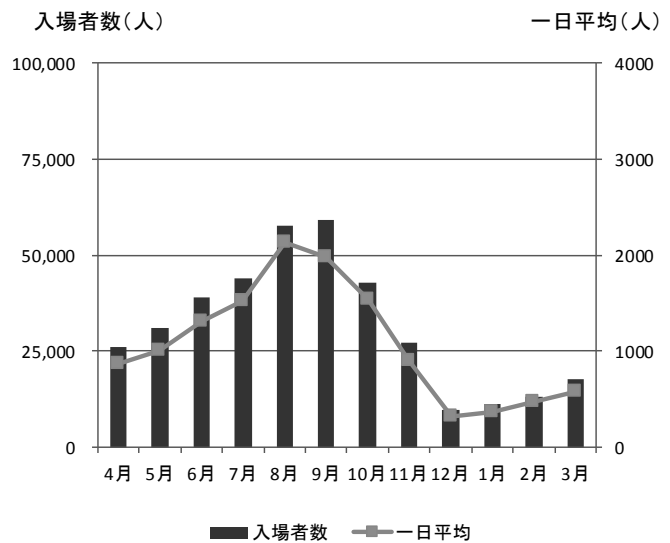


(8) 波之上うみそら公園入場者数


| | 遊泳日数 (日) | 入場者数 (人) | 一日平均 (人) | |
|--------|-------------|-------------|-------------|------|
| 平成17年 | 208 | 155,614 | 748 | |
| 平成18年 | 208 | 111,965 | 538 | |
| 平成19年 | 209 | 108,393 | 519 | |
| 平成20年度 | 209 | 106,598 | 510 | |
| 平成21年度 | 208 | 102,547 | 493 | |
| 平成22年度 | 206 | 90,531 | 439 | |
| 平成23年度 | 201 | 88,207 | 439 | |
| 平成24年度 | 192 | 41,917 | 218 | |
| 平成25年度 | 177 | 51,628 | 292 | |
| 平成26年度 | 356 | 379,501 | 1066 | |
| 平成26年 | 4月 | 30 | 26,095 | 870 |
| | 5月 | 31 | 31,022 | 1001 |
| | 6月 | 30 | 39,160 | 1305 |
| | 7月 | 29 | 44,026 | 1518 |
| | 8月 | 27 | 57,743 | 2139 |
| | 9月 | 30 | 59,167 | 1972 |
| | 10月 | 28 | 42,920 | 1533 |
| | 11月 | 30 | 27,072 | 902 |
| | 12月 | 31 | 9,919 | 320 |
| 平成27年 | 1月 | 31 | 11,253 | 363 |
| | 2月 | 28 | 13,332 | 476 |
| | 3月 | 31 | 17,792 | 574 |


※平成17年～平成25年度までは波之上ビーチの入場者数

波之上うみそら公園入場者数



平成 26 年度版
那覇市の観光統計
—観光客の声—

発行  那覇市経済観光部観光課
〒900-8585 沖縄県那覇市泉崎1丁目1番1号
TEL (098) 862-3276

委託  株式会社沖縄チャンドラー
〒900-0002 沖縄県那覇市曙3丁目18番26号
TEL (098) 862-5871代表

再生紙を使用しています