

第7期介護保険事業計画作成のための地域分析・検討結果(「見える化システム」を活用したデータ分析)

活用データ名・指標名	指標ID	単位	備考	データの値																					全国平均等との比較	全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察(仮説の設定)	問題を解決するための対応策・方向性			
				那覇市			沖縄県平均			全国平均			比較都市:中核市(郡山市)			比較都市:中核市(柏市)			比較都市:中核市(横須賀市)			比較都市:中核市(豊田市)						比較地域:類似都市(松戸市)		
				H25	H26	H27	H25	H26	H27	H25	H26	H27	H25	H26	H27	H25	H26	H27	H25	H26	H27	H25	H26	H27				H25	H26	H27
認定率	B4-a	%	見える化・時系列(各年度年報・H27のみ27年3月時点)	19.0	19.0	18.9	19.2	19.1	19.0	17.8	17.9	17.9	17.3	17.3	17.3	13.6	14.0	14.2	16.1	16.5	16.4	13.9	14.4	14.5	15.0	15.4	15.0	<p>認定率は全国と比べて高く、中核市等(中核市・類似都市)と比べても大きく上回っている。</p> <p>調整済み認定率(人口構造の違いが認定率に反映されないように調整した値)をみると、その差は若干縮まるものの、全国や中核市等と比較して上回っている。</p> <p>重度認定率は全国・中核市等より高く、軽度認定率は低い傾向にある。そのため、認定者のうちの重度の構成比が高い状況にある。</p>	<p>①身体機能、認知機能が低下した高齢者が多いのではないかと</p> <p>②要介護認定を受ける状態になってから重度化が一気に進む状況があるのではないかと</p> <p>③認定調査項目の選択率について、認定調査員ごとにばらつきがあるのではないかと</p> <p>④(認定審査会における)重度変更率が全国平均より高いのではないかと</p>	<p>①健康づくり施策の強化、介護予防・重度化防止の取組み強化、認知症の予防・早期対応・医療介護体制整備等の強化等</p> <p>②地域住民に対する介護保険の理念等の周知</p> <p>③より適正な認定に向けた研修等の実施</p> <p>④認定審査会の運営確認、認定調査における特記事項、主治医意見書等の記載内容確認</p>
調整済み認定率	B5-a	%	見える化・時系列(他地域と比較)(各年度年報・H27のみ27年3月時点)	17.8	18.2	18.4	18.1	17.9	18.1	17.8	17.9	17.9	17.0	17.0	17.1	15.3	17.1	17.2	16.6	17.5	17.3	16.0	17.1	17.3	16.5	18.4	17.6			
調整済み重度認定率(要介護3~5)	B6-a	%	見える化・時系列(他地域と比較)(各年度年報・H27のみ27年3月時点)	7.6	7.7	7.7	7.9	7.7	7.8	6.3	6.3	6.2	5.7	5.5	5.4	5.2	5.8	5.9	5.9	5.9	6.0	5.3	5.6	5.5	6.2	6.8	6.7			
調整済み軽度認定率(要支援1~要介護2)	B6-b	%	見える化・時系列(他地域と比較)(各年度年報・H27のみ27年3月時点)	10.3	10.5	10.7	10.2	10.2	10.4	11.5	11.7	11.7	11.3	11.5	11.7	10.1	11.3	11.3	10.8	11.5	11.3	10.7	11.5	11.8	10.3	11.5	10.9			
認定者のうち重度者の構成比	-	-	-	42.7	42.3	41.8	43.6	43.0	43.1	35.4	35.2	34.6	33.5	32.4	31.6	34.0	33.9	34.3	35.5	33.7	34.7	33.1	32.7	31.8	37.6	37.0	38.1			

活用データ名・指標名	指標ID	単位	備考	データの値																					全国平均・県平均との比較	全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察(仮説の設定)	問題を解決するための対応策・方向性			
				那覇市			沖縄県平均			全国平均			比較都市:中核市(郡山市)			比較都市:中核市(柏市)			比較都市:中核市(横須賀市)			比較都市:中核市(豊田市)						比較地域:類似都市(松戸市)		
				H26	H27	H28	H26	H27	H28	H26	H27	H28	H26	H27	H28	H26	H27	H28	H26	H27	H28	H26	H27	H28				H26	H27	H28
受給率(施設サービス)	D2	%	見える化・時系列(各年度3月時点、H28のみ最新月時点)	2.4	2.3	2.3	3.2	3.1	3.0	2.9	2.9	2.9	2.5	2.5	2.4	2.1	2.1	2.1	2.6	2.6	2.5	2.3	2.3	2.3	2.1	2.2	2.2	<p>施設サービスについては、中核市等と同程度の需給率であるが、全国平均・沖縄県平均に比べて低い状況。</p> <p>居住系サービスについては、他地域と大差なく、同程度。</p> <p>在宅サービスについては何れの地域よりも受給率が高く、特に中核市等と比較して受給率が高い。</p> <p>上述した認定率の分析結果も踏まえた場合、軽度の認定を受けて介護サービスを利用するも、要介護2までに留まることができずに重度化している状況が懸念されるとともに、適切なサービスを提供できているのか。</p>	<p>全国と比較して施設サービスの受け皿が充足していない可能性があり、代替として在宅サービスを利用している状況が推測される。</p> <p>①要介護度の悪化要因の分析と対応方針の議論等の実施</p> <p>②重度化防止の取組み強化(心身機能を改善するためのリハビリ体制の充実、認知症の医療介護体制の充実等)</p> <p>③地域での居住を推進しつつ、一定程度の施設入所の受け皿確保</p>	
受給率(居住系サービス)	D3	%	見える化・時系列(各年度3月時点、H28のみ最新月時点)	1.0	1.0	1.0	0.8	0.8	0.8	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.1	0.9	0.9	1.0	1.3	1.4	1.5	0.7	0.7	0.7	1.3	1.3	1.4			
受給率(在宅サービス)	D4	%	見える化・時系列(各年度3月時点、H28のみ最新月時点)	13.4	13.2	13.5	12.8	12.7	11.7	10.7	10.7	10.6	10.6	10.8	9.5	8.2	8.3	7.6	9.2	9.2	8.5	8.2	8.4	8.6	9.3	7.9	8.1			
受給者1人あたり給付月額(在宅および居住系サービス)	D15-a	円	見える化・時系列(各年度3月時点、H28のみ最新月時点)	136,574	134,081	132,897	138,061	134,783	143,634	118,973	118,083	118,855	115,334	113,233	122,436	122,457	120,102	125,933	122,176	119,976	125,820	116,610	114,159	111,878	126,875	134,823	132,450			
受給者1人あたり給付月額(在宅サービス)	D15-b	円	見える化・時系列(各年度3月時点、H28のみ最新月時点)	130,312	128,282	127,458	133,191	130,203	139,274	108,351	108,053	108,568	103,020	101,273	110,080	112,264	110,586	115,626	108,352	106,929	111,570	107,272	104,842	102,350	114,362	122,930	120,188			
第1号被保険者1人あたり給付月額(在宅サービス)	D6-a	円	見える化・時系列(各年度3月時点、H28のみ最新月時点)	16,850	16,827	16,771	16,381	16,196	16,040	11,225	11,305	11,447	10,841	10,734	10,475	8,832	8,820	8,951	9,547	9,706	9,640	8,283	8,564	8,765	10,141	9,835	9,655			
第1号被保険者1人あたり給付月額(施設および居住系サービス)	D6-b	円	見える化・時系列(各年度年報、H28のみ最新月時点)	8,272	7,938	7,967	9,985	9,502	9,282	9,920	9,799	9,811	8,917	8,966	8,826	6,903	7,093	7,193	9,736	9,514	9,543	7,539	7,441	7,464	8,153	8,173	8,421			

活用データ名・指標名	指標ID	単位	備考	データの値																								全国平均・県平均との比較	全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察(仮説の設定)	問題を解決するための対応策・方向性
				那覇市			沖縄県平均			全国平均			比較都市:中核市(郡山市)			比較都市:中核市(柏市)			比較都市:中核市(横須賀市)			比較都市:中核市(豊田市)			比較地域:類似都市(松戸市)					
				H26	H27	H28	H26	H27	H28	H26	H27	H28	H26	H27	H28	H26	H27	H28	H26	H27	H28	H26	H27	H28	H26	H27	H28			
受給者1人あたり給付月額(訪問介護)	D17-a	円	見える化・時系列(各年度3月時点、H28のみ最新月時点)	41,055	37,984	39,390	56,966	53,602	61,266	50,000	51,083	53,242	35,292	35,362	40,343	57,227	60,281	68,902	52,408	53,670	55,676	55,404	62,775	64,065	54,146	63,934	64,211	施設を除いた主要サービスについてみると、訪問介護の利用が他地域に比べて圧倒的に低い。なお、他地域においては平成26～平成28年にかけて訪問介護の伸びがみられるが、那覇市においては受給者1人あたりの給付月額で減少がみられるなど、サービス利用が進んでいない状況にある。		
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問介護)	D31-a	回		10.5	9.9	11.1	17.2	16.8	20.9	15.1	16.2	17.5	11.8	11.8	16.3	18.0	20.7	25.0	18.4	20.1	21.5	17.2	20.8	21.8	16.6	22.6	23.6			
受給者1人あたり給付月額(通所介護)	D17-f	円	見える化・時系列(各年度3月時点、H28のみ最新月時点)	114,341	112,873	109,028	110,111	110,514	120,350	69,337	68,381	65,363	63,718	61,138	68,143	68,234	64,437	68,555	60,010	59,241	59,683	70,829	68,683	60,510	70,149	79,448	71,248	認知症対応型共同生活介護(GH)については、他地域と同程度となっている。		
受給者1人あたり利用日数・回数(通所介護)	D31-e	日		13.0	13.3	12.8	12.5	13.2	15.0	7.6	8.0	7.7	6.9	7.1	9.1	7.6	7.9	8.9	6.7	7.2	7.9	7.9	8.0	6.8	7.6	10.2	9.3			
受給者1人あたり給付月額(通所リハ)	D17-g	円	見える化・時系列(各年度3月時点、H28のみ最新月時点)	92,884	94,072	91,585	86,716	84,252	83,195	66,327	64,976	61,847	66,350	68,971	65,723	70,407	68,716	65,384	62,614	61,135	60,542	62,856	58,762	56,747	65,126	63,098	58,342	逆に、通所介護・通所リハビリテーションといった通所サービスは他地域に比べて圧倒的に高い状況にある。		
受給者1人あたり利用日数・回数(通所リハ)	D31-f	日		9.6	9.7	9.4	8.7	8.7	8.5	6.5	6.6	6.3	6.7	7.1	6.7	7.2	7.3	6.9	6.3	6.6	6.3	6.1	5.9	5.5	6.5	6.5	5.9			
受給者1人あたり給付月額(認知症対応型共同生活介護)	D17-q	円	見える化・時系列(各年度3月時点、H28のみ最新月時点)	260,922	256,606	253,302	251,658	245,943	242,638	253,217	247,603	247,864	248,772	251,209	249,668	257,682	242,322	249,022	269,719	254,355	262,300	250,673	244,499	244,392	252,934	251,746	250,474	医療職が訪問する機能改善型サービスや短期入所サービス、夜間や24時間対応のサービスは身体機能や認知機能が低下した高齢者が自立した在宅生活を維持する上で重要なサービスであり、他地域の利用状況をみてもニーズは高いと思われるが、本市においては対応可能な事業所の不足や介護者(家族)の事情、又はケアマネジャーを核とした多職種連携の不足等の理由により、こうしたニーズを通所サービス等で代替しているのではないかと推察される。	医療職が訪問する機能改善型サービスや短期入所サービス、夜間や24時間対応のサービスは身体機能や認知機能が低下した高齢者が自立した在宅生活を維持する上で重要なサービスであり、他地域の利用状況をみてもニーズは高いと思われるが、本市においては対応可能な事業所の不足や介護者(家族)の事情、又はケアマネジャーを核とした多職種連携の不足等の理由により、こうしたニーズを通所サービス等で代替しているのではないかと推察される。	①高齢者のニーズを的確にとらえた、自立支援・重度化防止に資するサービス基盤の整備。 ②医療ニーズの高い高齢者を在宅で包括的に支えるためのサービス体制をどのようにすれば構築できるのか、ケアマネジャーや事業所と連携した取り組みを検討していく必要がある。 ③在宅で高齢者を支える家族に過度な負担がかかっていないか、状況についての調査を検討。
受給者1人あたり給付月額(訪問介護)	D17-b	円	見える化・時系列(各年度3月時点、H28のみ最新月時点)	52,053	64,622	60,456	62,091	66,079	66,155	59,123	60,501	59,959	53,440	55,062	51,816	62,247	60,476	60,391	67,105	66,802	67,512	59,319	61,378	60,457	64,144	61,093	63,833			
〃利用日数・回数(〃)	D31-b	回		4.6	5.6	5.4	5.4	5.8	5.8	4.9	5.1	5.0	4.7	4.9	4.6	5.2	5.2	5.1	5.5	5.5	5.6	5.1	5.2	5.1	5.4	5.2	5.4			
受給者1人あたり給付月額(訪問看護)	D17-c	円	見える化・時系列(各年度3月時点、H28のみ最新月時点)	35,581	38,010	39,139	36,188	37,588	35,873	43,088	42,613	40,371	40,143	38,627	36,110	39,306	38,534	35,895	47,470	44,985	42,266	43,370	42,632	44,507	42,350	39,751	38,376	上記以外のサービスについて主なものをみると、他地域に比べて以下のサービスの利用がかなり低い。 ・居宅療養指導 ・短期入所生活介護 ・短期入所療養介護 ・定期巡回随時対応 ・夜間対応型訪問介護		
〃利用日数・回数(〃)	D31-c	回		5.5	6.5	7.3	6.4	7.1	6.9	8.5	8.9	8.4	6.7	6.7	6.4	7.3	8.1	7.6	6.8	7.1	7.2	8.4	8.2	8.4	7.7	7.5	6.9			
受給者1人あたり給付月額(訪問リハ)	D17-d	円	見える化・時系列(各年度3月時点、H28のみ最新月時点)	37,513	37,922	38,578	37,191	38,003	36,527	34,171	34,565	32,461	27,585	28,830	28,074	34,194	33,606	30,063	35,453	35,381	33,765	34,351	34,101	30,665	38,829	38,151	35,098	特に、定期巡回随時対応と夜間対応型訪問介護については、受給者1人あたりの給付額が全国平均の1/3程度となっており、利用が進んでいない状況にある。		
〃利用日数・回数(〃)	D31-d	回		13.2	13.8	13.8	13.1	13.6	13.1	11.6	12.0	11.1	9.9	10.5	10.2	11.6	11.9	10.5	11.8	12.0	11.5	11.8	12.0	10.7	13.2	13.1	11.8			
受給者1人あたり給付月額(居宅療養管理指導)	D17-e	円	見える化・時系列(各年度3月時点、H28のみ最新月時点)	6,383	6,551	6,544	6,851	6,799	6,307	11,567	11,554	11,414	9,589	8,848	8,803	12,246	12,198	11,998	11,366	11,279	11,059	9,448	9,788	9,824	11,536	11,627	11,490	逆に、認知症対応型通所介護(認知症デイ)については全国平均・中核市等より利用が進んでいる状況にある。		
受給者1人あたり給付月額(短期入所生活介護)	D17-h	円	見える化・時系列(各年度3月時点、H28のみ最新月時点)	70,068	64,474	64,581	88,119	80,432	79,103	94,871	92,110	91,330	83,993	81,577	82,337	75,084	74,698	74,641	70,385	69,805	70,575	72,733	71,561	68,116	91,667	87,496	86,332			
受給者1人あたり利用日数・回数(短期入所生活介護)	D31-g	日		8.3	8.0	8.1	10.5	10.2	10.0	11.3	11.5	11.4	10.3	10.2	10.3	8.9	9.3	9.1	8.3	8.6	8.6	9.0	9.1	8.6	10.7	10.6	10.4			
受給者1人あたり給付月額(短期入所療養介護)	D17-i	円	見える化・時系列(各年度3月時点、H28のみ最新月時点)	71,480	66,593	65,221	79,198	76,275	74,406	81,040	81,280	82,025	70,795	74,751	75,459	69,133	73,613	74,471	86,930	91,959	116,043	72,203	72,389	72,647	88,325	82,332	77,197	逆に、認知症対応型通所介護(認知症デイ)については全国平均・中核市等より利用が進んでいる状況にある。		
〃利用日数・回数(〃)	D31-h	日		6.9	6.4	6.3	7.4	7.4	7.1	7.7	7.8	7.8	6.7	7.1	7.3	6.3	6.4	6.6	8.4	8.9	11.5	7.0	7.5	7.3	8.2	7.9	7.3			
受給者1人あたり給付月額(定期巡回)	D17-m	円	見える化・時系列(各年度3月時点、H28のみ最新月時点)	-	78,750	43,380	83,404	174,746	155,398	136,032	147,354	147,029	366,462	276,915	121,224	134,644	151,940	157,133	118,005	141,490	116,925	-	69,094	232,163	134,317	187,382	176,671	逆に、認知症対応型通所介護(認知症デイ)については全国平均・中核市等より利用が進んでいる状況にある。		
受給者1人あたり給付月額(夜間対応型)	D17-n	円	見える化・時系列(各年度3月時点、H28のみ最新月時点)	11,586	9,585	9,585	11,586	9,585	9,585	28,819	30,866	33,074	-	-	-	17,397	18,648	19,765	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
受給者1人あたり給付月額(認知症対応型通所介護)	D17-o	円	見える化・時系列(各年度3月時点、H28のみ最新月時点)	183,560	177,234	147,269	150,034	147,056	143,321	112,037	113,821	110,104	92,374	99,955	89,220	110,374	101,495	107,275	117,489	121,852	117,410	105,853	111,886	109,583	123,407	109,656	116,327	逆に、認知症対応型通所介護(認知症デイ)については全国平均・中核市等より利用が進んでいる状況にある。		
受給者1人あたり利用日数・回数(認知症対応型通所介護)	D31-i	日		18.5	18.9	16.2	16.2	16.1	15.7	10.6	11.0	10.7	8.8	9.5	8.7	10.6	10.2	10.4	9.8	10.3	10.0	10.3	11.0	10.7	10.6	9.6	10.1			