

第3号様式

会 議 録

会 議 名	てんぶす那覇運営審議会
開催年月日時間	令和4年12月26日（月）午後1時30分～午後4時15分
出席者名	<p>①会長 島袋隆志 （沖縄大学 経法商学部 教授）</p> <p>②副会長 林優子 （名城大学 副学長）</p> <p>③委員 下地貴子 （一般財団法人 沖縄観光コンベンションビューロー 受入推進課 アドバイザー）</p> <p>④委員 星崎浩二 （沖縄県中小企業家同友会 政策委員長）</p> <p>⑤委員 佐久本和代 （沖縄県中小企業団体中央会 総務部長）</p> <p>⑥委員 比嘉いずみ （沖縄県立芸術大学 音楽学部 准教授）</p> <p>⑦委員 神谷武史 （沖縄県立芸術大学 音楽学部 講師）</p> <p>⑧委員 宮里正子 （沖縄県文化財保護審議会 委員長 沖縄県工芸産業振興審議会 委員 他7つの審議会等に所属）</p>

	<p>⑨委員 比嘉智明 (一般社団法人 沖縄県中小企業診断士協会 会員診断士)</p> <p>⑩委員 宮本忠 (沖縄県信用保証協会 総務部 総務課長)</p> <p>⑪委員 真喜屋稔 (那覇市国際通り商店街振興組合連合会 理事長)</p>
<p>議 題</p>	<p>てんぶす那覇マネジメント事業における予定候補者 (指定管理予定候補者、魅力度向上業務事業者及び付加価値 業務事業者)の選定について</p>
<p>配布資料名</p>	<p>①てんぶす那覇マネジメント事業 募集要項</p> <p>②別紙1 指定管理業務仕様書</p> <p>③別紙2 魅力度向上業務仕様書</p> <p>④別紙3 付加価値業務仕様書</p> <p>⑤てんぶす那覇マネジメント事業 審査要領</p> <p>⑥選定基準表</p> <p>⑦提案事業者プレゼン資料</p>
<p>審議状況(経過、結論)</p>	<p>別紙のとおり。</p>

てんぶす那覇マネジメント事業における予定候補者
(指定管理予定候補者、魅力度向上業務事業者及び付加価値業務事業者)の審査結果について

那覇市経済観光部商工農水課が所管するてんぶす那覇について、てんぶす那覇マネジメント事業における予定候補者の選定に係る審議会を開催いたしましたので、その結果を公表します。

1 施設の概要

- (1) 名称 てんぶす那覇
- (2) 所在地 那覇市牧志3丁目2番10号
- (3) 設置目的 文化、芸能及び伝統工芸の普及、振興及び産業化を図り、もって市民文化の向上、賑わいの創出及び地域の活性化に資することを目的とする。

2 審査の経緯

(1) 公募

- ア 申請団体数 1団体

(2) 審査方法

ア 選定委員会

- a 選定機関の名称 てんぶす那覇運営審議会

b 選定委員会の委員

- 会長 島袋 隆志 (沖縄大学 経法商学部 教授)
- 副会長 林 優子 (名桜大学 副学長)
- 委員 下地 貴子 (一般財団法人 沖縄観光コンベンションビューロー 受入推進課 アドバイザー)
- 委員 星崎 浩二 (沖縄県中小企業家同友会 政策委員長)
- 委員 佐久本 和代 (沖縄県中小企業団体中央会 総務部長)
- 委員 比嘉 いずみ (沖縄県立芸術大学 音楽学部 准教授)
- 委員 神谷 武史 (沖縄県立芸術大学 音楽学部 講師)
- 委員 宮里 正子 (沖縄県文化財保護審議会 委員長
沖縄県工芸産業振興審議会 委員
他7つの審議会等に所属)
- 委員 比嘉 智明 (一般社団法人 沖縄県中小企業診断士協会 会員診断士)
- 委員 宮本 忠 (沖縄県信用保証協会 総務部 総務課長)
- 委員 真喜屋 稔 (那覇市国際通り商店街振興組合連合会 理事長)

- イ 選定委員会日時 令和4年12月26日(月)午後1時30分～午後4時15分

ウ てんぶす那覇の管理を行わせるに最適な法人その他の団体に必要な要件

- a 市民の平等な利用が確保できること。
- b 事業計画書の内容がてんぶす那覇の効用を最大限に発揮するとともに管理経費の縮減が図られるものであること。
- c 事業計画書の内容に沿っててんぶす那覇の管理を安定して行う能力を有すること。

エ 審査表

	評価区分	評価項目	評価の視点	傾斜配分率
概全体	コンセプト等	全体コンセプト（賑わいの創出、地域の活性化等）	本事業の趣旨に沿っているか	6（30点）
		業務執行体制	適切な体制が構築されているか	3（15点）
		収支計画	計画内容が適当か	2（10点）
		市への納付金の多寡		
指定業務	(1)施設の効用の発揮	事業実績	実績の有無	1（5点）
		常設芸能公演の運営	仕様書を満たす適切な提案か	2（10点）
		多目的ホールの稼働率向上	仕様書の目標を達成する具体的な取組みか	2（10点）
		体験施設の運営	仕様書を満たす適切な提案か	2（10点）
		体験施設の稼働率向上	仕様書の目標を達成する具体的な取組みか	2（10点）
		地域情報の発信・他施設との連携	入居事業者と連携し、地域の活性化に資する取組みか	1（5点）
	(2)平等な利用の確保	指定管理付随業務の実施	てんぶす那覇の設置目的に資する事業か	2（10点）
		自主事業の実施	魅力のある提案か	2（10点）
	(3)施設の管理を安定して行う能力（適切な維持管理、危機対応等）	利用者ニーズの把握の手法、配慮を要する利用者の利用についての取組み	取り組み内容が適当か	1（5点）
		施設を適正に維持管理するための手法、危機管理等に関する取組み	仕様書を満たす適切な提案か	2（10点）
(4)管理費の縮減	管理運営費の節減が現実的で適正な積算に基づく計画であり、安定した運営の継続可否	適正な積算に基づく計画か	1（5点）	
	指定管理料の多寡			
(5)独自の提案	独自のノウハウを活かした提案等	仕様書以上の提案等があるか	3（15点）	
魅力度向上	(1)施設の効用の発揮	事業実績	実績の有無	2（10点）
		コンセプト、ゾーニング等	魅力のある提案か	5（25点）
	(2)伝統文化の産業化に資する事業	伝統工芸品の展示及び販売の方法、仕様に定めた目標を達成する具体的な取組み	売上目標が適切に設定されており、かつ、具体的な取組みか	2（10点）
			産地組合等以外の伝統工芸品の展示及び販売について、魅力のある提案か	1（5点）
			製品の仕入れ方法が明確か	1（5点）
			展示機能とECサイト等の連携による販売を行う提案か	1（5点）
			伝統文化等に精通した専門的な人材の確保・配置が行われているか	1（5点）
			稼ぐコンテンツを確立する提案か	2（10点）
	(3)賑わいの創出に資する事業	賑わいの創出	産業化のサイクルの確立に資する具体的なコト体験が提案されているか	2（10点）
			中心商店街の回遊性の向上を図ることが期待できる提案か	6（30点）
主なターゲットが設定されているか、そのターゲット及び理由、その手法等について具体的に計画されているか			6（30点）	
関連施設等と連携を図る具体的な提案か			1（5点）	
(4)賃料	賃料の多寡	H P、SNS等を活用した効果的な情報発信か	2（10点）	
		指定管理業務及び魅力度向上業務と連携した事業を展開する提案か	2（10点）	
付加価値	(1)事業実績	事業実績	実績の有無	1（5点）
	(2)てんぶす那覇ポケットパーク	ポケットパークにおける魅力のある提案	仕様書を満たす適切な提案か	3（15点）
			近隣の商店街及び関係団体等と連携したイベントの実施が計画されているか	1（5点）
	(3)那覇てんぶすビジョン	那覇てんぶすビジョンにおける魅力のある提案	てんぶす那覇全体への波及効果	1（5点）
			活用する場合 周辺商店街等との連携を図る提案か	1（5点）
			撤去する場合 ビジョン設置の目的の達成の代替となる対応が行われているか	1（5点）
(4)希望ヶ丘公園内大綱モニュメント施設	大綱モニュメント施設を活用した魅力のある提案	波及効果はビジョンの活用以上に期待できるものか	1（5点）	
		賑わいの創出及び地域の活性化に資する提案か	1（5点）	
その他	(1)財務状況	提案事業者の財務状況等	組織の安定力、財務状況が健全で施設を継続して管理運営する能力があるか	2（10点）
	(2)サウンディング型市場調査への参加	令和3年度に実施したサウンディング型市場調査における提案書の提出有無		（3点）
	(3)総合評価	その他独自のアピールポイント等、上記の評価項目以外で特筆すべきもの	独自のアピールポイント等、上記評価項目だけでは評価しきれない要素を勘案する	6（30点）

オ 審査手順

- a 委員ごとに選定基準表（採点表）に示す項目ごとに採点し、その合計点が高い順に順位をつける。そして、順位を第1位とした委員の数が最も多い団体を予定候補者に選定する。また、順位を第1位とした委員の数が次に多い団体を次点候補者に選定する。
- b 上記aにおいて、順位を第1位とした委員の数が同数の団体が2者以上ある場合は、当該団体の順位を第2位とした委員の数が最も多い団体を予定候補者とする。
- c 上記bにおいて、順位を第2位とした委員の数が同数の団体が2者以上ある場合は、当該団体の順位を第1位とした委員の当該団体に係る採点の合計点が最も高い団体を予定候補者とする。
- d 公募結果として応募が1団体の場合、又は非公募とした場合においては、各委員の合意でもって予定候補者とする。
- e 上記aからcにかかわらず、委員における企画提案点（価格点は除く）の合計の合算が6割に満たない場合は選外とする。

この場合において、評価者の内、下記表に定める評価者が6割以上の評価を行った場合は、選外としないこととする。

評価者数	12人	11人	10人	9人	8人	7人	6人
6割以上の人数	8人	7人	6人	6人	5人	5人	4人

3 審査結果

(1) てんぶす那覇マネジメント事業における予定候補者

なし（応募事業者のうち、価格点を除く合計点が満点の6割以上を満たしていないため）

(2) 集計結果

団体名	項目	A 委員	B 委員	C 委員	D 委員	E 委員	F 委員	G 委員	H 委員	I 委員	J 委員	K 委員
ア社	全体概要 (70点満点)	47	38	36	24	36	32	41	42	32	30	28
	指定管理業務 (120点満点)	65.5	61	69	46	68	57	84	65	65	52	61
	魅力度向上業務 (185点満点)	121	104	94	69	100	90	132	101	100	75	93
	付加価値業務 (45点満点)	33.5	20	18	21	25	22	30	27	24	23	16
	その他 (43点満点)	32	32	26	12	26	24	26	26	26	24	10
	総計 (463点満点)	299	255	243	172	255	225	313	261	247	204	208
	※6割以上（価格点を除く）の獲得可否	○	○	×	×	○	×	○	○	×	×	×
	合計点	2,682										

※前記「2 審査の経緯 - (2)審査方法 - ア 選定委員会 - b 選定委員会の委員」における委員の順番は、上表のアルファベット(A委員～K委員)の並びと同一ではない

①「満点:5,093点」から「価格点」を除いた点数 :4,598点

②「合計点」から「価格点」を除いた点数 :2,649点

③価格点を除く合計点の割合 :57.6% (②÷①×100) ※審査手順eに該当