

(別紙2) 審査基準

審査における評価基準 ※()内は配点		企画提案書の該当箇所
健全性 (50点)	・企画提案者は業務の確実な履行を期待できる経営状況にあるか。 ・公認会計士を始め、監査業務を担う人員は確保されているか。 ・監査及び会計の専門家として使命を果たすことを期待できるか。	(1) 企画提案者の概要
		③ 直近事業年度における営業収益額、経常利益額、当期利益額
		④ 経営状況に対する自己評価
		⑤ 公認会計士及び業務を補助する者の人数
		⑥ 過去5年間以内に受けた懲戒処分の状況(戒告を除く。)
信頼性 (350点)	・病院事業を営む公営企業型地方独立行政法人の会計監査人として、十分な監査実績を継続的に有しているか。また、市立病院と同規模以上の病院に係る監査実績を有しているか。	(2) 監査実績
		病院(一般病床のみで300床以上)を営む公営企業型地方独立行政法人の財務諸表等監査を実施した実績
	・地方独立行政法人制度に対する理解があり、市立病院の財務諸表等の真実性を高めるために相応しい者であるか。 ・監事や設立団体との関わりについての提案は、具体性を持った提案であるか。 ・財務諸表等の真実性を高める重要性を理解した上で、時勢変化を踏まえた柔軟性を備えているか。	(3) 監査基準等
		① 病院事業を営む公営企業型地方独立行政法人に対する監査基準
		② 監査実績を踏まえ、本提案において重視する着眼点及び重点項目
		③ リスク・アプローチに関する考え方
		④ 監査品質の向上に向けた監事との連携に関する考え方
		⑤ 那覇市担当部局への情報提供等に関する考え方
		⑥ 監査業務を遂行する上で、法人職員の負担軽減に関する考え方
	・監査業務の内容及びスケジュールは適切であるか。 ・監査体制は適当か。 ・監査従事者の経験や実績は十分であるか。 ・把握した事実や状況変化に基づき適切に対応することは可能か。 ・会計監査人としての独立性を保ちつつ、財務諸表等の真実性を高めるとともに、市立病院の経営改善に資するような提案はあるか。	(4) 監査実施計画
		① 監査業務の内容説明及びスケジュール
		② 監査体制の説明
		イ 監査責任者と補助者の構成及び役割
		ウ 監査従事者の実務経験年数及び監査従事件数
		③ 把握した事象や状況の変化、あるいは監査の実施過程で新たな事実を発見した場合の対応
		④ その他業務提案
		ア 会計監査契約の範囲内で提案する業務
		イ 会計監査契約とは別契約となるが、提案する業務
		⑤ 会計監査人による監査を導入する初年度のみ生じる業務 ※審査対象外
経済性 (100点)	・積算内訳は明確であるか。 ・監査実施計画との整合性は取れているか。 ・経済合理性はあるか。	(5) 報酬見積金額
合 計		500点
妥当性	・各委員が個別に500点満点で採点を行い、評価点数の平均点数を算出した結果(少数第3位を四捨五入)、平均点数が180点未満の場合、失格とする。	