

各 事 業 者 様

那覇市長 知念 覚
(公 印 省 略)

「ガバメントクラウド接続回線調達業務」および「ガバメントクラウドネットワーク運用管理補助業務」
に関する情報提供依頼に対する質問回答書

「ガバメントクラウド接続回線調達業務」および「ガバメントクラウドネットワーク運用管理補助業務」
に関する情報提供依頼」(那覇市公告第 601 号 (令和 5 年 12 月 15 日付け)) の質疑に対し、次のとおり回答し
ます。

No	質問対象	質問	回答
1	01. 情報提供依頼書	独自クラウドの利用が想定されておりますが、ガバメントクラウドに採択されている、AWS、GCP、OCI、Azure 以外には、IBM Cloud、さくらのクラウドを想定すればよいでしょうか？	標準準拠システムにおいて独自クラウドの利用を想定している ASP もありますが、本 RFI の範囲外となります。
2	01. 情報提供依頼書	独自クラウドを利用する ASP については、閉域サービス (IP-VPN 等) で接続することが多いのですが、貴市の想定されている ASP 事業者においても、同様となりますでしょうか？	標準準拠システムにおいて独自クラウドの利用を想定している ASP もありますが、本 RFI の範囲外となります。
3	01. 情報提供依頼書	移行スケジュールとして、令和 6 年 8 月に契約締結、同年 10 月から接続とありますが、回線の納期は 4 か月になる回線業者もあります。2 か月程度で接続可能な特定の回線業者がすでにありますでしょうか？ 可能であればそちらをご紹介いただきたいと思っております。	スケジュールについては、本市における現時点での案であるため、貴社が想定する構築期間について、情報提供をお願いいたします。 また、回線事業者の紹介については対応いたしかねます。
4	01. 情報提供依頼書	8. ③オ費用見積書において、運用保守費用は令和 8 年 1 月～令和 12 年 1 月の計 48 ヶ月の利用を想定した見積書を提出してください。とありますが、設計・構築期間中の運用保守費用についてはどのようにお考えでしょうか。	構築費 (初期費用) に含めていただく想定です。
5	04. 様式 (3) 「ガバメントクラウド接続回線調達業務」および「ガバメントクラウドネットワーク運用管理補助業務」要件表	・那覇市庁内と「標準準拠システム等 (共同利用方式) 領域」の各 AWS との相互通信量は、月間どの程度見込まれておりますでしょうか。※「ネットワーク運用管理領域」用 AWS の利用料見積にて考慮させていただきます。	標準準拠システムでの総トラフィック量については見込みが立っておりません。参考までに、現行環境での総トラフィック量については約 7800GB/月となっております。

6	04. 様式 (3) 「ガバメントクラウド接続回線調達業務」および「ガバメントクラウドネットワーク運用管理補助業務」要件表	・様式(3) 4-1-1-6 で記載されている回線の引き込み口を 2 箇所とする件ですが、こちらは那覇市庁内 NW 領域について 2 箇所用意する理解であっておりますでしょうか。	お見込みのとおりです。
7	04. 様式 (3) 「ガバメントクラウド接続回線調達業務」および「ガバメントクラウドネットワーク運用管理補助業務」要件表	・様式(3) 5-1-1-6 で記載されているガバメントクラウド必須適用テンプレートの内容について、ご教示頂けますでしょうか。費用積算にあたり求められる内容を確認させて頂ければと存じます。	ガバメントクラウド必須適用テンプレートにつきましては、デジタル庁提供の資料がございますが、そちらの提供につきましては、別途秘密保持契約が必要となります。 ※別途担当までご連絡ください。
8	04. 様式 (3) 「ガバメントクラウド接続回線調達業務」および「ガバメントクラウドネットワーク運用管理補助業務」要件表	資料3:運用保守期間における成果物において、月次報告書の作成が記載されております。今回デジタル庁様より、レポートについては、Word や Excel での資料作成は不要とするような運用(例:Webによるコスト可視化)が推奨されておりますが、ファイルでのご提出でよいでしょうか。「運用管理補助委託業務シート 5-2-4-1」ではツール等にて報告とご要望いただいております。	お見込みのとおりです。
9	04. 様式 (3) 「ガバメントクラウド接続回線調達業務」および「ガバメントクラウドネットワーク運用管理補助業務」要件表	「24 時間/365 日監視を行うこと」とありますが、CSP のマネージメントコンソールや、監視サービスからのアラート送信でよいでしょうか？	お見込みのとおりです。
10	04. 様式 (3) 「ガバメントクラウド接続回線調達業務」および「ガバメントクラウドネットワーク運用管理補助業務」要件表	CE ルータの監視や運用においては、保守拠点からの監視回線が必要となります。その場合、個人番号利用事務系のネットワーク管理故に、専用線が必要との認識です。他の自治体様においては、CE ルータの監視は、個人番号利用事務系の既存ネットワーク監視装置にて実施することも想定されておりますが、そのようなご提案でもよいでしょうか？	お見込みのとおりです。
11	04. 様式 (3) 「ガバメントクラウド接続回線調達業務」および「ガバメントクラウドネットワーク運用管理補助業務」要件表	問い合わせ窓口は、メールや電話とありますが、Web ポータルサイトでの受付でもよいでしょうか？	Web ポータルサイトでの受付も許容しますが、緊急時においては電話での対応を求める予定です。

12	04. 様式 (3) 「ガバメントクラウド接続回線調達業務」および「ガバメントクラウドネットワーク運用管理補助業務」要件表	回線帯域の増速は想定されていますでしょうか？	現状では想定しておりません。
13	04. 様式 (3) 「ガバメントクラウド接続回線調達業務」および「ガバメントクラウドネットワーク運用管理補助業務」要件表	GCAS へのログインや管理者権限による CSP 管理画面のログインについてはハードウェアトークンが必要となります。ハードウェアトークンの調達については、本調達には含まない想定でしょうか？	受注者にて調達いただき、費用については構築費に含めていただくことを想定しております。
14	04. 様式 (3) 「ガバメントクラウド接続回線調達業務」および「ガバメントクラウドネットワーク運用管理補助業務」要件表	運用開始後に、経路の追加や VPC アタッチメント作業などの設定変更は想定されていますでしょうか？ また、その場合は年に何回を想定すればよいでしょうか？	設定変更作業の有無や作業の頻度等については、ASP の都合により異なりますので、現状では未定となっております。
15	04. 様式 (3) 「ガバメントクラウド接続回線調達業務」および「ガバメントクラウドネットワーク運用管理補助業務」要件表	回線およびクラウド接続サービスにおける SLA はありますか？	SLA については今後定める予定ですが、現状では詳細な要件は未定となっております。ご提案がありましたら、情報提供をお願いいたします。
16	04. 様式 (3) 「ガバメントクラウド接続回線調達業務」および「ガバメントクラウドネットワーク運用管理補助業務」要件表	新受注者への業務引継ぎにつきまして、レクチャはリモート想定でもよいでしょうか？	お見込みのとおりです。
17	04. 様式 (3) 「ガバメントクラウド接続回線調達業務」および「ガバメントクラウドネットワーク運用管理補助業務」要件表	(1-2-3-1) ASP 事業者のシステム構築は何か月程度かかる想定でしょうか。また、ASP 事業者のシステム構築開始は何月からを想定していますでしょうか。	各 ASP によって構築期間は異なりますが、おおよそ半年～1 年程度かかる予定です。 システムの構築開始は R6 年秋ごろを想定しておりますが、本市からの接続については最短で R7.1 月～を想定しております。
18	04. 様式 (3) 「ガバメントクラウド接続回線調達業務」および「ガバメントクラウドネットワーク運用管理補助業務」要件表	(1-2-3-1) ネットワーク運用管理環境の設計構築に 8 か月程度はいただければと考えております。令和 6 年 10 月～令和 7 年 5 月末ころまでを設計構築期間と捉えても問題ございませんでしょうか。	No.17 のとおり、本市からの接続が必要となるのが最短で R7.1 月～を想定しておりますが、貴社の想定する設計構築期間を情報提供ください。

19	04. 様式 (3) 「ガバメントクラウド接続回線調達業務」および「ガバメントクラウドネットワーク運用管理補助業務」要件表	(5-1-1-1) 具体的な設計構築要件はございますでしょうか。例えば可用性やセキュリティ周りの要件はございますでしょうか。	現状では詳細な要件は未定となっております。ご提案がありましたら、情報提供をお願いいたします。
20	04. 様式 (3) 「ガバメントクラウド接続回線調達業務」および「ガバメントクラウドネットワーク運用管理補助業務」要件表	(5-1-3-1) 「ネットワーク接続」というのはインターネット経由での接続を意味しているという認識で間違ございませんでしょうか。	専用線・インターネット接続のどちらでもかまいません。
21	05. 別紙 那覇市ガバメントクラウドNW想定構成図	・「ネットワーク運用管理領域」のAWS構成にて、東京リージョンと大阪リージョンでAWSアカウントを分けた図となっておりますが、リージョン毎にAWSアカウントを分ける理由、必要性はありますでしょうか。	構成図については受注者の担当範囲を明確にするために各VPCに受注者の表示をしております。当該管理アカウントのリージョンごとにおける分離の可否については、受注者に一任することを想定しております。
22	05. 別紙 那覇市ガバメントクラウドNW想定構成図	・Private Link を介して接続したい「標準準拠システム等(共同利用方式)領域」のAWSサービスは具体的に何か、一覧資料をいただくことは可能でしょうか。	標準準拠システムについて、どのようなマネージドサービス等を活用してシステムを構築するかについては現時点でASPから詳細説明がないため、お示しすることができません。
23	05. 別紙 那覇市ガバメントクラウドNW想定構成図	・那覇市庁内NW領域に設置するCE Routerは那覇市様にて既にご契約中のラックに設置する認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
24	05. 別紙 那覇市ガバメントクラウドNW想定構成図	・那覇市庁内NW領域に設置するCE Routerの設置場所はどこに設置することを想定されておりますでしょうか。	本庁舎または、県内にある本市データセンター等を想定しております。
25	05. 別紙 那覇市ガバメントクラウドNW想定構成図	那覇市庁内NWにおいて、CE Routerと接続する機器名を教えてください。CE Routerは2重化で、CE Routerの対抗機器からガバクラ向けの通信制御において、現状VRRPによる仮想IPアドレスでの制御を想定していますが、特に問題が無いかを確認と考えております。	CE ルーターの設置場所により構成が異なるため、現状では回答できません。

26	05. 別紙 那覇市ガバメントクラウドNW想定構成図	OCI 接続の C 社について、東京リージョンをメイン、大阪リージョンが DR でよいでしょうか？ 東京リージョン側の FastConnect がダウン時に、大阪リージョン経由で東京リージョンへの経路切り替わりが必要であれば、DRG 間を RemotePeering で接続する必要があること、オラクル社より展開されております。	お見込みのとおりです。
27	05. 別紙 那覇市ガバメントクラウドNW想定構成図	AWS の接続についてですが、東京と大阪リージョンそれぞれに、DXGW が設置されております。DXGW はリージョンに属さない、グローバルサービスとなりますので、今回の構成では、ネットワーク運用アカウント内に、1 個の DXGW を配置し、TransitGateway を東京リージョンと大阪リージョンに設置することを想定しております。	お見込みのとおりです。
28	05. 別紙 那覇市ガバメントクラウドNW想定構成図	AWS については、ネットワーク運用アカウントを単独利用方式として作成することでよいでしょうか？ OCI については、ネットワーク運用テナントは不要で、ASP 事業者の VCN へ直接接続する構成でよいでしょうか？	共同利用方式を想定しておりますが、単独利用方式を推奨する場合は、その理由等について情報提供ください。 OCI につきましては、お見込みのとおりです。
29	05. 別紙 那覇市ガバメントクラウドNW想定構成図	クラウド接続回線において「Router」が記載されております。マルチクラウドではありますが、ランニングコストを低減するという点においては、CE ルータと DXGW 間は L2 で接続するパターンも、他自治体様においては検討されております。L2 での接続ではなく、L3 接続が必須でしょうか？	L3 接続については必須としておりません。 本 RFI の構成図については現時点での案となりますので、最適な構成若しくは事例がございましたら、情報提供をお願いいたします。
30	05. 別紙 那覇市ガバメントクラウドNW想定構成図	AWS について、PrivateLink により ASP 側の VPC と接続する構成とお見受けしますが、ほとんどの ASP 事業者では共同利用方式のネットワーク分離、アカウント分離が採用されるケースが多いと考えております。PrivateLink のようにアドレスを変換するような構成が必要でしょうか？ また、Route53 や NTP など共通で利用するサービスは、本ご提案においては対象外でよいでしょうか？	本 RFI において、利用するマネージドサービス等は限定しておりません。本 RFI の構成図については現時点での案となりますので、最適な構成若しくは事例がございましたら、情報提供の程よろしくをお願いいたします。

31	05. 別紙 那覇市ガバメントクラウドNW想定構成図	各標準システム間の通信は発生するのでしょうか。通信が発生する場合には、通信可否の制御は、標準システム側 VPC での制御となるか、ガバクラ接続回線領域のルータで通信可否の制御となるか、または両方となるのかを確認させてください。	各標準システム間の通信は、発生する見込みです。 標準準拠システム VPC 間での通信については、未だ詳細が定まっておりません。
32	05. 別紙 那覇市ガバメントクラウドNW想定構成図	今回の委託範囲内において、回線/ネットワーク機器/CSP サービスの障害が発生した場合の経路復旧までに要する時間においての制約事項はありますでしょうか。障害のケースによっては、BGP による経路切替で 2 分程度の通信断が発生する事を想定しています。	SLA については今後定める予定ですが、現状では詳細な要件は未定となっております。ご提案がありましたら、情報提供をお願いいたします。
33	05. 別紙 那覇市ガバメントクラウドNW想定構成図	CE ルータの設置場所は、那覇市役所の住所でよろしいでしょうか。沖縄県那覇市泉崎 1 丁目 1-1	本庁舎または、県内にある本市データセンター等を想定しております。
34	06. その他	・ネットワーク運用管理領域で提供する AWS 環境については、AWS ライセンス、AWS アカウントは受注者で手配し、受注者で管理することは可能でしょうか。※こちらの回答を早めに頂けると助かります。	アカウントについては、共同利用方式を想定しているため、本市からデジタル庁へ依頼し、デジタル庁から受注者へアカウントの払い出しを行い、その管理については受注者が行うことを想定しております。
35	06. その他	・那覇市庁内 NW 領域に設置する CE Router に求められる技術的要件は何がございませうでしょうか。	YAMAHA 社製 RTX1300 または NEC 社製 IX2310 相当の性能を有した機器を想定しております。
36	06. その他	・今後の予定として番号利用系以外のネットワーク (LGWAN 系ネットワーク等) の利用は想定されておりますでしょうか。	現在のところ、想定しておりません。