

■ 実施概要

■調査の目的	指定管理業務の業務内容の評価をするため。アンケートを通じて、業務の品質や適切性を評価する。評価結果を参考に、業務改善のための方針や対策を検討する。
■調査対象	那覇市営住宅へ居住する全世帯(20 団地 5289 世帯)
■調査方法	通知を住戸ポストへ投函配布。回答方法は①用紙と②WEB の2種。 ①用紙回収方法は、自治会事務所設置された回収ポスト／住戸ポストエリアへの臨時ポスト。
■調査期間	令和5年3月17日(金)～3月31日(金)を回答期日として回
■調査項目	1. 回答者属性(居住団地、居住年数、居住人数) 2. 指定管理者の変更についての認知 3. 指定管理者の変更に伴う、サービス品質の変化について 4. 指定管理者及び市営住宅課へのご要望・ご意見 5. 緊急連絡人の変更に関する事項

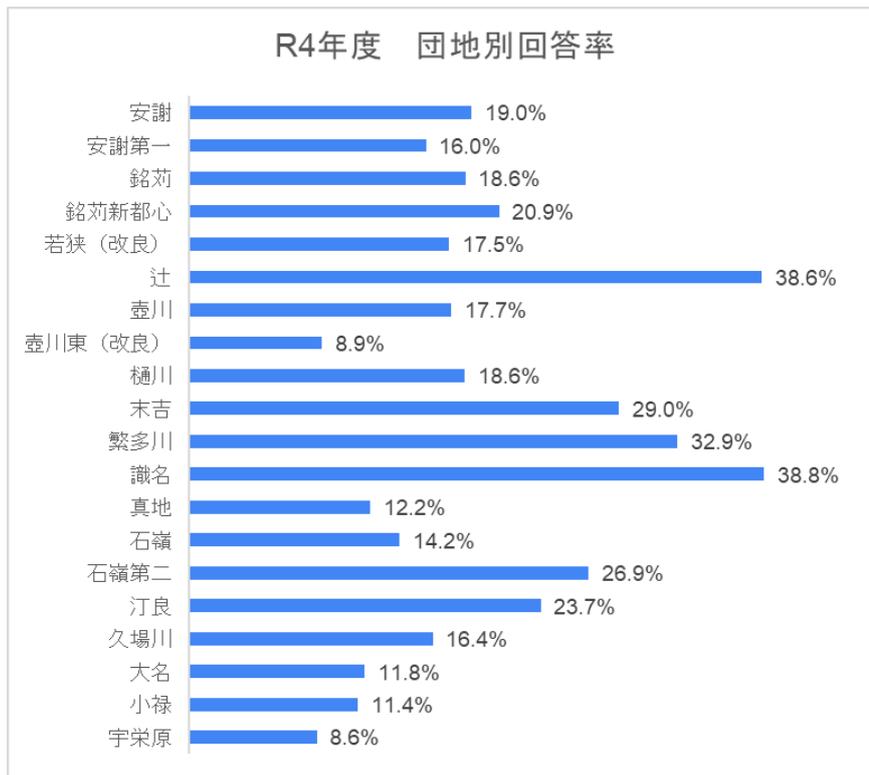
■ 実施結果

■回答 配布世帯 5289 有効回答数 815 回答率 15.4%

状況 回答種類(書面 194:24% Web 621:76%)

*前年*配布世帯 5255 有効回答数 383 回答率 7.29%

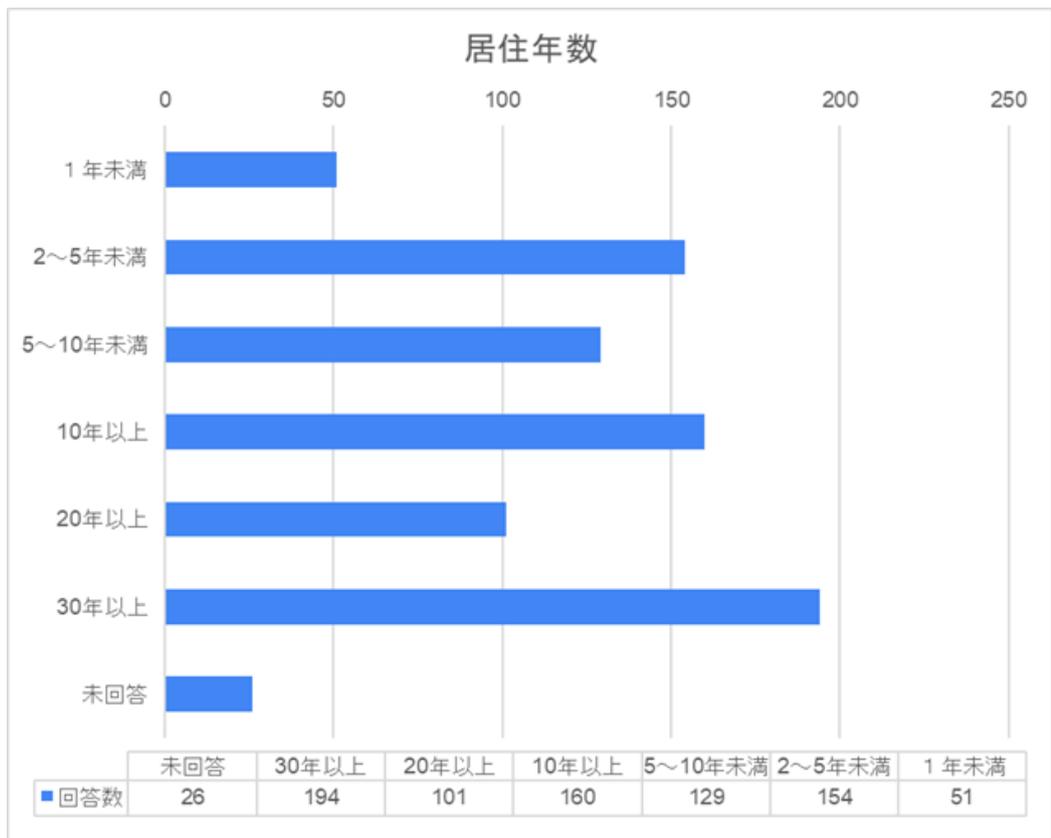
■ 団地
別回答
率



	地区	団地名	世帯数	回答数	
1	那覇	安謝	147	28	19.0%
2	那覇	安謝第一	119	19	16.0%
3	那覇	銘苅	145	27	18.6%
4	那覇	銘苅新都心	134	28	20.9%
5	那覇	若狭 (改良)	194	34	17.5%
6	那覇	辻	44	17	38.6%
7	那覇	壺川	396	70	17.7%
8	那覇	壺川東 (改良)	190	17	8.9%
9	那覇	樋川	70	13	18.6%
10	真和志	末吉	69	20	29.0%
11	真和志	繁多川	167	55	32.9%
12	真和志	識名	80	31	38.8%
13	真和志	真地	271	33	12.2%
14	首里	石嶺	845	120	14.2%
15	首里	石嶺第二	26	7	26.9%
16	首里	汀良	135	32	23.7%
17	首里	久場川	457	75	16.4%
18	首里	大名	507	60	11.8%
19	小祿	小祿	642	73	11.4%
20	小祿	宇栄原	651	56	8.6%

■ 回答者属性(居住年数、居住人数)

■ 居住年数



	1年未満	2~5年未満	5~10年未満	10年以上	20年以上	30年以上	未回答	総計
1 安謝	1	12	6	2	6	1		28
2 安謝第一		1	1	4	3	10		19
3 銘苅		3	3	4	4	12	1	27
4 新都心銘苅	3	4	5	7	8		1	28
5 若狭(改良)	3	4	5	5	2	13	2	34
6 辻	1	5	3	1	4	2	1	17
7 壺川	5	11	4	16	7	21	6	70
8 壺川東(改良)	1	2	6	2	1	3	2	17
9 樋川		13						13
10 末吉	4	2	2	4	7		1	20
11 繁多川	3	8	4	37	2		1	55
12 識名	3	6	6	14	1	1		31
13 真地			6	2	12	13		33
14 石嶺	16	12	22	17	10	38	5	120
15 石嶺第二		2	1	1	2	1		7
16 汀良		6	4		5	17		32
17 久場川		11	24	24	3	9	4	75
18 大名	4	21	7	4	5	19		60
19 小祿	2	16	11	8	15	20	1	73
20 宇栄原	5	15	9	8	4	14	1	56
	51	154	129	160	101	194	26	815
	6.3%	18.9%	15.8%	19.6%	12.4%	23.8%	3.2%	

■ 回答者属性(居住年数、居住人数)

■ 居住人数

	1名	2名	3名	4名	5名	6名	7名	8名	未回答	総計
1 安謝	22	3		1	1			1	0	28
2 安謝第一	7	8	1						3	19
3 銘苺	12	12	1		1				1	27
4 新都心銘苺	10	7	5	3	1	1			1	28
5 若狭(改良)	14	9	2	3	2	2			2	34
6 辻	14	2							1	17
7 壺川	31	24	7	2					6	68
8 壺川東(改良)	10	6							1	17
9 樋川				5	3	2			3	13
10 末吉	6	7	3	2					2	18
11 繁多川	13	26	13	3					0	55
12 識名	12	12	6						1	33
13 真地	8	15	7	3					0	33
14 石嶺	47	42	11	9	4	1			6	118
15 石嶺第二	4	1		2					0	7
16 汀良	13	14	2	1		2			0	32
17 久場川	31	28	4	7		1		1	3	75
18 大名	21	27	4	3	3	1			1	60
19 小祿	18	28	11	6	3	1			6	73
20 宇栄原	27	16	12	1					0	56
	320	287	89	51	18	11	0	2	37	808
	39.3%	35.2%	10.9%	6.3%	2.2%	1.3%	0.0%	0.2%	4.5%	

■ 2指定管理者の変更についての認知

1) 令和4年度より指定管理者が変更になりましたが、ご存じでしたか？

はい	いいえ	未回答	
333	458	24	815
40.9%	56.2%	2.9%	

2) 変更後の管理体制(品質)はいかがですか？

	はい	いいえ	未回答	
良くなった	36	10		46
特に変わらない	269	411	4	684
悪くなった	18	5		23
未回答	10	32	20	62
	333	458	24	815

3)理由などがあればお聞かせください。

施設・修繕	9
指定管理者	44
市	1
自治会	5
入居者	3
特になし	37
その他	3

別添 Q2-3. 詳細リスト

3. 指定管理者の変更に伴う、サービス品質の変化について

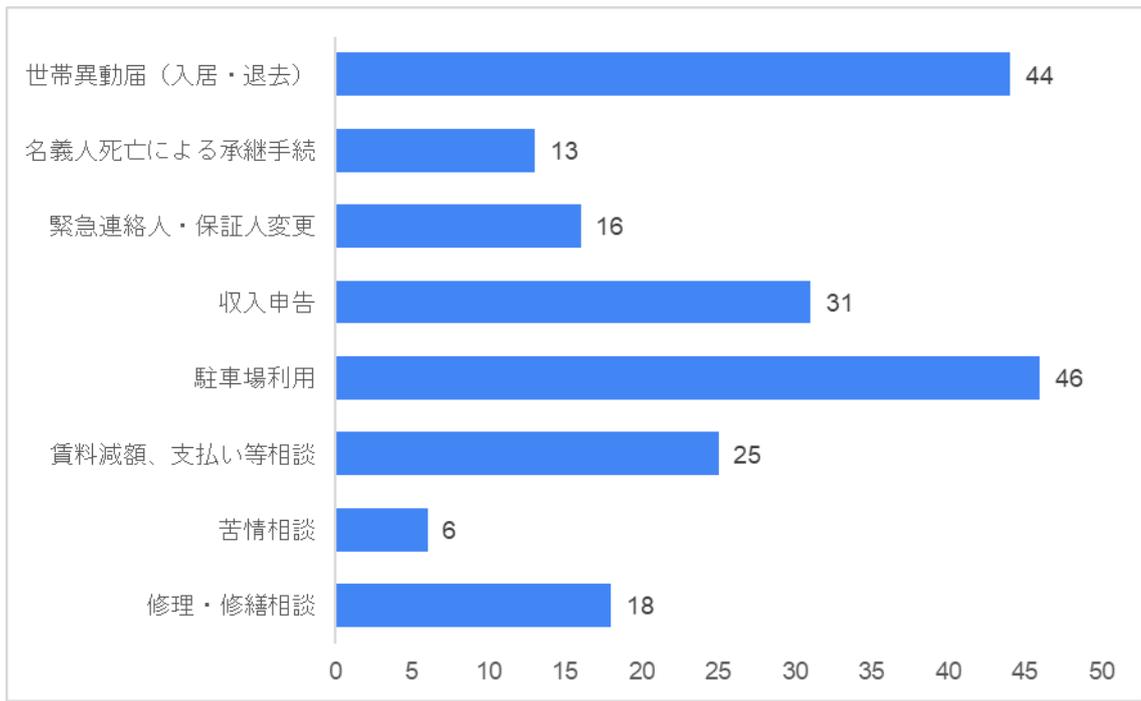
1) 今年度、窓口へ来課されましたか？

はい	いいえ	未回答	
182	459	174	815
22.3%	56.3%	21.3%	

2) はいと回答したかたへ、追加ご質問。

どのようなご用件で来課されましたか？

要件(複数回答あり)	件数
修理・修繕相談	18
苦情相談	6
賃料減額、支払い等相談	25
駐車場利用	46
収入申告	31
緊急連絡人・保証人変更	16
名義人死亡による承継手続	13
世帯異動届(入居・退去)	44
	199



3) 窓口の対応はいかがでしたか？

よい	ふつう	悪い	未回答	
57	113	10	2	182
31.3%	62.1%	5.5%	1.1%	

■ 4. 指定管理者及び市営住宅課へのご要望・ご意見

市営住宅管理や指定管理者に関するご意見があればお聞かせください。

施設・修繕	16
那覇市	6
指定管理者	15
自治会	8
入居者間	9
その他	7
特になし	5
	66

別添 [Q4-*. 詳細リスト](#)

4. 緊急連絡人の変更に関する事項

- 1) 那覇市営住宅では、令和4年度より連帯保証人から緊急連絡人へ変更ができるようになりましたが、ご存じでしたか？

はい	いいえ	未回答	
248	490	77	815
30.4%	60.1%	9.4%	

- 2) 設問1) はい(248名)へ追加質問：
既に緊急連絡人へ変更手続きを行いましたか？

はい	いいえ	未回答	
165	76	7	248
66.5%	30.6%	2.8%	

- 3) 設問2) はい(165名)へ追加質問：
変更手続きがまだの理由を教えてください。

