

令和8年（2026年）2月那覇市議会定例会

予算決算常任委員会 総括質疑

令和8年3月13日（金）

質疑時間：3分×会派人数（答弁を除く）

順位	氏名 (会派名)	議案番号・件名	発言要旨
1	湧川 朝涉 (日本共産党)	議案第22号 令和8年度那覇市一般会計予算	(1) 家賃額通知書等、市営住宅に関する公文書の保存年限に係る那覇市文書取扱規程の考え方について ① 公租公課ではないのに、家賃額通知書等、市営住宅に関する公文書の保存年限を5年とした、法令上の根拠（法的根拠）は、何か ② 取り過ぎた家賃を返還する、いわゆる、不当利得の返還義務を誠実に実行するならば、民法第703条を適用した場合、時効は10年である。また、地方自治法第232条2を適用すれば、時効が無制限になる可能性がある そのような時効に対応するためにも、家賃額通知書等、市営住宅に関する公文書の保存年限は、那覇市文書取扱規程の（文書の保存年限）第40条（2）10年保存に属するもの、ア 金銭の支払に関する証拠書類、ウ その他ア及びイに準ずる文書として取り扱い、5年ではなく、10年保存とすることが、適法ではないか

順位	氏名 (会派名)	議案番号・件名	発言要旨
			<p>(2) 地方自治法に基づく予算計上の在り方 総計予算主義の原則(地方自治法第 210 条) 一会計年度における収入及び支出は、その 予定額の全額を歳入歳出予算に計上しな ければならない、としている 市営住宅の過大徴収返還金は、地方自治 法第 210 条の総計予算主義に基づき、適切 な支出科目にて全額予算計上しなければな らない</p> <p>① 令和 8 年度の返還対象者は何人で、幾ら 計上しているのか その積算根拠は何か。いつ、企画財務部 に予算案を提出したのか 予算案を提出した時に要綱は完成して いたのか その時点での返還金を受け取った方は 何人で、総額幾らか</p> <p>② 令和 8 年度途中での補正計上を前提と する、令和 8 年度当初予算の計上の在り 方は、総計予算主義の原則（地方自治法 第 210 条）に違反しているのではないか</p> <p>③ 総計予算主義の原則（地方自治法第 210 条）一会計年度にその予定額の全額を計上 しなければならない。要綱では、民法第 703 条で 10 年に遡って支払うとしながら、令和 7 年度補正予算と令和 8 年度予算を合わせ ても、過去 5 年分の返還金だけの計上であ り、総計予算主義の原則（地方自治法第 210 条）に違反しているのではないか</p>
			<p>【答弁を求める者】 副市長、関係部長</p>

順位	氏名 (会派名)	議案番号・件名	発言要旨
2	平良昌史 (立憲民主・ニライ)	議案第22号 令和8年度那覇市一般会計予算	<p>ごみ収集委託事業（新規委託分）について 第4款第2項第2目 塵芥処理費 ごみ収集委託事業（新規委託分）832,000円について委託内容などを以下伺う</p> <p>(1) 令和8年度の委託内容について 令和7年度の直営割合 20%のうちの約30%を新規に委託することだが、具体的にパッカー車の何台分になるのか</p> <p>(2) 令和7年度の委託業者3社の中から業者選定を行うのか。選定期間はいつか この場合は随意契約となるのか</p> <p>(3) 昨年11月からゴミ収集業務を3人でやるべきところを2人でやる乗車体制違反への調査と指導を行ったところ、直営と比較して乗車体制違反の割合が高いところが2社あり、口頭指導を行ったが改善が見られないことが今定例会の答弁で明らかになっている。人員確保が不十分な業者は選定の対象外と考える。見解を伺う</p>
			<p>【答弁を求める者】 副市長、関係部長</p>

順位	氏名 (会派名)	議案番号・件名	発言要旨
3	大山盛嗣 (れいわ那覇ぬちぐる)	議案第22号 令和8年度那覇市一般会計予算	<p>沖縄県では、物価の上昇が続き、市民生活への影響が大きくなっている</p> <p>生活困窮者支援事業、物価高対策事業及び中小企業支援事業について、以下伺う</p> <p>(1) 次年度予算で、困窮者支援にはどのような予算があるのか、前年度及び今年度と比べてどのような工夫をしたのかを問う</p> <p>(2) 次年度予算で、物価高対策にはどのような予算があるのか、前年度及び今年度と比べてどのような工夫をしたのかを問う</p> <p>(3) 次年度予算で、中小企業支援にはどのような予算があるのか、前年度及び今年度と比べてどのような工夫をしたのかを問う</p> <p>【答弁を求める者】 関係部長</p>
4	宇根良也 (無所属クラブ)	議案第22号 令和8年度那覇市一般会計予算	<p>(1) 部活動の地域連携・地域クラブ展開支援事業について</p> <p>本事業の予算 9,534,000 円のうち、スマートロック設置及びシステム運用に多くの予算が充てられているとのことだが、体育館の鍵管理については、学校によっては学校体育施設開放管理指導員が配置されていると認識している。本事業にかかる費用と目的である部活動の地域展開との関係をどのように考えているか伺う</p> <p>(2) 中学校部活動指導員配置事業について</p> <p>本事業では中学校部活動指導員が配置されているが、部活動指導員1人あたりの年間報酬及び勤務条件はどのようになっているのか伺う</p> <p>【答弁を求める者】 教育長、関係部長</p>