

評価区分	評価項目及び評価内容		評価資料
書面審査	1 実績	①同種業務：配点は、3（点/件）とする。 ②類似業務：配点は、2（点/件）とする。 ③居住支援協議会の構成員：配点は、1（点/件）とする。	様式2 過去5年の業務実績
	2 事業見積価格	①事業全体に係る見積価格は適正に見積もられているか。（生活困窮者自立支援事業・シェルター事業）	見積書様式6、様式6-1～様式6-5 または任意の見積書
		②事業全体に係る見積価格は適正に見積もられているか。（生活困窮者家計改善支援事業）	
		③事業全体に係る見積価格は適正に見積もられているか。（生活困窮者就労準備支援事業）	
		④事業全体に係る見積価格は適正に見積もられているか。（被保護者就労支援事業）	
	⑤事業全体に係る見積価格は適正に見積もられているか。（被保護者就労準備支援事業）		

評価区分	評価項目及び評価内容		評価資料
財務健全性	1 財務健全性	財務状況は健全で安全な運営となっているか。	財務諸表等

評価区分	評価項目及び評価内容		評価資料
提案審査	1 基本理念	・生活困窮者自立支援制度や生活保護制度について十分に理解しているか。	企画提案書 ※様式5を参考に 任意の様式で提出
	2 実施主体	・生活困窮者自立支援事業、被保護者就労支援事業、被保護者就労準備支援事業を一体的・連続的に実施する業務体制（勤務体制や業務配置）について本委託業務の遂行能力を有しているか。	
		・業務経験や有資格者などを配置しているか。	
	3 企画提案内容 (1)生活困窮者自立支援事業	①生活困窮者把握（アウトリーチ等の実施）取組みの提案は、実効性が期待できるか。	企画提案書 ※様式5を参考に 任意の様式で提出
		②生活困窮者等に対する支援の取組み（スクリーニング、アセスメントの実施、支援計画等の策定、支援）の提案は、独自性に優れており、実効性が期待できるか。	
		③支援調整会議の開催等関係団体や地域の支援団体と連携ネットワークづくりの取組みの提案は期待できるか。	
		④自立支援機関の実施場所は、利用者の利便性や各支援団体等との連携などが配慮されているか。	
		⑤多様な就労体験先の開拓等の取組みの提案は、優れており実効性が期待できるか。	
		⑥住民等に対する生活困窮者自立支援制度の理解促進等の取組みは、優れているか。	
		⑦シェルター事業について宿泊所の確保はできているか。	
3 企画提案内容 (2)生活困窮者家計改善支援事業	①生活困窮者に対する家計改善の取組み（インテーク、アセスメントの実施、支援計画の策定・実施、アウトリーチ支援等）の提案は、独自性に優れており、実効性が期待できるか。		
	②法テラスや司法書士、自治体窓口等の関係機関との連携が優れており実効性が期待できるか。		
3 企画提案内容 (3)生活困窮者就労準備支援事業	①セミナー等の開催の提案は、就労支援事業と連携して支援対象者の実態やニーズに適応しており、実効性が期待できるか。		
	②就労体験、福祉的就労、ボランティア等の社会参画活動の企画や場所の確保、提供の提案は、優れており実効性が期待できるか。		

3 企画提案内容 (4) 被保護者就労支援事業	①被保護者に対する就労支援の取組み（インテーク、アセスメントの実施、支援計画の策定・実施、アウトリーチ支援等）の提案は、独自性に優れており、実効性が期待できるか。
	②ハローワークとの連携や就労のマッチング及び求人開拓や企業との連携の提案は、優れており実効性が期待できるか。
	③就職決定後の定着支援の提案は、優れており実効性が期待できるか。
3 企画提案内容 (5) 被保護者就労準備支援事業	①セミナー等の開催の提案は、就労支援事業と連携して支援対象者の実態やニーズに適応しており、実効性が期待できるか。
	②就労体験、福祉的就労、ボランティア等の社会参画活動の企画や場所の確保、提供の提案は、優れており実効性が期待できるか。
4 安全対策危機管理	①個人情報保護に関する取組み及び守秘義務に対する取組みは適切か。情報セキュリティに関する組織的な取組、個人情報の管理体制は整っているか。
	②業務におけるミス、トラブルの防止策と発生後の対応、体制が取られているか。これらによる訴訟等への対応が取られているか。
	③各種帳票、情報端末機等は厳重な管理を行っているか。
5 SNS 活用などの ICT や DX への対応について	・電子メールやLINE 等を活用した相談体制がとられているか。その他、デジタル技術を用いた業務効率化や相談品質向上への取組み（DX）をおこなっているか。
6 その他（アピールポイント）	・その他、本提案で本市に有益な提案があるか。