

質問回答書

令和 8 年 1 月 30 日

「令和 8 年度那覇市立中学校生成 AI 英会話システム導入業務」に係る質問について、下記のとおり回答します。

No.	関係資料 該当箇所	質問内容	質問に対する回答
1	<p>【機能要件】 生徒・教員・教育委員会向け機能</p>	<p>「本市立中学校が使用する教科書(教育出版、三省堂)に対応しているについて」</p> <p>【質問の背景】 本サービスでは、著作権保護の観点から、教科書本文データそのものを保持・転載・配信することは想定しておりません。 一方で、生徒が現在使用している教科書の「単元テーマ」や「主要な学習事項(文法・語彙等)」に基づき、AI が解説・補足説明・英会話練習などの支援を行う「教科書に準拠したパーソナライズ学習」を提供予定です。</p> <p>【質問内容】 上記のような、教科書のコンテンツ自体を直接配信せず、教科書の学習内容(単元構成や指導事項)に沿って AI が補助・拡張を行う利用形態は、本事業の要件である「教科書対応」に含まれると解釈してよろしいでしょうか。</p> <p>また、教材データを直接保有していないシステムであっても、市が使用する教科書の構成・進度に合わせたカスタマイズや運用が可能であれば、本要件を満たしていると解釈してよろしいでしょうか。</p>	<p>教科書の学習内容(単元のトピックや言語材料)に沿って AI が補助・拡張を行う利用形態を想定しております。</p> <p>また、本市が使用する教科書の構成・進度に合わせたカスタマイズや運用が可能であれば、本要件を満たしております。</p>
2	<p>募集要領 7 企画提案書 ページ数について</p>	<p>提案書枚数が「提案内容、導入・利用支援、運用保守等…」20 ページ以内と限られております。</p> <p>以下については、枚数カウントに含まない認識で良いでしょうか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・企画提案書の表紙及び目次 ・企画書の補足資料 ・システム操作時のイメージ画像 	<p>企画提案書の補足資料は、システム操作時のイメージ画像を想定しており、これらのイメージ画像は枚数カウントの対象外といたします。</p> <p>また、企画提案書の表紙および目次についても枚数カウントに含まれません。</p>
3	<p>募集要領 p.2 5 優先交渉権者等 決定までの流れ (1)</p>	<p>令和 8 年度那覇市立中学校生成 AI 英会話システム導入業務に係る公募型プロポーザル審査委員会及び委員会事務局の構成メンバー(所属部署や立場等)について、公表可能な範囲でご教示いただくことは可能でしょうか。</p>	<p>公募型プロポーザル審査委員会および委員会事務局の構成メンバー(所属部署や立場等)については非公開となっております。</p>

4	<p>募集要領 p.2 5 優先交渉権者等決定までの流れ (2)参加資格の審査及び書類選考(第1次審査) ①内容</p>	<p>第1次審査において、導入実績及び価格点の評価が5者以上同点となった場合は、どのように審査対象は選定されるでしょうか。</p>	<p>第1次審査は導入実績5点、価格点5点の合計10点満点で評価を行っております。 導入実績は、単年度の利用者数に応じて3段階で評価し、価格点は最低見積価格者に5点を付与し、その他の事業者は見積価格の比率に応じて小数点第3位を切り捨てて評価しています。 このため、価格点では細かい差がつく設計となっており、多数の事業者が完全に同点となる可能性は低いと考えております。 しかしながら、同点が発生した場合には、各事業者が提出した「受託業務実績書」に記載された実績のうち、利用児童生徒数が最も多い実績を比較し、より多い事業者を選定します。</p>
5	<p>募集要領 p.4 7 企画提案書等の提出 (1)提出書類 ②企画提案書(任意様式)</p>	<p>企画提案書につきまして、「企画書の補足資料として、システム操作時のイメージ画像を貼付すること」とございますが、これは20ページ以内という制限に含まれるでしょうか。</p>	<p>企画提案書の補足資料は、システム操作時のイメージ画像を想定しており、これらのイメージ画像は枚数カウントの対象外といたします。 また、企画提案書の表紙および目次についても枚数カウントに含まれません。</p>
6	<p>募集要領 p.4 9 プレゼンテーション(第2次審査)の実施 (5)説明方法</p>	<p>二次審査のプレゼンテーションにおいて、動画を再生することは可能でしょうか。</p>	<p>持ち時間内で可能です。</p>
7	<p>募集要領 p.5 10 審査項目及び審査基準</p>	<p>本公募型プロポーザルにおいて、価格点(10点)と提案評価(90点)の配点構成から、極端な低価格よりも提案内容の充実を重視するという認識でよろしいでしょうか。</p>	<p>認識のとおりです。</p>

8	<p>募集要領 p.6 10 審査項目及び審査基準（第 2 次審査・プレゼンテーション審査 90 点満点） 2 提案内容 (2)</p>	<p>第 2 次審査において「AI エージェントとのスムーズな対話」が高配点となっていますが、貴市として特に重視する観点は以下のどこに重点を置いて評価されるでしょうか。複数ある場合、優先順位をご教示いただけますでしょうか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・詰まり時の支援（プロンプト補助・リフレーズ等） ・学習者の発話を多く引き出す対話設計 ・学習効果の高い対話設計 	<p>公募型プロポーザルの趣旨に沿った提案内容を総合的に評価します。</p>
9	<p>仕様書 p.2 8 成果物</p>	<p>本業務の成果把握について、導入前後における生徒の英語力がどの程度向上したかを定量的に測定し、市教育委員会へ報告することは、受託事業者の必須業務となりますでしょうか。その場合、どのような指標（例：CEFR レベルの向上率、アセスメントスコアの平均点上昇値など）での報告を想定されていますでしょうか。</p>	<p>本仕様書の成果物について、ご質問内容は必須業務とはなっておりません。</p>
10	<p>仕様書 p.3 10 基本要件・機能要件</p>	<p>「AI エージェント機能」として、学習者のデータに基づいた個別指導による効率的な学習支援が要件であると認識しました。生徒と AI の実際のやりとりに基づいて、AI が個別指導を提供できれば問題ないでしょうか。</p>	<p>認識のとおりです。</p>
11	<p>別表 1「生成 AI 英会話システム要件一覧」 【基本要件】 基本事項 サービス提供環境 機器環境</p>	<p>「インストールが不要な Web 型システム」とありますが、これは Google Chrome や Edge 等のブラウザのみで全ての機能（音声認識、AI 対話など）が完結する必要があるということであり、Chrome 拡張機能のインストールや、Android アプリ版の利用（または併用）が必要な提案は、要件を満たさないという認識でよろしいでしょうか。</p>	<p>認識のとおり要件を満たしておりません。</p>
12	<p>別表 1「生成 AI 英会話システム要件一覧」 【機能要件】</p>	<p>対応すべき英会話のレベル（例：基礎～上級、学校現場での運用目的別など）は、規定されていますでしょうか。</p>	<p>英会話のレベルについては特に規定しておりません。 学習指導要領及び本市使用教科書に対応することは規定しておりません。</p>
13	<p>別表 1「生成 AI 英会話システム要件一覧」 【機能要件】</p>	<p>「生徒が自分の CEFR レベルを確認出来る機能」において、その判定精度や客観性、信頼性について求めることがあればご教示いただけますでしょうか。</p>	<p>判定精度は高ければ高いほど望ましいと考えています。 また、その精度の根拠についてもご提示いただければ、より適切に評価</p>

			できるものと考えております。
14	募集要領 9 プレゼンテーション (第2次審査) の実施	<p>「当日の追加資料の配布など、事前に提出された提案書以外の資料を使用しての説明は不可。当日の内容変更は一切認められない」と記載がありますが、</p> <p>当日のプレゼンテーションにおいて、「提案書に基づいた形での実際のサービス画面を用いたデモンストレーション (画面操作の提示等)」を行うことは可能でしょうか。</p> <p>可能な場合、提案書には記載しきれない操作感や画面遷移等を説明することについては、「提案内容の補足説明」として差し支えないか、ご教示ください。</p>	<p>可能です。</p> <p>提案書に記載しきれない操作感や画面遷移の説明については「提案内容の補足説明」として差し支えありません。</p>
15	様式8 システム機能要件 証明書 「生徒・教員・教育委員会向け機能」	<p>「教員が生徒の利用実態を確認出来る機能を有している。」について確認です。</p> <p>本要件において、事務局にて想定されている「利用実態の確認」の具体例がございましたら、ご参考までにご教示ください。</p> <p>例えば、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・生徒ごとのログイン頻度や発話回数 ・クラス単位でのログイン頻度推移 など <p>想定されている確認項目や表示単位等がございましたら、併せてご教示いただけますと幸いです。</p>	<p>ご提示いただいた内容などを想定しています。</p>
16	様式8 システム機能要件 証明書 「生徒・教員・教育委員会向け機能」	<p>「教育委員会が各学校の利用実態を確認出来る機能を有している。」について確認です。</p> <p>本要件において、事務局にて想定されている「利用実態の確認」の具体例がございましたら、ご参考までにご教示ください。</p> <p>例えば、</p>	<p>ご提示いただいた内容などを想定しています。</p>

		<ul style="list-style-type: none"> ・学校別の利用状況（利用人数、利用頻度、学習時間等）の把握 ・学校間の傾向比較や全体集計の確認 など <p>想定されている確認項目や表示単位等がございましたら、併せてご教示いただけますと幸いです。</p>	
17	<p>様式 8 システム機能要件 証明書 「生徒・教員・教育委員会向け機能」</p>	<p>「生徒の利用実態の収集・分析をする機能を有している。」について確認です。</p> <p>本要件において、事務局にて想定されている主な収集対象および分析目的について、具体的なイメージがございましたらご教示ください。</p> <p>例えば、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・収集対象：生徒個人単位、クラス・学校単位等 ・分析目的：生徒個人の得意・苦手分野の把握、授業改善や指導方針検討に資するクラス全体の傾向分析 等 <p>想定されている確認項目や表示単位等がございましたら、併せてご教示いただけますと幸いです。</p>	<p>ご提示いただいた内容などを想定しています。</p>
18	<p>様式 8 システム機能要件 証明書 「生徒・教員・教育委員会向け機能」</p>	<p>「学習指導要領に対応している。」について確認です。</p> <p>本要件における「対応」とは、具体的にどのような内容・水準を指しているのか、事務局にて想定される考え方がございましたらご教示ください。</p>	<p>中学校学習指導要領外国語編に示されている外国語科の目標及び内容に対応していることを想定しています。</p>
19	<p>様式 8 システム機能要件 証明書 「生徒・教員・教育委員会向け機能」</p>	<p>「本市立中学校が使用する教科書（教育出版、三省堂）に対応している。」とありますが、「対応」とはどういった内容を想定されておりますでしょうか。</p>	<p>教科書の学習内容(単元のトピックや言語材料)に沿ってAIが補助・拡張を行う利用形態を考えております。</p>

20	<p>別表1「生成 AI 英会話システム要件一覧」機能要件</p> <ul style="list-style-type: none"> •「AI 音声のスピーキング速度を利用者が調整する機能を有している」 •「教員が生徒が録音した音声や対話内容を確認出来る機能を有している」 	<p>約 8,600 名の生徒が継続的に音声会話機能を利用する場合、高品質な音声認識・音声合成モジュールの運用コストは相当な額になると想定されます。</p> <p>① 運用期間中の音声処理に係る従量課金費用は、本予算 (28,320,000 円) に含まれる想定でしょうか？</p>	<p>認識のとおりです。</p>
21	<p>別表1「生成 AI 英会話システム要件一覧」機能要件</p> <ul style="list-style-type: none"> •「AI 音声のスピーキング速度を利用者が調整する機能を有している」 •「教員が生徒が録音した音声や対話内容を確認出来る機能を有している」 	<p>約 8,600 名の生徒が継続的に音声会話機能を利用する場合、高品質な音声認識・音声合成モジュールの運用コストは相当な額になると想定されます。</p> <p>② 本予算内で収まる範囲の音声品質（低コストモジュール）で対応すれば足りるでしょうか？</p>	<p>見積上限額内で各事業者より企画提案を受け総合的に評価します。</p>
22	<p>別表1「生成 AI 英会話システム要件一覧」機能要件</p> <ul style="list-style-type: none"> •「AI 音声のスピーキング速度を利用者が調整する機能を有している」 •「教員が生徒が録音した音声や対話内容を確認出来る機能を有している」 	<p>約 8,600 名の生徒が継続的に音声会話機能を利用する場合、高品質な音声認識・音声合成モジュールの運用コストは相当な額になると想定されます。</p> <p>③ または、テキストチャット形式を主体とし、音声機能は補助的な位置づけ（例：AI 音声の読み上げのみ、生徒の発話録音は任意）でも要件を満たしますでしょうか？</p>	<p>要件を満たしておりません。</p>
23	<p>別表1「生成 AI 英会話システム要件一覧」機能要件</p> <ul style="list-style-type: none"> •「学習指導要領に 	<p>教科書対応の具体的な実装方法についてお伺いします。</p> <p>① 教科書の単元・語彙・会話例等のコンテンツは、発注者側から提供されますか？</p>	<p>提供は予定しておりません。</p>

	対応している」 ・「本市立中学校が使用する教科書（教育出版、三省堂）に対応している」		
24	別表1「生成AI英会話システム要件一覧」機能要件 ・「学習指導要領に対応している」 ・「本市立中学校が使用する教科書（教育出版、三省堂）に対応している」	教科書対応の具体的な実装方法について伺います。 ② 特定の既存教材プロバイダーやコンテンツライセンスとの連携を想定されていますか？	想定しておりません。
25	別表1「生成AI英会話システム要件一覧」機能要件 ・「学習指導要領に対応している」 ・「本市立中学校が使用する教科書（教育出版、三省堂）に対応している」	教科書対応の具体的な実装方法について伺います。 ③ 受注者が独自に教科書内容を分析し、対話シナリオ等を実装する形でも可でしょうか？	中学校学習指導要領外国語編に示されている外国語科の目標及び内容に対応していること、また教科書の習内容(単元のトピックや言語材料)に沿ってAIが補助・拡張を行う利用形態を考えております。 これらの条件を満たしている場合は可能です。
26	仕様書 4頁 12 研修・活用支援	「教員等に向けた研修を年1回以上実施」について、各校に直接伺うことを想定しておりますが、欠席された先生への対応として録画等のご提供で問題ございませんでしょうか？	問題ありません。
27	仕様書別表1 1頁 基本事項 サービス提供環境	要件として生徒が利用する際のマイク付きヘッドセットは必要になりますか？	各事業者の製品仕様や提案内容によって異なるため、一概に必須とはしておりません。
28	仕様書別表1 2頁 資格管理	「Microsoft 365 Education の場合は、Microsoft アカウントとシングルサインオン連携することができ、GoogleWorkspace for Education の場合は、Google アカウントと紐	基本的には Google アカウントとの紐づけを想定しています。

		づけて利用できる。」とありますが、基本的にはどのシングルサインオン(SSO)連携でのログインを想定されていますか？	
--	--	---	--