那覇市繁多川公民館指定管理予定候補者選定　評価採点表

団体名：

審査基準	審査項目	審査視点	確認資料
（1）市民の平等な利用の確保	①利用者の平等な利用の確保	・公の施設としての利用者の平等な利用を前提とした方針となっているか。	様式4-1（1）
		・事業内容が一部の市民、団体に対し、不当に制限または優遇するものになっていないか。	
	②施設の設置目的等との整合性	・公民館の設置目的や役割を理解し、事業目標に反映されているか。	様式4-1（2）
		・本市が示した管理に関する基本方針と提案内容が合致しているか。	
	③利用者数の増加	・利用促進のための効果的な提案がされており、目標も具体的であるか。	様式4-1（3）
		・施設や事業の効果的な広報周知について、効果的かつ具体的な提案であるか。	
（2）事業計画書の内容が公民館の効用を最大限に発揮するとともに管理経費の縮減が図られるものであること	①施設の適切な管理	・利用者の安全確保のため、災害や事故等に対する体制・対策等適切な施設管理の考え方となっているか。	様式4-2（4）
		・記録・報告・評価についての考え方は適切か。また、評価を見直し、改善につなげていく提案はあるか。	
	②講座等の企画・実施	・講座等の企画・実施について、豊富で良好な実績があるか。	様式4-2（5）
		・講座の企画内容が社会教育的な側面を有しているか。	
	③自主事業の実施	・自主事業の考え方が本事業を補完・拡充するものであるか。	様式4-2（6）
		・各種団体、機関との有機的な連携が図れる提案であるか。。	
	④社会教育施設としての機能の向上	・利用者のニーズの把握のため、具体的な提案がされているか。	様式4-3（7）
		・ニーズに対し社会教育的な取組が提案されているか。	
		・施設の運営、事業の実施にあたり、住民との協働、地域及び各種団体・機関との連携が図れる具体的提案となっているか。	

審査基準	審査項目	審査視点	確認資料
（2）事業計画書の内容が公民館の効用を最大限に発揮するとともに管理経費の縮減が図られるものであること	⑤利用者に対するサービスの向上	・ 窓口・受付業務の体制や利用者への対応について考えられており、サービス向上のための適切な取組が提案されているか。 ・ 利用者満足度に係る提案がなされているか。また、そのための目標が設定されているか。 ・ トラブルや苦情処理の対応策について、適切な取組が提案されているか。	様式4-3（8）
	⑥適切な経費の計上	・ 収支計画書が具体的かつ、事業計画書との整合性が図られているか。 ・ 支出見込みにおける経費の積算内容は適切か。	様式5
	⑦見積額について	・ 様式5の収支予算書の見積額について、「価格点の評価方法について」に基づき評価する。	様式5
（3）事業計画書の内容に沿った公民館の管理を安定して行う能力を有すること	①施設の管理運営に必要な人員配置等	・ 適切かつ安定的な施設の管理運営を行うための組織体制や責任者の配置について考えられているか。 ・ 適切な職員配置が可能か。業務に関連する専門的な知識を有する経験者または有資格者の配置が可能か。 ・ 職員の指導育成や研修について適切に計画されているか。	様式4-3（9）
	②良好な財務状況	・ 安定的な施設の管理運営を行っていくため、財務状況は良好か。具体的提案となっているか。	財務諸表等