

令和7年6月20日

プロポーザル参加希望者 様

那 覇 市 長
(都 市 計 画 課)

回 答 書

業務名		令和7年度 那覇市LRT導入によるまちづくり検討業務
	質疑事項	回 答
1	同種業務の定義について、「交通結節点」とは、鉄道駅の駅前広場(ロータリーを含む)の再編も同種として認めていただけるのでしょうか。	本業務における交通結節点とは、他の交通手段が接続し、乗換えや移動の拠点となる場所のことをいい、同種業務とは、交通結節点の整備や再編計画の検討業務をいいます。 業務名のみでは、内容が不明瞭な場合は、業務内容書や仕様書等、内容が確認できる資料を添付してください。
2	同種業務の定義について、「交通結節点」とは、鉄道駅以外に海上交通の場合も同種として認めていただけるのでしょうか。	1の回答のとおり。
3	同種業務の定義について、「交通結節点」とは、道の駅も同種として認めていただけるのでしょうか。	1の回答のとおり。
4	同種業務の定義について、「検討業務」とは、設計業務も同種として認めていただけるのでしょうか。	同種業務とは、整備や再編計画策定に向けた検討業務をいい、実施設計等については、同種業務に該当しません。
5	類似業務の定義について、「まちづくり」とは、一定規模以上の面的整備検討業務も、類似として認めていただけるのでしょうか。	地区レベル以上の広域的な面的整備検討業務に限り、類似業務とすることは可能です。 業務名のみでは、内容が不明瞭な場合は、業務内容書や仕様書等、内容が確認できる資料を添付してください。
6	類似業務の定義について、「まちづくりの基本方針検討業務」とは、市街地再開発事業の事業化検討業務も類似として認めていただけるのでしょうか。	本業務は、地区レベル以上の広域的なまちづくりに係る検討を行うものであるため、市街地再開発事業の事業化検討業務については、内容を確認した上で判断いたします。業務内容書や仕様書等、内容が確認できる資料を添付してください。
7	類似業務の定義について、「まちづくりの基本方針検討業務」とは、まちづくりに寄与することを目指した個別施設又は個別敷地の事業化検討業務も類似として認めていただけるのでしょうか。	本業務は、地区レベル以上の広域的なまちづくりに係る検討を行うものであるため、個別施設又は個別敷地の事業化検討業務については、内容を確認した上で判断いたします。業務内容書や仕様書等、内容が確認できる資料を添付してください。

8	「講演者に対する謝礼金等」の金額等は、国発出の「謝金の標準支払基準」に基づくものと考えてよいでしょうか。	講演者の謝礼金等については、受注者の負担となるため、金額等につきましても、受注者の裁量となります。
9	「企画提案書はA4版両面8ページ以内」とありますが、実質16頁以内、と考えてよいでしょうか。	A4版両面8ページ以内は、A4用紙4枚の両面印刷で8ページ以内を意味しております。
10	「企画提案書はA4版両面8ページ以内」とありますが、表紙は含まれない、と考えてよいでしょうか。	ご認識のとおりです。
11	特記仕様書に示される条件を満たす場合において、必要に応じWeb会議システムを活用した打合せは実施可能でしょうか。	原則として、対面での打合せを想定しておりますが、条件をすべて満たす場合に限り、必要に応じWeb会議システムを活用した打合せは可能です。
12	募集要領のP2、(9)に管理技術者、照査技術者の資格要件がア、イ、ウで示されていますが、資格の違いによる評価の違いはないとの認識でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。
13	別紙1、業務内容書のP1、(2)沿線におけるまちづくり上の課題整理に記載されているアンケート調査等の調査名、調査概要(実施年度、把握項目等)を教えてください。	ご指摘のアンケート調査等については、必要に応じて反映させることを想定しており、現時点で詳細については未定です。
14	別紙1、業務内容書のP2、「2. LRT導入に伴う交通結節点検討」に関連して、過年度の調査結果の閲覧は可能でしょうか。	受注者においては、必要に応じて過年度の調査結果を閲覧することは可能です。
15	別紙4のP1、(審査方法及び評価基準)に、応募者が5者以上となった場合は、別表1にもとづき上位4社を提案者とするがありますが、参加表明の段階では見積書を提出していないため、見積もりを除く会社の業務実績、配置予定技術者の業務実績の25点満点で評価するとの認識よろしいでしょうか。	ご認識のとおり、見積書は参加表明書等の提出時には提出しないことから、別表1「評価基準表(事務局)」のうち、見積書に係る項目を除いた25点満点で評価をいたします。 これに伴い、別紙4「審査要領」に同様の内容を追記しております。
16	別紙4のP3の会社の業務実績ですが、共同企業体で参加した場合、代表構成員と構成員の両方の実績が評価の対象となるのでしょうか。	ご認識のとおりです。
17	1 LRT導入まちづくり検討業務 (1)那覇市の目指すまちづくりの整理 『まちづくり検討範囲』について、既に想定されている範囲(イメージ)があるか。	本業務では、LRT導入に伴うまちづくりの検討を行うものであるため、検討範囲はLRT沿線を中心とした市域全体のうち、整理した内容を踏まえた、必要とする範囲となります。

18	(3) 公共交通の整備と一体的なまちづくり推進方針の検討 『市街地開発事業等の可能性調査』について、既に想定されている地区があるか。	現在のところ、想定している地区はありませんが、本業務により、まちづくり検討範囲内における市街地開発事業等の可能性等についても調査していただきます。
19	(4) まちづくり推進スケジュールの検討 『類似事例を参考に』とあるが、具体的には整備計画素案に事例として掲載されている宇都宮を想定されているか。	本業務では、宇都宮市の事例のみならず、幅広い事例を参考としながら、本市に適したまちづくり推進スケジュール案を作成するものです。
20	2 LRT導入に伴う交通結節点検討 (1) 交通結節点の必要性に関する検討、(4) 施設規模・施設レイアウトの概略検討 『将来需要等』『想定される需要』について、整備計画素案にR8年度に試算予定と記載があるが、今年度業務ではR3年度試算済みデータをもとに検討するということでしょうか。	本業務においては、前年度までの業務を踏まえ、既存のデータを基に検討いたします。
21	(2) 国内外の事例整理 整備計画素案に記載のフランス、宇都宮以外に具体的に想定されている事例があるか。	本業務においては、フランス、宇都宮市の事例のみならず、幅広く事例を収集し、整理することを想定しております。
22	(3) 交通結節点の配置、必要機能の検討 交通結節点は何カ所程度を想定されているか。	本業務での検討内容を踏まえ、必要とされる箇所数の候補地を設定いたします。
23	(4) 施設規模・施設レイアウトの概略検討 検討の解像度はどの程度を想定されているか。 (整備レベル、基本設計レベル等)	本業務での概略検討については、例えばパークアンドライド駐車場となる場合、必要機能や施設の面積(必要台数及びその配置、立体の場合は階数など)を含めたもの程度を想定しております。
24	3 市民意識醸成支援 (2) ワークショップ・地域住民説明会の開催支援 地域住民説明会に招聘する講演者の具体的な想定はあるか。	現在のところ、講演者について具体的な想定はありません。