

平成 15 年（2003 年）2 月那覇市議会定例会

個人質問発言通告書（4 日目）

平成 15 年 3 月 6 日（木）

1 人当たり 15 分間（答弁を除く）

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
1	狩 俣 信 子 (市民・社社 ネット)	1 障害児・者 支援について	(1) 重度身障者は県全体で何人か。また、那覇市は何人か伺う (2) 障害者ケアマネジメント従事者は、本市に何人いるのか。また、効果的に実施できる体制は、整っているか伺う (3) これまでの補助金制度から支援費制度に変わる中で、障害者へのサービスは申請したサービスが、きちっと受けられるのか伺う (4) 厚生労働省はサービスの時間制限はしないといっているが、那覇市はどうなっているか。また、重度身障者へのホームヘルプの週時間とガイドヘルプの週時間はどうなっているか伺う (5) 重度身障者への男性ヘルパーが少ないという声を聞くが、男性ヘルパーの増員計画はどうなっているか伺う (6) 那覇市のヘルパーの男女別数はどうなっているか。そのうち重度身障者のヘルパーは男女別で何人か伺う (7) 現在、ヘルパー派遣の時間帯（8：00～23：00）があるようだが、障害者の実情に合わせて変更したりすることは可能か伺う

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
		2 保育行政について	(1) 県の新おきなわ子どもプランによると、待機児童解消のため認可保育園があと 50 カ園予定されている。そのうち 11 カ園は那覇市への予定のようだが、2004 年度(平成 16 年)までに 5 園というなら残り 6 園は返上するのか。せっかくのチャンスだし、認可園への希望が多い中で、行政としての計画を伺う (2) 徴収基準額と保育料との差額、公立・認可園合わせて約 3 億 6,288 万円を市が負担しているが、同じように市民として税金を納めている認可外の父母の子供たちに、その恩恵がないのは、不公平ではないのか伺う (3) 認可外保育園への市の補助の根拠が健全育成の立場から、地方自治法第 232 条の 2にあるとの答弁であったが、どの子も心豊かに安全な保育を行うためにも、今後、どのような補助を計画しているのか伺う (4) 他府県並みに 90%台の公立・認可園に持っていくには、どのような計画があるのか伺う
		3 行政における女性登用に ついて	新年度に向けて女性の係長以上への登用計画はどうなっているか、具体的な数値を伺う
			【答弁を求める者】 市長、関係部長

個人質問（４日目） 平成 15 年 3 月 6 日(木)

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
2	前 田 政 明 (日本共産党)	1 保育行政について 2 教育行政について	(1) 安謝保育所の民間委託について 安謝保育所で働いていた保育士は退職したわけではない。安謝保育所の民間委託によって、全体の保育運営費の増減はどうなっているか (2) 代表質問に関連して認可化促進事業について 2004 年度までの認可化促進事業で、那覇市は県から 11 カ園の認可化を求められている。この事業を活用すべきであり、認可化促進事業計画に対して、計画を早期に決定すべきではないか。再度、市長の見解を問う 学校給食民間委託問題について (1) 教育長は、説明会で「私も、PTA がまとめたアンケートを一通りチェックした。9 月からできない、危ないというものは見つからなかった。」と発言している。PTA のアンケートを軽視し、その内容を意識的に無視することは許されない。教育長の見解を再度問う 神原小学校保護者説明会の内容と関連して、以下質問する (2) 「民間委託のメリットは人件費ということだが、人件費なら委託しなくてもできるのではないかと思った。」「民間の会社にとって何のメリットもないのではないかと思う。民間委託して何年か後に、提示した条件には応じられなくなった場合、値上げに応じざるを得なくならないか。最終的には、今と同じ人件費か、もしくは、それに近いものにならないかと考えられる。」について、当局の見解を問う

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
			(3) 父母関係者からは、「経費を削減するのであれば、非常勤パートを採用した方が本当に安いと思う。」「1,500万円で民間に委託することよりも退職者不補充制度で、例えば本務が2人辞めた場合に、非常勤パートで2人雇えば年間260万円で済む。それを委託料の1,500万円でやると別に抱え込む経費が重いと思う。どうして本務111人に対してパートが84人で、パート率40数%では無理があるというが、何が無理なのか」と質問している 教育委員会は「民間委託は経費が安くなるというのが一つの観点である。直営に比較して経費が高くなれば民間委託する必要性が無くなり、委託5原則に反する」と述べている。当局の見解を問う (4) 「民間委託になると一番心配なのは、法によって、今までのように栄養士と調理員が関わりを持てないとあった。直営だと、パートが多くても、今までどおり栄養士が指導もでき、調理場にも入れる。直営の方が安心できるので、後10年くらいはパートで採用した方が、経費は軽く済むのではと思うがどうか。」について、当局の見解を問う 代表質問との関連で、公務員の栄養士と民間委託請負会社の調理員との調理業務に関する基本的見解を再度問う (5) 「パート職員は、3年間契約というが、長期にわたってパートを雇用するとプライドが出てくると思う。3年といわず、4年、5年、6年と延ばして働くこともできると思う。それを変えていくのが教育委員会の仕事ではないか。その辺をどう思うか。」について、当局の見解を問う 代表質問の関連で調理員の非常勤・臨時職の学校給食における役割について、再度当局の基本的見解を問う。

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
			(6) 「教育委員会は、今の体制を崩しては品質の安全とか保障ができない。けれども民間委託にすれば、安全は保障されると言っている。自分達ではできないが、民間に任せればいいんだという無責任な感じを受けた。」の発言や、「民間（委託）の方には、人事で口出しできないと聞いた。今の市のパートの組み合わせなどは、教育委員会ができるという話だった、民間（委託）になると、人事面に関しては、教育委員会は口出しできないと思うので、そういった点が気になる。」について、当局の見解を問う 代表質問に関連して、民間委託請負契約書・仕様書の内容、民間委託会社の従業員の勤務内容についての再度基本的見解を問う (7) 説明会の中でも「今度の9月に実施するのはあまりにも短期間で納得がいかない。」「このアンケートにも、不安や心配とがある。288人中173人の意見が出ている。民間委託するにせよ、もう少し私達が考える期間をもらえないか。あまりにも性急過ぎる。自分達の子供が関わるからこそみんな心配だと思う。子供の口に入る給食なので、重大に考えていただきたい。」等の発言があった。神原小学校の父母の思いを受けとめて、民間委託の9月の強行実施をやるべきでない 当局の見解を再度問う
			【答弁を求める者】 市長、助役、教育長、関係部長

個人質問（４日目） 平成 15 年 3 月 6 日(木)

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
3	唐 真 弘 安 (市民の会)	1 一般行政について 2 観光行政について	本員は米国によるイラク攻撃は秒読み段階にあり、避けられないと確信している。戦争は、やってはいけない。あってはならない。絶対に避けなければならないが起り得るものである。イラク問題は世界が最も注目するところであり、「9・11 テロ事件」の際、本市の観光業者に多大の悪影響が惹起したことは記憶に新しいところだが、イラク攻撃を目前にして、本市の市民に向けて訴えたいことは何か 那覇空港の沖縄型特定免税店を運営する D F S グループ(本社、米国)の那覇新都心への出店計画によると、地域への経済効果として地元企業主導による約 2,000 m²の飲食施設の展開や、約 12 億円の人件費等、D F S のある所に小規模店舗も集積し、地元経済への貢献が期待できる ある県内の観光関係者が言うには「沖縄に来る観光客の 96%は本土客である。世界各地で日本人を最大顧客にしている企業ならば、付加価値の高いブランドを沖縄観光の目玉にできる」 また、本土大手旅行社の幹部が言うには、D F S は日本、韓国、中国、台湾など、各国市場に応じたマーケティングを展開し、その力はすごい。年間 30 万人の観光客を増やすことが出来る企業だと言っている(いずれも地元紙報道による情報) 昨今、D F S 側がいかなる理由があって宜野湾市から本市へ進出先を変更したかは別として、県と D F S 側に万が一、行き違いが出て、D F S 側が新都心進出断念ともなれば、本市のみならず沖縄県観光振興の上からは、大きな損失と思慮されるが、去る 2 月 27 日の代表質問において、市民の会代表の亀島賢優議員の質問に答えて、関係部長答弁は、今のところ静観しているということだが、事の成り行きを静かに見守る、これでよいのだろうか 明日、3 月 7 日までに D F S 側は知事に最終決断を求めているが、本市としてはぎりぎりの最終段階の今日ではあるが、何らかの働き掛けは必要ではないか。市長の姿勢を明確にしてほしい

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
		3 市長の基本姿勢について	大相撲の春場所が3月9日に始まる。御案内のとおり、初の女性知事となった大阪府の大田房江知事誕生から過去3回伝統を理由に府知事賞授与での「土俵入り」に「待った」がかけられてきた。今回も日本相撲協会は「待った」をかけたと報道されているが、女性差別ではないか 第一に考えなければならないのは、知事職には性の区別は無いし、知事は女性であり、男性である前に知事であるべきで、知事が土俵に上がるのであって、女性が上がるのでは絶対ないと本員は思うが、市長はどう思うか。答弁を聞きたい
		4 道路行政について	古島郵政団地入口、モノレール古島駅建設が、今、たけなわであるが、隣接するトンネルの壁面の落書きが、恐らく那覇市一番の凄まじさではないかと恐れ入る気持ちだが、モノレール工事完成時までには、落書きも無くなり、トンネル内の照明も今の2倍の明るさに工夫してもらい、気持ちの良い古島駅の完成を見たいものと思っているが、できるだろうか
			【答弁を求める者】 市長

個人質問（４日目） 平成 15 年 3 月 6 日(木)

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
4	宮 里 光 雄 (市民の会)	1 平成 15 年成人式関連行事について 2 都市モノレール事業について 3 「那覇市暴走行為及び暴走行為をああする行為の防止に関する条例」制定について 4 奥武山野球場整備計画について	(1) 複数箇所開催となった成人式典並びに懇親会等について、各地域の行事内容をどのように評価しているのか、当局の見解を伺う (2) 各地域開催の関連行事実施に至るまで、短期間に様々な意見、要望等があったと思われるが、当局がどのように対応したのか伺う (3) 成人の日記念討論会「新春 新成人 市長と那覇の未来を語る」(1月5日開催)並びに「2003 祝(カリー)20 祭」(2月9日開催)について、両日の行事の内容(予算・運営方法・議題・式次第・展示)と、目的並びに参加人数について伺う (4) 本年度成人式関連行事に関する総括と次年度の予定について、当局の見解を伺う (1) 先日行われた沖縄都市モノレール(株)の採用試験について、応募総数と採用計画、並びに現在の職員構成について(男女別の数値)を伺う (2) 本年 8 月 10 日開業とのことだが、今日に至るまでの当事業の経緯と、本市の取り組みについて伺う (1) 禁止される暴走族に対するああする行為とは、どういうものか伺う (2) この条例は、罰則つきと聞いているが、内容とその目的について伺う。加えて、他市の制定状況はどうなっているのか伺う (3) 「重点禁止区域の指定」の規定があるが、どこを想定しているのか伺う プロ球団の春季及び秋季キャンプの誘致について待望論があるが、「オープン戦」並びに「公式戦」の誘致も視野に入れた積極的な計画が必要だと考えるが、当局の見解を伺う 【答弁を求める者】 市長、助役、教育長、関係部長

個人質問（４日目） 平成 15 年 3 月 6 日(木)

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
5	久 高 友 弘 (市民の会)	埋蔵文化財について	(１) ナーチャー毛古墓群から出土した遺物の所有者に対し、仲田教育長は那覇市教育委員会の特段の配慮で一応返還するが、基本的には返還しなければならないものではないという見解を示したが、その件について再度、教育長の見解を問う (２) ナーチャー毛古墓群の埋蔵文化財発掘調査で見つかった厨子甕が、那覇市教育委員会から平成 14 年に親族の一人に返還された その厨子甕の発見場所は、字安謝前東原 450 番地に間違いはないか (３) 平成 14 年 6 月の定例会において、教育長は法律違反をした職員に対し、いま一度調査をして対応したいと答弁されたが、その後どうなったか (４) 平成 14 年 12 月 19 日に、ナーチャー毛古墓群北地区 6 号墓(前原 358 番地)の写真ネガを文書にて請求したが、まだ届いていない。ただちに提出すべきだと思うが、提出できない理由は何か
			【答弁を求める者】 市長、教育長、関係部長

個人質問（４日目） 平成 15 年 3 月 6 日(木)

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
6	比 嘉 京 子 (市民・社社 ネット)	1 食教育について	当局の考える食教育とは何か、これから実施しようとしている食教育の内容を伺う
		2 学校給食の 民間委託について	(1) 民設・民営を検討した経緯はあるか。あるとすればその経緯、調査対象、調査方法、調査に要した時間について問う (2) 平成 14 年 9 月から民間委託している配送業務の運転手、助手の定着状況を伺う (3) 本市の調理業務の本務とパートの割合が 6 対 4 となっている。その割合の根拠は何か (4) 神原小学校の教師、栄養士、調理員の合意は得られているか (5) 神原小学校の保護者アンケートをどう分析し、理解しているか、認識を問う
			【答弁を求める者】 市長、助役、教育長、関係部長

個人質問（４日目） 平成 15 年 3 月 6 日(木)

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
7	座 覇 政 為 (自民クラブ)	1 事務事業評価制度について 2 平成 15 年度機構改革案について 3 公園行政について 4 環境行政について	運営状況と評価結果について何う (1) 定数削減の状況は、どうなっているか(過去 5 年間) また、経費節減は、いかほどか(平成 15 年度末で) (2) 県から市に業務移管された事業や事務は、いくらあり、どの部門が多いか。また、これに伴う職員の配置状況は、どうなっているか (1) 花とみどり課は、都市施設管理センターに統合されるというが、公園部門における維持・管理体制は、どうなっていくか (2) 既設公園の遊具・トイレ・建物等の点検状況は、どうなっているか。なぜ、放置しているのか、各公園ごとに説明願う (3) 末吉公園内の中腹にあたる崖部分の森林地区内に木製階段があったが、いまや完全に腐れ、放置されたままになっているが、これはなぜか いつ、いくらの予算で設置し、何年そのままにしておくのか、今後どうするのか、説明願いたい 資源ごみといわれる新聞、雑誌、段ボール等の古紙やアルミ缶は、どういう方法で収集し、そして資源化されているか。また、資源ごみ引取業者には、どういう内容で、いかほどの補助金等を出しているか、説明願う

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
		5 補助金等について	(1) 補助金、交付金等について、市は、これらの行政において透明性と市民の理解を得るためにも、補助金等に関する概要を冊子にして公表すべきではないか伺う (2) 平成 15 年度に計上した政策的な補助金、市民企画事業への補助、事業実施への補助など性格別に分類し、説明願いたい また、打ち切りや増減額の対象となったものがあれば、その理由を含めて、説明願いたい 【答弁を求める者】 市長、助役、政策調整監、教育長、関係部長