

平成 17 年（2005 年）9 月那覇市議会定例会

個人質問発言通告書（ 3 日目）

平成 17 年 9 月 16 日（金）

1 人当たり 15 分間（答弁を除く）

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
1	上 里 直 司 (民主クラブ)	1 アスベスト 問題について	(1) 本市において、過去に米軍基地内で働いて いた者で、アスベストによる健康被害を訴え ている者は何人いるのか (2) 米軍旧牧港住宅地区の施設解体時に、アス ベストが大量飛散した可能性はあるのか 作業に関わった事業所数と人数は把握 しているのか 作業に従事した者から健康被害を訴え る声はあるのか
		2 ニートにつ いて	(1) 社会的にニートの増加がクローズアップ されてきたが、本市におけるニートの数を問 う (2) ニートの増加を防ぐために、どのような対 策を行っているのか。また、今後実施予定の 事業があるのか

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
		3 勤労青少年ホームについて	(1) 勤労青少年ホームは、今年度から教養講座が廃止され、非常勤職員も削減されたが、今年度のホーム利用状況を問う。また、利用者数は、前年度と比較してどのように推移しているのか (2) 建物の老朽化に対して、どのような対策をとろうとしているのか (3) 今後のホームの運営のあり方について問う 【答弁を求める者】 市長、助役、教育長、関係部長

個人質問（３日目） 平成 17 年 9 月 16 日(金)

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
2	唐 真 弘 安 (大志の会)	1 公 園 行 政 (その 1)につ いて 2 公 園 行 政 (その 2)につ いて 3 公 園 行 政 (その 3)につ いて	久茂地交差点58号より若狭向け歩いて来ると左に福州園、右に松山公園があり、しばらく歩くと左側に広々とした更地が広がっている。これは旧久米郵便局跡地である。「この広い土地は、どうなるの」との問いがある。広く市民に知らせるために質問するが、福州園に隣接する旧久米郵便局跡地を取り込んで、新たに松山公園を拡大整備する計画があると聞いているが、その理由、現在の進捗状況、事業計画について説明を求める なお、本員は、この公園事業は福州園と一体化したありようで、しかも、当地域一帯の歴史公園的な公園にしてほしいと考えているが、いかがなものか伺う 翁長市長の口癖である「協働のまちづくり」は、やがて市民一人一人の口々に言われるようになると思っているが、「協働のまちづくり」の模範となる事例には、例えば、銘苅かりゆし公園の管理に全身全霊を打ち込み、公園誕生以来3年余ひたすら頑張ってきたA氏は、何らかのありようで市長から表彰すべきである。このA氏のような実例がほかにあれば、この方々も含めてぜひ表彰実現をしてもらいたい モノレール古島駅前広場における、タクシー乗務員の皆様が、タクシーの待ち時間を有効に活用されて、駅前広場を花いっぱいに行っていることは、大きく新聞報道されて、大きな社会への好発信であった。これも「協働のまちづくり」の模範の実例である。このボランティアの皆さんが強く望んでいる、花々にかける水の出る水道蛇口の設置を前々から要望しているが、まだ実現はしていない。水道蛇口一口ぐらいは、すぐ取り付けて、皆様の「協働のまちづくり」に率先垂範されている皆様の情熱に応えるべきではないのか。確かな答弁を求める

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
		4 環境行政について	アスベスト騒動は、昭和60年と昭和63年と、今回で3回目である。旧牧港米軍住宅地（現在の新都心）であるが、住宅取り壊しに際してのアスベスト騒動であった。アスベストが原因の肺癌が、新都心周辺にほかの地域に比べて多発しているのか、いないのか 琉球政府時代の県庁舎取り壊しの際も大騒動であった。本員は、アスベストは軽く考えてはいけませんが、必要以上に恐怖が社会全体に走るような報道に賛成できない。あくまでも冷静に行政も社会の構成員一人一人も対応すべきである。過去の騒動から申し上げたい 【答弁を求める者】 市長、助役、関係部長

個人質問（３日目） 平成 17 年 9 月 16 日(金)

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
3	松 川 靖 (自民・無所属 連合)	若年者の雇用 対策について	(1) どうして学卒労働市場は厳しくなっているのか。その原因として、どのようなことが考えられるか (2) 本県のフリーターは、どれくらいと推計されるか (3) フリーター等の非正規雇用者の割合は、どうなっているか。全国と比べてどうか。高い場合その理由はなぜか (4) フリーターの年収は、どれくらいと見込まれているのか (5) フリーターの 20 万人常用雇用化プランの内容と本市の対応について
			【答弁を求める者】 市長、助役、教育長、関係部長

個人質問（３日目） 平成 17 年 9 月 16 日(金)

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
4	大 城 朝 助 (日本共産党)	1 教育行政について 2 都市計画行政について 3 市民行政について 4 郵住協住宅問題について	学校の適正配置は統廃合ではなく、父母・教育関係者の要望の強い30人以下学級の実現など、もっと前向きの施策と対応が必要と考える。答弁を求める 真嘉比古島第二地区区画整理事業の進捗及び今後の年度別計画について、答弁を求める (1) 佐川急便前横断歩道への信号機設置について 銘苅小学校への通学路上にあり、信号機の早期設置を望む声が強い。6月議会でも質問したが、進捗状況について答弁を求める (2) 那覇中央環状線、アップルタウン前交差点の信号機の改善について 同交差点の信号は、右折専用の信号がないために、那覇国際高校から泊に抜ける線及びその逆の線は2～3台しか右折できず、常に車が渋滞しており危険な状況であり、早期の改善が必要である。答弁を求める 入居者の中でも、高齢者や生活困窮者などについては那覇市と沖縄県が共同して、公営住宅への優先入居などを図るべきだと考える。このことで沖縄県と話し合ったことがあるか。また、該当すると思われる世帯は何世帯か、答弁を求める 【答弁を求める者】 市長、助役、教育長、関係部長

個人質問（３日目） 平成 17 年 9 月 16 日(金)

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
5	座 覇 政 為 (自民クラブ)	1 農業振興について 2 水道行政について	(1) 那覇市は市域の大部分が市街化区域に指定されており、農地から住宅地への転用も進み、昔のおもかげは見えない。那覇市の農業はどのような方向に進むのか、現状と課題について伺う (2) 施策決定に基礎データは不可欠であるが、農地面積や農業従事者はどのように把握しているか、調査年月日について伺いたい (3) 農業振興対策補助金メニューとその実績はどうか。達成率はどうか。それぞれの事業内容も説明してほしい (4) 営農指導促進事業、畜産環境保全対策事業、農業用廃プラスチック適正処理事業の各事業の執行内容と対象戸数及び対象施設数など、過去 4 年の実績とそれを検証した平成 17 年度目標数値を示してもらいたい 平成 17 年度前期定期監査報告書によれば、水道局の契約のあり方は、全般的に問題ありの課が多いことが、監査委員より示されている (1) 管理課の維持管理業務の随契内容等、全てを説明せよ。また、指名競争入札の入札参加辞退はなぜ起こったか。入札事務と資格審査決定機関のメンバー構成等を含め説明せよ

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
			(2) 配水課の指名業者の選定方法とはどんなものか。また、A社は条件が整っていないにもかかわらず落札しているとあるが、これについて説明せよ (3) 料金課の水道メーター検針業務委託、水道メーター開閉栓業務委託は那覇市管工事協同組合と随契しているが、その積算根拠など競争入札できないのか説明せよ (4) 水道局は那覇市管工事協同組合と随契、競争入札を含め年間いくら支出しているか。過去3年間の発注件数と支出総額の説明を求める 【答弁を求める者】 市長、助役、教育長、上下水道事業管理者、代表監査委員、関係部長

個人質問（３日目） 平成 17 年 9 月 16 日(金)

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
6	桑 江 豊 (公 明 党)	1 琉球団地内のゴミ収集について	豊見城市との境界にある行き止まり道路（私道）5本のゴミ収集について、8月25日に市・委託業者・住民立合いのもと現場確認をしたが、門口収集へ向けてのその後の進捗を伺いたい
		2 交差点信号機の調整について	(1) 県道221号線と市道田原11号が交差するカブチン教会前交差点の信号機の現状 (2) 調整すれば車の流れがよくなると思うが可能かどうか
		3 金城地域のレンタカー駐車場について	(1) 何箇所あるのか。何台駐車しているのか (2) 現状をどう考えるか (3) 法的に問題はないか (4) 今後改善する考えがあるか
			【答弁を求める者】 市長、助役、関係部長

個人質問（３日目） 平成 17 年 9 月 16 日(金)

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
7	比 嘉 憲次郎 (社社連合)	1 福祉行政について	埼玉県富士見市に住む80歳と78歳の認知症(痴呆症)の姉妹が、3年間で4,600万円以上の住宅リフォーム工事契約を訪問業者16社に結ばされ、全財産約4,000万円以上を失ったうえ、約700万円の未払い代金のために、今年3月自宅を競売に掛けられるという事件があった こうした事態を受け富士見市は、裁判所に対し、競売中断を申し立て、救済に乗り出した このような、高齢者など物事の判断能力を失ってしまった人を守る手段として、民法は成年後見制度を用意している この制度を利用するには、本人、配偶者、4親等内の親族、あるいは保護すべき人に身寄りがない場合には、市町村長が家庭裁判所に対して、成年後見人の選任を申立する必要がある 那覇市でもこの制度を利用するために、平成16年3月に「那覇市成年後見制度利用支援事業要綱」を施行している (1) 現在までの、チャージんじゅう課、障害福祉課、健康推進課ごとの市長申立ての件数は何件か (2) 那覇市における市長申立ての対象者は、各種福祉サービスを利用する方に限定しているが、そうした場合、上記の富士見市の姉妹のように、保護を受けられない可能性のある方が出てくる。要綱から「福祉サービスを利用する方」という限定を撤廃すべきではないか伺う

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
		2 都市計画行政について	真嘉比古島第2地区の区画整理事業が完了した時、地区内に街区公園が3カ所、近隣公園が1カ所できるが、地区内1人あたりの公園面積は3.0㎡しかない ちなみに、新都心地区の1人あたりの公園面積11.3㎡、全国平均が8.9㎡である。 (1) 真嘉比自治会館前に、仮換地された保留地を公園に指定して自治会館と一体的利用を図るべきだと考えるが、当局の見解を伺う (2) 公園指定がどうしてもできなければ、少なくとも保留地と他の街区、近隣公園の一部と交換して、いつも人が集まる自治会館の利用に資するべきだと考えるが、当局の見解を伺う
		3 教育行政について	「那覇市立学校適正配置基本方針」について (1) 学校の望ましい規模は、原則として、小学校で2～4学級だとしているが、その理由を問う (2) 適正規模の学校を適正に地域に配置すれば「生きる力」が育つようだがその根拠を問う (3) 学校の適正規模に向けた適正配置の具体的な方法として「通学区域の変更」が上げられているが、平成18年度から隣接校選択制が導入されるのと相反すると思うが当局の見解を伺う

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
		4 共同利用施設について	(1) 那覇市共同利用施設条例第9条の(1)の次に(2)として、「共同利用施設が所在する自治会区域の地域住民が利用する場合」を加え、既存の(2)を(3)とした方がよいと考えるが見解を伺う (2) 管理委託の場合、共同利用施設の修繕、改装等の費用はどこが負担していたか 指定管理者制度が導入された場合どこが負担することになるのか
			【答弁を求める者】 市長、助役、教育長、関係部長

個人質問（３日目） 平成 17 年 9 月 16 日(金)

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
8	與 儀 實 司 (自民・無所属 連合)	福祉行政につ いて	生活福祉資金について (1) 主旨、目的、対象者 (2) 執行状況（過去二年間） (3) 年間予算 【答弁を求める者】 市長、助役、関係部長

個人質問（３日目） 平成 17 年 9 月 16 日(金)

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
9	渡久地 修 (日本共産党)	1 16億円余の 剰余金について 2 学校クーラーの設置促進 について	財政が厳しい、赤字になると言って、市民の福祉、子供たちの教育予算をどんどん削っておきながら、前年度よりも５億円も多い16億円の多額の黒字・決算剰余金を発生させている。市民や子供たちにどう説明するのか。当初予算の算定に問題はなかったのか (１) ５カ年計画の進捗状況と、促進のためにどのような対策をとっているのか (２) クーラーの設置や危険校舎改築などの教育施設の整備については、小中学校については、国からの補助はあるが、県からの補助はついていない。高率補助のあるうちに整備を進めるためにも、県からの補助も一定程度あれば、整備はさらに促進できると思う。脆弱な市町村の財政状況や本県の特殊事情などを考慮すれば、県からの補助もあってしかるべきと思うが、県に要請するべきと思うがどうか (３) 維持費については、地方交付税の寒冷度補正と同様に亜熱帯補正を強く求めるべきと繰り返し提起してきた。また、国の厚い壁を突破するだけの理論構成もきちっと行うように繰り返し提起してきた。今年の２月議会でもあらためて質問したが、その後の当局の対応と、理論構成の作業はどの程度進展しているか問う

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
		3 金城町景観指定地域の整備の進捗状況について	(1) 都市計画決定などの進捗状況と今後の計画について伺う (2) 地域住民の合意形成について、最大限の努力を行うよう求める
		4 古島一丁目、末吉西公園の西側地域の浸水解消について	(1) 浸水が繰り返し起こり、かつ長期にわたっている。浸水原因がハッキリしているのに、その対策が放置されているのはなぜか。市としては、どのような対策をとろうとしているのか (2) 用地買収が困難であれば、分水や河川への雨水流入を減少させる対策も含め、浸水解消に、あらゆる可能性を不退転の決意で追求すべきではないか。見解を問う
			【答弁を求める者】 市長、助役、教育長、関係部長