

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
1	多和田 栄子 (ニ ラ イ)	1 市長の政治 姿勢について	(1) 東村高江の民間牧草地に米軍ヘリCH53Eが墜落炎上した。牧草主は30年かけて土壌を作ってきたという。それを一瞬にして失った。その上立ち入り禁止で中に入れない。まさに「日米地位協定」の壁を目のあたりにする。さらに数日後には、米軍ヘリMH60が吊り下げ訓練を開始する。現場海域は、訓練提供水域外であり漁船の航行も多く、住民を巻き込む重大事故になりかねない。この実態は基地の70%を押し付けられている過重負担によるものである。市長の見解を伺う (2) ヘリ墜落から1カ月後、那覇市の国道58号泊交差点で、午前5時過ぎ、飲酒運転で信号無視の米海兵隊員が、会社員の男性を死亡させた。外出時間や飲酒規制を盛り込んだ在沖米軍の「リバティ制度」にも違反している 今回、那覇市民が犠牲になったことを受け、市長は、直接事実確認をして再発防止を訴えている。市長の見解を伺う
		2 こどもの未来 応援プロジェクト (こども貧困対策) について	子どもが生まれ育った環境によって、左右されることの無い社会を目指して進めている「こどもの未来応援プロジェクト」について、市長が全力で取り組んでいることを高く評価している。先日開催されたフォーラムにもパネリストの一人として登壇している。そこで伺う 11月29日に開催された「こどもみらい応援フォーラム」については、那覇市と中小企業の共催という形で開催されている。開催の経緯及び趣旨等について伺う

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
		3 市営住宅行政について	市営住宅の入居者募集のしおりには、連帯保証人の条件として、「年間総収入 200 万円以上」等が記載されていた。今回連帯保証人の数を 2 人から 1 人へ改正する条例案が提出されている。また、定期入居について、これまで 1 年であった延長期間の変更案が提出されている。具体的にはどのようなになるのか、以下伺う (1) 市営住宅入居者の連帯保証人要件緩和について伺う (2) 市営住宅定期入居の入居期間の延長について伺う 【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長

代表質問（１日目） 平成 29 年 12 月 7 日(木)

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
2	平 良 識 子 (ニ ラ イ)	1 こども政策 について	(1) こども医療費助成事業について、県との調整及び検討状況を伺う (2) 待機児童対策について、以下伺う ① 直近の待機児童の状況について ② 公立保育所及び認可保育園の入所状況について ③ 「那覇市子ども子育て支援事業計画」の中間見直しの状況及びその概要について ④ 保育士確保についての対策はどうなっているのか
		2 公契約条例 の制定について	沖縄県が「沖縄県の契約に関する条例（仮称）」について来年度施行を目指し制定に向けて取り組んでいる。本市としても公契約条例の制定が必要であるとするが、本市の条例制定に向けて、市長の見解を伺う
			【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長

代表質問（１日目） 平成 29 年 12 月 7 日(木)

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
3	宮平 のり子 (二 ラ イ)	1 のうれんプラザについて	農連市場地区防災街区整備事業は、農連市場を核とした商業の集積地でありながら、施設の老朽化や都市基盤の未整備に伴う商活動の衰退や防災上の危険性の問題解決を図るため、「人とものが行き交い、沖縄文化の中でいきいきと住み続けるマチグラー」をコンセプトに“衣食住遊”が融合し、賑わいと交流の生まれるマチグラー空間の再生を図るとして 1984 年（昭和 59 年）に整備構想案が策定され、30 年以上も経過、今日を迎えた。核になる農連市場部分が『のうれんプラザ』として生まれ変わり、去る 10 月 16 日には落成式を迎えた。新しい「のうれんプラザ」について、伺う (1) 完成引き渡しはいつ、どのような形で行われたか (2) 床は文字や、施工中のマジック印がはいったままになっているが、引き渡しなのか (3) 各コマの壁については、金属のビス部分が表に出て、入居された人はこの金属の部分を塗り込め、さらに塗装をしている。引き渡し前に金属のビスは処理されてあるべきではないか (4) 相対売り部分の水道回りについては、引き渡し以前に水道工事は行われているべきではないか (5) 一階の車いすトイレは坂になり、この坂が階段に続いているため、階段に車いすが流れていくのではないかと、車いす当事者からも不安が寄せられている。当局の見解を伺う (6) 駐車場のフェンスはこどもたちが乗り越えられる 1 メートル 30 センチメートル（50 センチメートルのブロック塀に 80 センチメートルのフェンス）しかないため、市場入居者から不安の声が寄せられている。また、空調の集合室外機（3 階）も囲いのフェンスが不十分である。当局の見解を伺う

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
		2 交通行政について 3 新文化発信拠点施設について	(7) 駐車料金はどのようになっているか (1) 自転車活用推進法が平成 29 年 5 月 1 日施行されたが、那覇市はどのように考えているか (2) 自転車は、交通混雑の緩和や健康増進、観光振興に有効なツールと考えられる。那覇市において「自転車のまちづくり」を検討できないか (3) シェアサイクルが全国各地で始まっているが、那覇市で推進する考えはないか 新文化芸術発信拠点施設整備事業の市民への「シンポジウム、説明会」が 11 月中に各地域で、4 回に分けて行われた。基本設計の段階で身障者団体へのヒアリングは実施されているが、どのようにバリアフリーについて対策されているか伺う
			【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長

代表質問（１日目） 平成 29 年 12 月 7 日(木)

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
4	清 水 磨 男 (ニ ラ イ)	1 新文化芸術 発信拠点施設 整備事業につ いて	(1) 今回の補正の内容、この間の市民への周知の方法や内容など含め、進捗を伺う (2) 用地取得を含め、今後の事業スケジュールを伺う (3) 位置について、現市民会館という意見に対する那覇市の考えを伺う (4) 位置について、新都心という意見に対する那覇市の考えを伺う (5) 今後、予算が滞ったときの影響を、本計画スタート時からの経緯と併せて伺う
		2 公設市場の 建て替えにつ いて	(1) 現在の進捗状況と今後の予定を伺う (2) にぎわい広場の今後の計画を伺う
		3 那覇マラソ ンについて	今回の開催状況と、次回以後への意見を伺う
			【答弁を求める者】 市長、副市長、教育長、関係部長

代表質問（１日目） 平成 29 年 12 月 7 日(木)

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
5	栗 國 彰 (自 民 党)	新文化芸術発信拠点施設について	新文化芸術発信拠点施設シンポジウム開催日、自治会や市民は知らないと言う市民が多い。シンポジウムの知らせはどのように案内したか伺う
			【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長

代表質問（１日目） 平成 29 年 12 月 7 日(木)

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
6	奥 間 亮 (自 民 党)	1 久茂地小学校統廃合問題について 2 いわゆる新市民会館（新文化芸術発信拠点施設）について	久茂地小学校統廃合問題について以下問う (1) いわゆる「久茂地小学校統廃合問題」については、当時、市民や地域の皆様との話し合いや、事の進め方等において、行政として反省すべき点が多く出たと思うが、その反省点を全て示して頂きたい (2) 今後、学校の統廃合や、地域に大型の公共施設を建設する機会があるとすれば、那覇市はこれらの反省点を今後どのように繋げていくのか、総括も含めて問う (1) いわゆる新市民会館建設事業について、建設場所の選定も含めたこれまでの経緯や現況、今後の進め方等について問う (2) 今議会の補正予算案の中に、土地再鑑定評価業務と物件補償単価入替業務を行うための予算を計上しているが、この予算は今年 9 月の議会で否決された（ゼロ減額に修正された）ものである。議会に否決された原因は何か、その認識を問う (3) 那覇市は、広報紙「なは市民の友」平成 29 年 11 月号の紙面において、新市民会館について市民の皆様にしっかり説明をすることができたと言っている。私は、その紙面における説明について極めて不十分であると考えているが、那覇市はどのように考えているか (4) 「立派な新市民会館をつくることには賛成だが、久茂地は渋滞が酷く、観光客の増加に伴う交通渋滞の影響を受けやすいので、場所を変更すべき」という市民の皆様の声がどんどん多くなっている。先月、那覇市は市内 4 地区で新市民会館についての説明会を行ったが、その内容や実施結果、手応えについて問う

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
			(5) 先月、私たち那覇市議会は市内4地区において、議会報告会並びに市民の皆様と意見交換会を行った。その中で、久茂地小学校跡地に建設を計画している新市民会館について、非常に厳しい意見が相次いだ。那覇市行政は、この議事録を確認したか、していないか、どちらか (6) 久茂地小学校跡地に建設を計画するにあたり、歩道の拡幅や敷地拡大、周辺整備を行うと言っているが、その整備内容と効果について、また仮に他の建設候補地（現市民会館の場所と、新都心の仮庁舎跡地）で周辺整備を行った場合の比較シミュレーションはどうなっているか問う (7) 現市民会館の場所(与儀)に建設したほうが良いとの意見も多いが、市の見解を問う
		3 違法な広告物の撤去について	今年の8月30日に、那覇市がいわゆる違法な広告物の一斉撤去作業を行ったと報じられているが、その実施結果と目的、今後の取り組みについて問う
		4 先の衆議院議員選挙関連について	(1) 那覇市を含む沖縄1区においては、4名の候補者が立候補した。この選挙戦において、ある候補者と翁長県知事、城間那覇市長と3名が大きく映った立て看板が、市内のガードレールや公園内など公共の場所に、非常に多く設置されていた。城間市長も映ったこれらの立て看板が道路にはみ出していたり、また「こどもが通るときに危ない、悪質な行為だ」など市民の皆様からの批判の声が多い。この立て看板についての認知状況や対応、今後の対策等を問う (2) この問題について、城間市長ご自身の対応について問う
			【答弁を求める者】 市長、副市長、教育長、 選挙管理委員会委員長、関係部長

代表質問（１日目） 平成 29 年 12 月 7 日(木)

順位	氏 名 (会 派 名)	発 言 事 項	発 言 要 旨
7	久 高 友 弘 (自 民 党)	1 松山公園周 辺土地利用に ついて	(1) 龍柱を那覇市の観光資源として活用し那覇市の観光の発展に役立てると議会で答弁されたが、それが現在どのような形で進行しているのか、伺う (2) 松山公園内に至聖廟及びクニンダテラスが建設された。福州園と一体となった観光面での効果と若狭周辺地域の活性化にどのように寄与しているか、伺う (3) 福州園の入場者数。至聖廟の入場者数。クニンダテラスの入場者数を分けて伺う (4) 至聖廟の設置目的を伺う (5) 至聖廟の建設に対し住民訴訟が提起されている。訴訟の理由を伺う
		2 文化財の復 元について	(1) 弁ヶ嶽の復元について平成 27 年度に予定していた報告書が一年遅れて 28 年度に刊行された。現在の県指定史跡から国指定へ向けての手続きはどうなっているか、伺う (2) 御茶屋御殿復元の件で予算が確保できる状態になった時、一番目に確保すべきは移転先である。ワーキンググループの中で移転先の件が話し合われたことがあるか。また那覇市が移転先を確保できる状況にあるか、伺う (3) 龍潭の遊歩道が池の中に沈んでいる理由を伺う
		3 道路行政に ついて	城南小学校の沿線で、御茶屋御殿に続く市道崎山 8 号線の拡幅についてどのような調査をしたか、伺う
			【答弁を求める者】 市長、副市長、関係部長