

那覇市の観光統計

—— 観光客の声 ——

(平成17年版)



那 覇 市

表 紙 写 真

「那覇クルーズ船受け入れ事業」
船名：DIAMOND PRINCESS
(2005 年 10 月 29 日入港)

は じ め に

平成17年1月から12月までの1年間に、沖縄県を訪れた観光客は、県が誘客目標に掲げた540万人を10万人上回って、過去最高の550万人を記録しました。そのうち93パーセントにあたる515万人余りが、那覇市への入込み観光客となっています。昨年に続く好調な要因として、沖縄人気の継続航空路線の増便や機材の大型化による提供座席数の増加、修学旅行の増加、宿泊施設の増設、台風の影響が少なかったこと等が挙げられます。本県への入域観光客は、本年も好調を維持しており、これに伴い、多様化した観光客の満足度を高めるために、より質の高い沖縄観光の実現が、課題の一つとなっています。

本市では、年3回、市内の宿泊施設に宿泊した観光客を対象にアンケート調査を行い、観光統計・観光客の声としてまとめています。観光客の皆様から寄せられたアンケートには、沖縄・那覇観光の満足度を高めるための貴重な提言が数多くあります。本書が、那覇市の観光の現状を知る上での一助となれば幸いです。

結びに、本書の作成にあたり、アンケート調査票の配布にご協力をいただいた各宿泊施設の皆様、並びに各種資料をご提供いただいた関係機関の皆様に、心からお礼を申し上げます。

那覇市経済観光部観光課

目 次

I. 那覇市の現況	1
II. 調査・集計のあらまし及び観光客の動向	3
1. 観光客の捉え方	3
2. 那覇市への観光客及び観光消費額の集計方法	3
3. 平成 17 年の入込み観光客の動向	3
4. 那覇市内における観光消費額及び観光収入	9
III. 観光客アンケート調査の方法と結果	13
1. 回答者の属性	15
2. 来訪目的	19
3. 来訪動機	21
4. 来訪回数	24
5. 旅行形態（旅行の同行者）	27
6. 旅行形態（個人旅行・団体旅行・フリープラン・パッケージツアー）	29
7. 旅行時間	31
8. 那覇市内における観光消費額	35
9. 那覇市内での移動手段	38
10. 旅行コース	39
11. みやげ品購入状況	44
12. 那覇市内に欲しい施設	47
13. サービス面における問題点や改善して欲しい点	49
IV. 観光客の声・概要	55
V. 観光客の声	60
1. 飲食・買物について	60
2. 観光施設について	64
3. 宿泊施設について	67
4. 景観・自然・美観等について	69
5. ホスピタリティについて	74
6. 交通事情について	77
7. 観光情報について	86
8. その他	88
附表 参考資料	99

I. 那覇市の現況

◇位置・地勢◇

沖縄県は、北緯 24～28 度、東経 122～133 度の南北約 400km、東西約 1,000km の海上に弧を描いて連なる 161 の島しょの内、有人島 41 からなっている。その中で那覇市は最大の島、沖縄本島の南部に位置し、西方に東シナ海を擁し南北及び東の三方は、豊見城市、南風原町、西原町、浦添市と隣接している。

また、那覇市は鹿児島と台北のほとんど中間にあり、那覇を中心とする 1,500km の円周域には、東京、ピョンヤン、香港、ソウル、北京、マニラなどの主要な都市があり、交通通信機能の上からも東南アジアの各都市を結ぶ要衝の地点であり、わが国の南の玄関として地理的に好条件の位置にある。

地形は、旧市内を中心とする中央部においてほぼ平坦をなし、これを取り巻くように周辺部には小高い丘陵地帯が展開している。また、市内を東から西に国場川と安里川が流れ、前者は那覇ふ頭、後者は泊ふ頭を経て東シナ海に注いでいる。

資料：「那覇市公式サイト “那覇市の概要”」

◇面積◇

那覇市の総面積は、39.04k m²（平成 16 年 10 月 1 日現在 国土地理院調査）である。

資料：「沖縄県市町村概要」平成 18 年 3 月

◇人口及び世帯数（平成 18 年 8 月末現在）◇

総人口	316,028 人	世帯数	129,529 世帯
男性	152,717 人		
女性	163,311 人		

資料：那覇市統計情報 人口動態表

◇産業と構造（平成 16 年調査）◇

那覇市の事業所数は 17,578 ケ所、従業員数は 125,559 人である。

市内の産業構造は第 3 次産業が大半を占め、第 3 次産業に携わる事業所数は 16,370 事業所（全事業所の 93.1%）、従業員数は 113,782 人（全従業者数の 90.6%）となっている。中でも卸・小売業では 5,432 事業所（30.9%）で、33,035 人（26.3%）が、飲食店・宿泊業では 3,422 事業所（19.5%）で 18,680 人（14.9%）またサービス業は 3,165 事業所（18.0%）で 22,005 人（17.5%）が従事しており、那覇市は商業及びホスピタリティ産業を中心とした産業構造を形成しているといえる。

資料：「平成 16 年事業所・企業統計調査結果報告書」

◇気象概況◇

亜熱帯モンスーン地帯に属する沖縄の気候は、四季を通じて平均気温 22℃、平均湿度が 77%で、春秋の季節の特徴は、はっきりしていないが、連日、気温 30 度前後の蒸し暑く長い夏と気温 16～17℃の暖かく短い冬に分けられる。

春から夏にかけては雨量が比較的多く、夏から秋には熱帯低気圧の通過路となって、毎年数個の台風が来襲する。特に、沖縄近海が台風の進路変更点になっているため、台風通過の際、長時間にわたり強風におそわれることが多くなっている。

資料：「那覇市公式サイト “那覇市の概要”」

Ⅱ. 調査・集計のあらまし及び観光客の動向

1. 観光客の捉え方

(1) 入込み客

県外及び外国より那覇空港及び那覇港から入域した客に、入込み観光客の混在率（サンプリング調査によるデータ）を乗じた人数

(2) 県外客

現住所が県外にある物（ただし、帰省客は除き、本土経由で那覇に来る外国客を含む）

(3) 外国客

外国から空・海路直行便で那覇を訪れた者

なお、県外観光客と外国人観光客数は、本市が沖縄県の交通の起終点及び結接点となっていることを踏まえ、県の入域観光客統計概要を採用した（ただし、県外⇄石垣・宮古・久米島の離島直行便を除く）。

県内客については、入込み実数のみを参考資料に掲載した。

2. 那覇市への観光客及び観光消費額の集計方法

那覇市への観光客数は、沖縄県内の空路や海路の各交通機関へ毎年の実績報告を依頼し、その結果をもとに算出している。

那覇市における観光客の消費額は、後述する観光客アンケートにおいて、観光客が記入した「那覇市内で支出（現地払い）した1人当たりの費用」の項目から推計した。

3. 平成 17 年の入込み観光客の動向

平成 17 年の沖縄県全体の入込み観光客数は 550 万 100 人で、前年比 6.7 ポイントの増加となった。

国内客の増加に影響を与えた要因として、航空路線の増便や新空港に新規路線の設定、機材の大型化により、沖縄一本土間の提供座席数の継続的な拡充、宿泊施設の新設、官民一体となった誘客キャンペーンの展開が行われた。これらを背景に、プロ野球キャンプの報道等によるメディアへの露出、大型コンベンションの開催、沖縄の芸能・文化、気候風土、癒しの島等沖縄ブーム、沖縄ブランドの定着、台風などの自然災害による影響が少なかったことにより 2 月以外の各月とも前年より増加した。観光客が減少した 2 月については、前年が閏年であり本年は 1 日少なかったこと、旅行商品価格帯が一部前年より高く設定されていたことにより前年を下回る結果となった。外国客においては、クルーズ船の運休、スマトラ沖地震に伴う旅行マインドの低下等により 1 月の入込み観光客数が前年より減少した。

本市における平成 17 年の入込み観光客数は、515 万 5,600 人で前年より 7.0 ポイントの増加となっている。観光客のうち県外から訪れているのは 5,01 万 9,100 人で全体の 97.4%を占め、前年より 7.0 ポイントの増加となっている。外国客は 13 万 6,500 人で前年より 5.4%の伸びとなった。

3. 1 那覇市への入込み観光客数（過去 32 年分）

図表Ⅱ－1 那覇市への入込み観光客数（32 年間）

（単位：人）

区 分	県外客	外国客	観光客総数
昭和49年	787,722	17,533	805,255
〃 50年	1,523,918	34,141	1,558,059
〃 51年	820,780	15,328	836,108
〃 52年	1,186,507	14,649	1,201,156
〃 53年	1,472,842	29,568	1,502,410
〃 54年	1,770,238	37,703	1,807,941
〃 55年	1,746,778	61,258	1,808,036
〃 56年	1,849,745	80,278	1,930,023
〃 57年	1,802,876	95,340	1,898,216
〃 58年	1,784,379	67,615	1,851,994
〃 59年	1,965,900	87,600	2,053,500
〃 60年	1,999,700	82,200	2,081,900
〃 61年	1,965,000	63,800	2,028,800
〃 62年	2,178,800	71,900	2,250,700
〃 63年	2,316,000	79,400	2,395,400
平成元年	2,546,000	114,500	2,660,500
〃 2年	2,769,700	154,300	2,924,000
〃 3年	2,788,900	192,500	2,981,400
〃 4年	2,900,600	198,700	3,099,300
〃 5年	2,934,900	173,900	3,108,800
〃 6年	2,906,500	150,900	3,057,400
〃 7年	3,002,300	138,200	3,140,500
〃 8年	3,178,500	141,900	3,320,400
〃 9年	3,469,500	191,500	3,661,000
〃 10年	3,743,530	139,400	3,882,930
〃 11年	4,177,200	223,000	4,400,200
〃 12年	4,059,300	197,700	4,257,000
〃 13年	3,986,200	191,400	4,177,600
〃 14年	4,388,900	180,300	4,569,200
〃 15年	4,653,359	100,100	4,753,459
〃 16年	4,687,200	129,500	4,816,700
〃 17年	5,019,100	136,500	5,155,600

月別の入込み観光客数（県外・外国）

入込み観光客数を月別で見ると 8 月が最も多く 53 万人、次いで 3 月が 47 万 6,000 人、9 月が 46 万 1,700 人となっている。もっとも入込み客が少ないのは 1 月の 36 万 5,900 人であった。

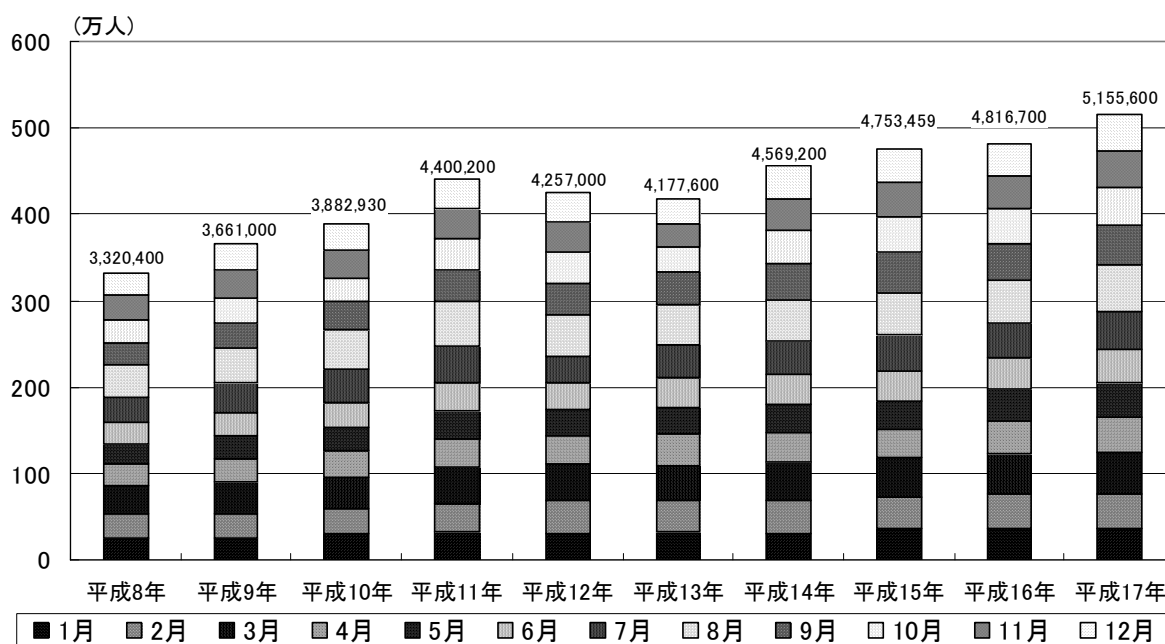
2 月は入込み客数が前年を下回ったが、前年が閏年にあたり本年度は 1 日少なかった。2 月以外は年間を通して入域客は前年の同月を上回り、沖縄観光の好調な様子が伺える。

外国客に関しては、1 月～3 月と 11 月～12 月の入込み客が少なくなっている。これは定期のクルーズ船の寄航が無かった、もしくは運行回数が少なかった期間にあたる。

図表Ⅱ－2 平成 17 年月別入込み観光客総数の推移 (単位：人、%)

	県外客	外国客	観光客総数	前年同月比
1月	361,600	4,300	365,900	103.0
2月	387,900	7,900	395,800	96.6
3月	469,100	6,900	476,000	104.4
4月	403,400	12,400	415,800	107.2
5月	373,100	16,000	389,100	105.6
6月	370,200	18,400	388,600	110.0
7月	430,200	16,700	446,900	108.3
8月	515,300	14,700	530,000	108.2
9月	448,600	13,100	461,700	107.8
10月	435,400	14,100	449,500	111.8
11月	414,600	5,800	420,400	109.3
12月	409,700	6,200	415,900	112.8
合計	5,019,100	136,500	5,155,600	107.0
構成比	97.4	2.6	100.0	－
前年比	107.1	105.4	107.0	－

図表Ⅱ－3 年別月別入込み観光客総数の推移



3. 2 地域別県外観光客動向（外国客は除く）

県外観光客を航路別にみると「東京」が最も多く 2,304,700 人で 46%を占める。次いで「阪神」が 917,600 人で 18%、福岡が 648,900 人で 13%を占める。

図表Ⅱ－4 航路別県外観光客数

(単位：人、%)

	実数	構成比
東京	2,304,700	45.919%
阪神	917,600	18.282%
福岡	648,900	12.929%
名古屋	442,600	8.818%
鹿児島	141,300	2.815%
広島	75,800	1.510%
札幌	73,100	1.456%
仙台	64,200	1.279%
熊本	46,500	0.926%
岡山	43,600	0.869%
小松	42,600	0.849%
高松	40,000	0.797%
福島	34,100	0.679%
宮崎	31,100	0.620%
長崎	26,700	0.532%
大分	24,800	0.494%
新潟	23,800	0.474%
松山	21,100	0.420%
高知	12,100	0.241%
花巻	600	0.012%
青森	200	0.004%
出雲	100	0.002%
山口宇部	100	0.002%
秋田	100	0.002%
鳥取	100	0.002%
その他	3,600	0.072%
総計	5,019,100	100.000%

図表Ⅱ－5 航路別県外観光客数（空路・海路）

（単位：人、％）

区分	総数	札幌	仙台	小松	東京	名古屋	阪神	広島	岡山	松山	高松	福岡	長崎	熊本	大分	宮崎	鹿児島	福島	新潟	出雲	山口 宇部	花巻	秋田	高知	青森	鳥取	その他
平成08年	3,178,500	40,900	49,700	28,600	1,179,000	245,800	663,000	73,200	37,900	27,200	25,700	454,700	30,500	48,900	17,400	28,900	159,100	33,600	19,900	－	－	－	－	－	－	－	14,500
平成09年	3,469,500	46,500	53,700	29,900	1,344,100	277,500	701,100	70,000	37,700	27,600	25,200	479,600	29,600	50,100	16,200	31,200	157,600	34,500	22,800	5,000	9,100	3,000	3,100	－	－	－	14,400
平成10年	3,743,530	58,800	56,300	33,400	1,516,201	286,363	724,844	69,290	34,700	27,500	22,300	519,532	27,100	52,700	16,100	28,900	164,300	26,800	23,500	5,600	10,600	9,200	8,800	3,300	3,800	－	13,600
平成11年	4,166,400	58,800	57,600	36,600	1,756,900	330,700	790,300	79,000	35,600	17,500	27,500	593,000	26,600	51,400	24,500	30,300	161,700	24,900	27,600	2,200	0	9,100	4,100	10,900	8,300	－	1,300
平成12年	4,059,300	59,200	59,300	36,300	1,707,100	317,900	751,700	73,300	35,900	18,100	26,300	594,300	23,900	53,100	22,900	31,700	161,600	24,200	28,500	4,800	0	9,100	0	12,300	7,800	－	0
平成13年	3,986,200	60,500	52,800	34,600	1,739,300	315,200	723,700	66,200	34,200	16,800	23,900	574,900	22,500	45,900	21,400	28,600	151,800	26,000	25,400	1,600	0	4,800	0	11,000	4,600	500	0
平成14年	4,388,900	55,500	56,400	37,800	2,020,900	352,000	779,000	65,600	38,700	22,100	29,400	587,400	25,600	46,400	22,800	30,700	145,900	30,900	27,300	1,900	0	1,300	0	6,600	0	0	4,700
平成15年	4,653,359	57,600	59,200	41,400	2,138,529	383,082	834,768	70,300	40,700	22,600	40,000	619,080	24,800	45,400	23,500	30,400	145,600	31,100	25,500	1,600	0	2,700	0	10,000	2,700	0	2,800
平成16年	4,687,200	53,800	64,000	41,900	2,148,800	384,100	842,400	70,300	41,800	20,200	38,200	632,800	25,600	48,200	26,400	31,200	140,700	34,300	26,800	0	0	1,400	0	12,100	0	0	2,200
平成17年	5,019,100	73,100	64,200	42,600	2,304,700	442,600	917,600	75,800	43,600	21,100	40,000	648,900	26,700	46,500	24,800	31,100	141,300	34,100	23,800	100	100	600	100	12,100	200	100	3,600
構成比	100.00	1.46	1.28	0.85	45.92	8.82	18.28	1.51	0.87	0.42	0.80	12.93	0.53	0.93	0.49	0.62	2.82	0.68	0.47	0.00	0.00	0.01	0.00	0.24	0.00	0.00	0.07
前年比	107.1	135.9	100.3	101.7	107.3	115.2	108.9	107.8	104.3	104.5	104.7	102.5	104.3	96.5	93.9	99.7	100.4	99.4	88.8	－	－	42.9	－	100.0	－	－	163.6
増減率	7.1	35.9	0.3	1.7	7.3	15.2	8.9	7.8	4.3	4.5	4.7	2.5	4.3	▲ 3.5	▲ 6.1	▲ 0.3	0.4	▲ 0.6	▲ 11.2	－	－	▲ 57.1	－	0.0	－	－	63.6
1月	361,600	6,500	4,900	2,800	161,500	33,500	59,800	6,200	3,300	1,300	3,400	50,400	2,000	4,100	1,800	2,500	10,800	2,600	2,600	0	0	200	100	1,000	100	100	100
2月	387,900	9,100	5,500	3,000	172,500	33,600	67,700	5,600	3,500	1,700	3,700	54,700	2,100	3,500	1,900	2,500	9,200	2,600	3,000	100	100	400	0	900	100	0	900
3月	469,100	12,200	6,000	3,700	208,500	45,500	82,000	7,600	3,800	1,700	5,000	61,600	2,500	4,300	2,400	2,800	12,100	3,000	3,200	0	0	0	0	1,200	0	0	0
4月	403,400	6,300	5,200	3,600	181,100	35,000	77,500	6,800	3,800	1,600	6,000	49,200	2,100	3,400	1,900	2,500	10,500	3,200	2,800	0	0	0	0	1,000	0	0	0
5月	373,100	5,800	4,100	3,400	152,900	31,100	84,300	5,900	4,500	1,700	5,600	45,900	2,100	3,600	1,900	2,500	12,400	2,100	2,200	0	0	0	0	1,100	0	0	0
6月	370,200	0	4,000	3,900	167,700	34,400	70,900	6,400	4,100	1,500	4,100	49,700	2,200	3,100	1,900	2,600	10,700	2,400	0	0	0	0	0	700	0	0	0
7月	430,200	0	4,700	3,700	212,400	37,600	79,200	6,500	3,700	2,200	0	52,100	2,500	3,800	2,000	2,400	12,900	2,800	0	0	0	0	0	900	0	0	800
8月	515,300	0	5,100	3,700	240,000	48,500	104,300	7,200	3,800	3,200	0	63,800	2,800	4,800	2,700	3,000	16,700	2,900	0	0	0	0	0	1,200	0	0	1,600
9月	448,600	9,000	5,600	3,600	216,700	36,500	85,700	5,800	3,400	1,700	0	54,800	2,000	3,600	1,800	2,500	11,900	2,800	0	0	0	0	0	1,200	0	0	0
10月	435,400	9,200	5,400	4,500	209,700	35,200	71,500	6,400	3,200	1,700	3,600	54,800	2,100	3,700	2,100	2,800	12,200	3,000	3,400	0	0	0	0	1,000	0	0	0
11月	414,600	8,700	6,200	3,900	190,300	35,200	65,800	5,600	3,300	1,500	4,200	57,200	2,400	4,600	2,500	2,700	12,000	4,000	3,300	0	0	0	0	1,000	0	0	200
12月	409,700	6,300	7,500	2,800	191,400	36,500	68,900	5,800	3,200	1,300	4,400	54,700	1,900	4,000	1,900	2,300	9,900	2,700	3,300	0	0	0	0	900	0	0	0

4. 那覇市内における観光消費額及び観光収入

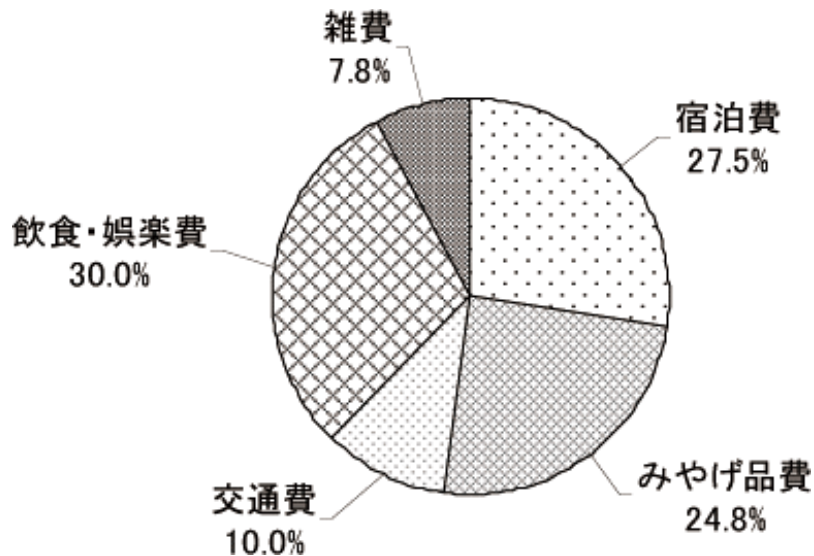
1) 個人消費額及び観光収入（入込み客ベース）

平成 17 年に本市を訪れた観光客の一人当たり消費額は、アンケート調査の結果から、69,658 円と推計される。この一人当たり観光消費額 69,658 円に本市を訪れた観光客総数 5,155,600 人を乗じて、本市における観光収入を推計すると、3,591 億 2,400 万円となっている。

個人消費額の内訳は、「飲食・娯楽費」が最も高く、20,878 円で 30%を占める。1泊当りの宿泊費は 9,086 円で平均宿泊日数は 2.105 日であった。次いで「みやげ品費」17,276 円（24.8%）、「交通費」は 6,958 円（10.0%）、「雑費」（7.8%）となっている。

「飲食・娯楽費」については、前年より 34.75%増加した。増加の要因として、他市町村と比較して那覇市内の飲食店の増加や集中。娯楽施設の増加等が考えられる。「宿泊費」については、「1泊当りの宿泊費」は前年より僅かに減少し、平均宿泊日数が 2.105 日と前年より 5.0%増加した。「一人当りの宿泊費」としては前年より 1.1%減少した。「みやげ品費」は昨年を引き続き今年も僅かに増加している。「交通費」については近年減少が続いており、原因としてレンタカーの価格競争や、市内の移動手段としてゆいレール利用の増加が考えられる。「雑費」については 1.5%と僅かに増加した。

図表Ⅱ－6 観光客の一人当たり消費額内訳



図表Ⅱ－7 観光客の一人当たり消費額内訳

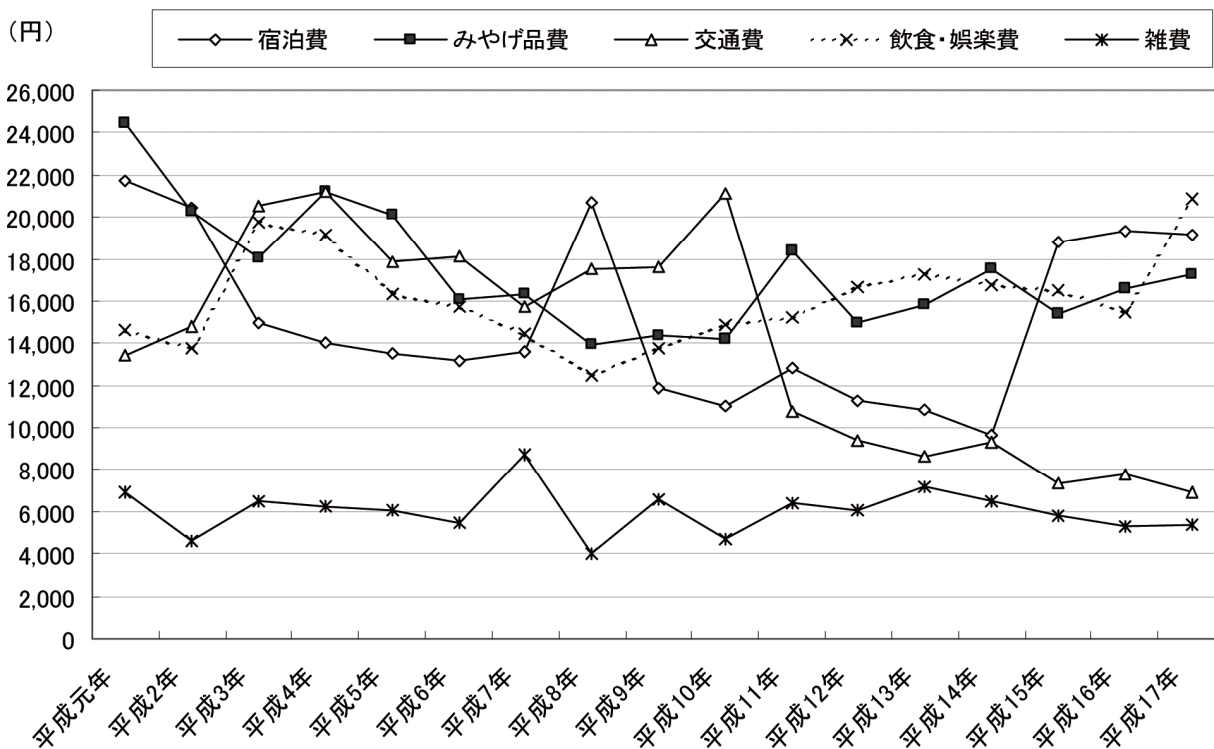
(単位：円、人・観光収入の単位：百万円)

区分	宿泊費	みやげ品費	交通費	飲食・ 娯楽費	雑費	計(A)	県(国)外 観光客(B)	観光収入 (A×B)
平成元年	21,699	24,490	13,409	14,648	6,890	81,136	2,660,500	215,862
平成 2年	20,410	20,252	14,767	13,768	4,640	73,837	2,924,000	215,899
平成 3年	15,008	18,034	20,496	19,752	6,505	79,795	2,981,400	237,901
平成 4年	13,997	21,170	21,194	19,143	6,274	81,778	3,099,300	253,455
平成 5年	13,545	20,075	17,858	16,310	6,108	73,896	3,108,800	229,728
平成 6年	13,169	16,094	18,158	15,769	5,513	68,703	3,057,400	210,053
平成 7年	13,634	16,294	15,711	14,466	8,762	68,867	3,140,500	216,277
平成 8年	20,700	13,900	17,500	12,500	4,000	68,600	3,320,400	227,779
平成 9年	11,900	14,400	17,600	13,800	6,600	64,300	3,661,000	235,402
平成10年	11,065	14,183	21,109	14,870	4,672	65,900	3,882,930	255,885
平成11年	12,868	18,429	10,771	15,216	6,451	63,735	4,400,200	280,512
平成12年	11,272	14,990	9,434	16,682	6,102	58,480	4,257,000	248,949
平成13年	10,854	15,808	8,648	17,267	7,199	59,776	4,177,600	249,720
平成14年	9,690	17,514	9,327	16,798	6,524	59,853	4,569,200	273,480
平成15年	18,804	15,418	7,325	16,465	5,826	63,838	4,753,459	303,451
平成16年	19,343	16,574	7,759	15,494	5,336	64,506	4,816,700	310,706
平成17年	19,127	17,276	6,958	20,878	5,418	69,657	5,155,600	359,124
対H16増減率	-1.12	4.24	-10.32	34.75	1.54	7.99	7.04	15.58

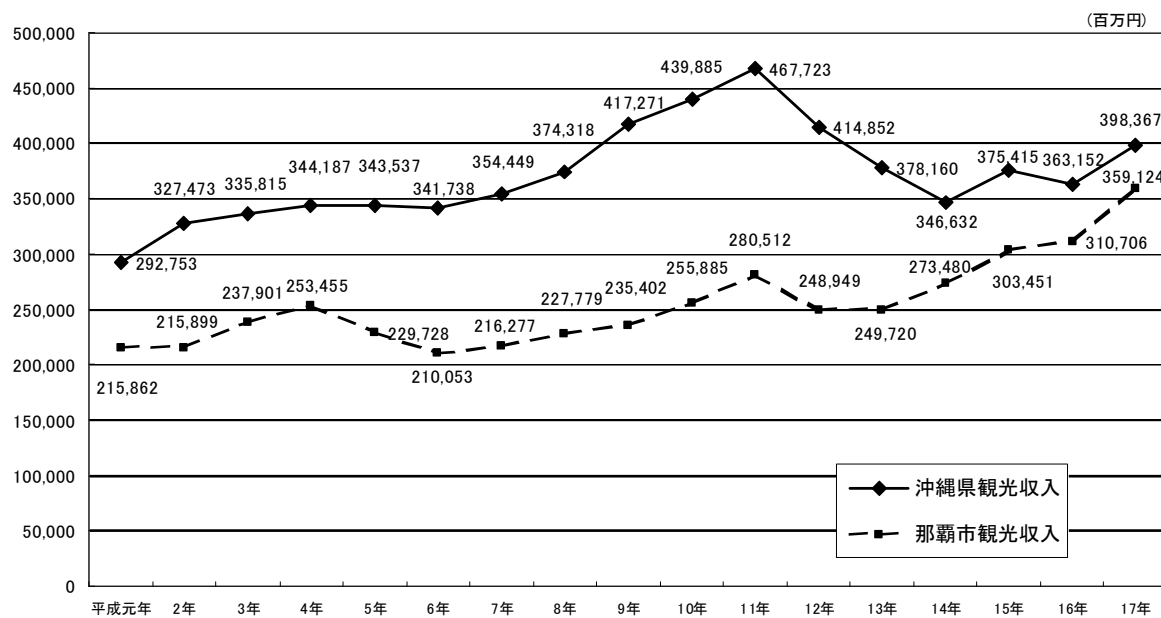
※宿泊費は一泊当り宿泊費×平均宿泊日数で費用を算出。但し、H14年までは一泊当たりの費用

一泊当り宿泊費 9,086円 平均宿泊日数 2.1051日

図表Ⅱ－8 年次別観光客一人当たり消費額内訳の推移（グラフ）



図表Ⅱ－９ 年次別観光収入の推移（入込み観光客ベース）



2) 那覇市内の宿泊客数

平成 17 年中の那覇市内の宿泊施設における延べ宿泊客数は、市内客室数規模及び稼働状況から 453 万 2288 人と推計される。これをアンケート調査における平均宿泊日数で除し、市内宿泊客数を算出した。その結果、那覇市内での宿泊客数は 215 万 3106 人と推計される。

各規模の宿泊施設とも稼働率は前年度を上回っているが、延べ収容人員は中規模宿泊施設で増加、大規模・小規模宿泊施設で減少している。また、那覇市内での宿泊客数は大規模・中規模宿泊施設で増加し、小規模宿泊施設で減少している。

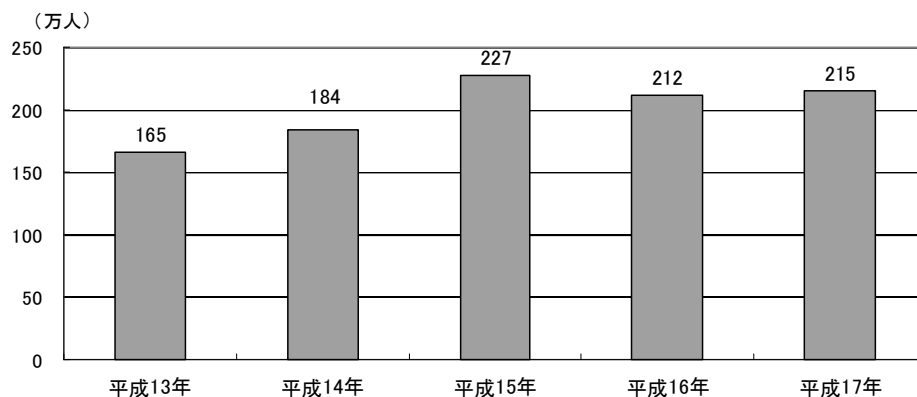
図表Ⅱ－10 入込み観光客（県外・外国）の内、那覇市内の宿泊客（推計）

規模	延べ収容人員 A	稼働率 B	延べ宿泊客数 A×B	那覇市内での宿泊数 C	宿泊客数 (A×B)/C
大(300人以上)	3,188,275	0.778	2,480,478	2.105	1,178,374
中(100～299人)	2,591,500	0.655	1,697,433	2.105	806,381
小(100人未満)	603,710	0.587	354,378	2.105	168,350
合計	6,383,485	－	4,532,288	－	2,153,106

※延べ収容人員＝那覇市内宿泊施設の収容人員×365日

※那覇市内での宿泊数は観光客アンケート調査から推計

図表Ⅱ－11 那覇市内の宿泊客数 過去5年間の推計（グラフ）



図表Ⅱ－12 那覇市内の宿泊客数 過去5年間の推計

	大規模	中規模	小規模	合計
平成13年	1,081,560	417,305	155,562	1,654,427
平成14年	1,100,208	551,765	186,830	1,838,803
平成15年	1,245,898	743,025	277,843	2,266,766
平成16年	1,134,838	756,835	229,285	2,120,959
平成17年	1,178,374	806,381	168,350	2,153,105

Ⅲ. 観光客アンケート調査の方法と結果

アンケート調査の方法

(1) 調査対象及び調査期間

平成 17 年 1 月 1 日から 12 月 31 日までに、那覇市内に宿泊した観光客を対象に行った。

(2) 調査方法

那覇市内に所在する約 100 軒の宿泊施設に対して、調査協力を依頼し、各宿泊施設が宿泊客に対して調査票と返信用封筒を配布した。調査票の記入は、宿泊客が帰った後に自身で記入し、配布した返信用封筒によって返送してもらい、回収を行った。

宿泊施設に対する調査票の配布は年 3 回に分けて実施した。そのため、月別の回答者数にばらつきが生じている。

(3) 調査項目

調査項目は、性別、年齢、居住地等の回答者の属性に関する項目、来県目的、来県動機、那覇市内で支出した費用、県内での移動手段、みやげ品の購入状況、サービス面での問題点や改善して欲しいとこ点、観光コース等の項目を設定し、調査した。

(4) 調査票回収数及び有効回答数

- 調査票回収数 : 869 票
- うち有効回答数 : 869 票

図表Ⅲ－1 アンケートの質問項目

①年 齢	1、10 代	2、20 代	3、30 代	4、40 代	5、50 代	6、60 代
②性 別	1、男	2、女				
③住 所	都・道・府・県					
④職 業	1、会社員	2、公務員	3、自営業	4、農林漁業	5、自由業	
	6、学 生	7、主 婦	8、無 職	9、その他 ()		
⑤来県目的	1、観 光	2、戦跡地参拝	3、商用・社用	4、公 用	5、観光兼用務	
	6、新婚旅行	7、大会・研修	8、その他 ()			
⑥来県動機	1、友人・知人のすすめ	2、家族のすすめ	3、雑誌等の宣伝物を見て			
	4、旅行業者のすすめ	5、前に来て良かったから	6、一度来たかった			
	7、その他 ()					
⑦来県回数	1、初めて	2、2 回目	3、3 回目	4、4 回以上		
⑧誰と一緒にしたか	1、一人	2、夫婦	3、家族と	4、地域・職場の団体で		
	5、友人・知人のグループ					
	6、その他 ()					
⑨旅行形態及び旅費の総額 (一人当たりの旅行代)						
	1、団体旅行	円	2、観光つきパッケージツアー	円		
	3、個人旅行	円	4、フリープラン型パッケージツアー	円		
⑩那覇市内だけで支出した一人当たりの費用 (パッケージに含まれる料金を除いてください)						
	1、宿泊費	円	2、交通費 (航空運賃除く)	円		
	3、みやげ品費	円	4、飲食費	円		
	5、娯楽費	円	6、雑費	円		

⑪那覇市内での移動手段

1、バス 2、タクシー 3、レンタカー 4、モノレール 5、その他()

⑫那覇市内でお買いになったおみやげ品 (いくつでも○をつけてください)

1、陶器・漆器 2、琉球ガラス製品 3、泡盛 4、洋酒
5、さんご製品 6、星砂・貝製品 7、紅型・繊維製品 8、アロハ・Tシャツ
9、お菓子類 10、食品類 11、健康食品 12、沖縄関係 CD
13、外国製品(ハンドバック・洋服等) 14、その他()

⑬おみやげをお買いになった場所 (いくつでも○をつけて下さい)

1、ホテル 2、国際通り周辺 3、DFS 4、空港 5、その他

⑭サービス面においての問題点や改善して欲しい点 (いくつでも○をつけて下さい)

1、みやげ品店の接客 2、ホテルでの接客 3、タクシー乗務員の接客
4、道路案内表示 5、交通機関の案内表示 6、その他()

⑮滞在期間(旅行日数) 泊 日 (平成 年 月 日から)

⑯滞在場所(お泊りの地区に○をつけて下さい)

	那覇市内		那覇市以外 (本島内)	本島周辺離島 (慶良間・久米島)	宮古 八重山
	宿泊施設	宿泊施設外			
1 泊目					
2 泊目					
3 泊目					
4 泊目					
5 泊目					
6 泊目以上					

⑰滞在中の観光地を巡りましたか(下記の中から該当する箇所に点をつけ、記入下さい)

(那覇市内)

- ☐ 首里城 (午前・午後・夕方以降)
☐ 識名園 (午前・午後・夕方以降)
☐ 国際通り周辺 (午前・午後・夕方以降)
☐ 牧志公設市場 (午前・午後・夕方以降)
☐ 壺屋周辺 (午前・午後・夕方以降)
☐ 福州園 (午前・午後・夕方以降)
☐ てんぶす那覇 (午前・午後・夕方以降)
☐ 波の上ビーチ (午前・午後・夕方以降)
☐ DFS (午前・午後・夕方以降)
☐ その他 (午前・午後・夕方以降)

(那覇市外)

- ☐ 北部観光 (日目)
☐ 中部観光 (日目)
☐ 南部観光 (日目)
☐ 周辺離島 (日目)
☐ その他 (日目)

⑱那覇市内で気に入ったお店(ジャンルを問わずいくつでも記入下さい)

店 名	理 由

⑲那覇市にほしい施設

1、アミューズメント施設 2、レストラン街 3、ショッピングモール
4、伝統工芸、芸能等の体験施設 5、その他()

⑳那覇市の印象及び感想・意見・提言等

1. 回答者の属性

回答者の性別は「男性」473人（54.4%）、「女性」355人（40.9%）となっており、男性が多くなっている。

年代別にみると、「30代」が202人（23.2%）と最も多く、次に「40代」が190人（21.9%）、「50代」が172人（19.8%）となっている。

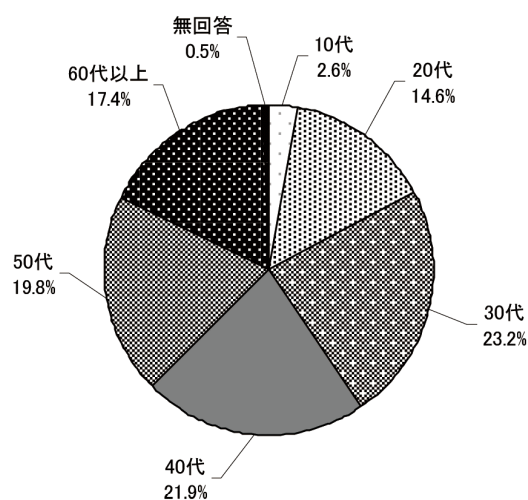
年代別の男女構成では30代までは女性の回答割合が高いが、40代以降は男性の回答割合が高くなり、年代を重ねるほどに男性の回答割合が高くなる。

職業別で見ると「会社員」がもっとも多く全体の40.5%を占める。職業別回答者比率の過去5年間の推移では、「学生」と「主婦」の占める割合がともに漸増している。

回答者の居住地は、地域別で「南関東」が302人（34.8%）と最も多く、次いで「中部」115人（13.2%）、「九州」90人（10.4%）の順となっている。都道府県別では「東京」143人（16.5%）が最も多く、次いで「神奈川県」74人（8.5%）、「愛知県」67人（7.7%）、「北海道」52人（6.0%）となっている。

月別の回答者数では、「8月」が最も多く209人（24.1%）となっており、次いで「12月」185人（21.3%）、「3月」126人（14.5%）となっている。

図表Ⅲ－1－1 年代別回答者構成（グラフ）



図表Ⅲ－1－2 年代別・男女別回答者数及び構成比

単位：人（上段）、％（下段）

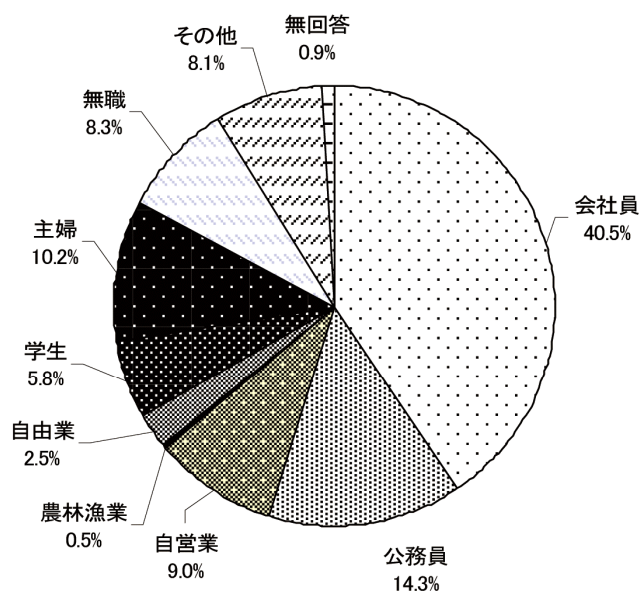
区分	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	無回答	総計
男	5	37	92	119	109	110	1	473
女	15	89	104	60	52	33	2	355
無回答	3	1	6	11	11	8	1	41
総計	23	127	202	190	172	151	4	869
男	21.7	29.1	45.5	62.6	63.4	72.8	25.0	54.4
女	65.2	70.1	51.5	31.6	30.2	21.9	50.0	40.9
無回答	13.0	0.8	3.0	5.8	6.4	5.3	25.0	4.7
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

図表Ⅲ－１－３ 職業別回答者数及び構成比

単位：人、％

区分	人数	構成比
会社員	352	40.5
公務員	124	14.3
自営業	78	9.0
農林漁業	4	0.5
自由業	22	2.5
学生	50	5.8
主婦	89	10.2
無職	72	8.3
その他	70	8.1
無回答	8	0.9
総計	869	100.0

図表Ⅲ－１－４ 職業別構成



図表Ⅲ－１－５ 職業別回答者比率の推移（過去５年間）

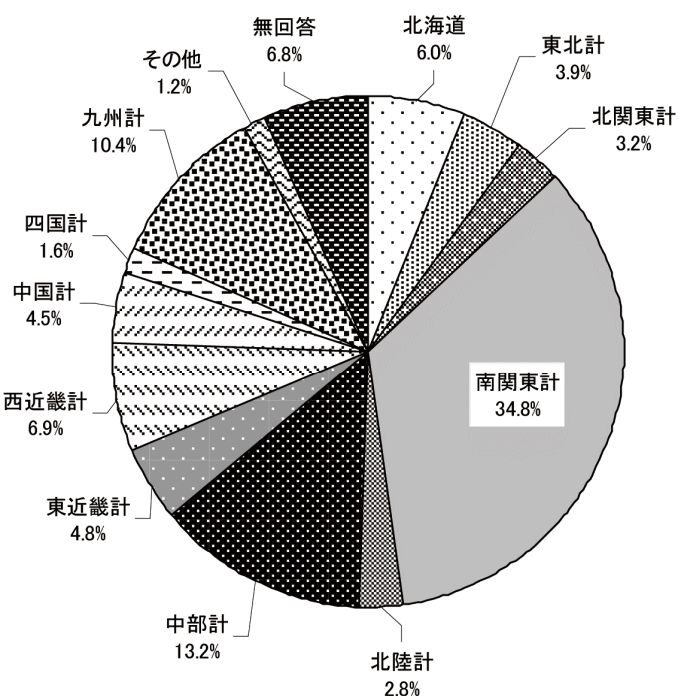
単位：％

区分	平成13年	平成14年	平成15年	平成16年	平成17年
会社員	40.7	41.0	37.9	38.0	40.5
公務員	16.7	11.5	15.7	13.7	14.3
自営業	6.6	6.3	7.6	5.1	9.0
農林漁業	0.3	0.7	0.9	0.9	0.5
自由業	2.6	2.7	3.7	2.4	2.5
学生	3.8	9.6	5.6	7.3	5.8
主婦	10.2	13.6	14.0	15.7	10.2
無職	9.0	7.9	8.1	6.6	8.3
その他	8.1	5.4	5.9	8.6	8.1

図表Ⅲ－1－6 居住地別の回答者数及び構成比

単位：人、％		
都道府県名	人数	構成比
北海道	52	6.0
青森県	4	0.5
岩手県	6	0.7
宮城県	9	1.0
秋田県	6	0.7
山形県	1	0.1
福島県	8	0.9
東北計	34	3.9
茨城県	15	1.7
栃木県	8	0.9
群馬県	5	0.6
北関東計	28	3.2
埼玉県	40	4.6
千葉県	45	5.2
東京都	143	16.5
神奈川県	74	8.5
南関東計	302	34.8
新潟県	11	1.3
富山県	6	0.7
石川県	6	0.7
福井県	1	0.1
北陸計	24	2.8
山梨県	3	0.3
長野県	10	1.2
岐阜県	9	1.0
静岡県	18	2.1
愛知県	67	7.7
三重県	8	0.9
中部計	115	13.2
滋賀県	10	1.2
京都府	17	2.0
奈良県	9	1.0
和歌山県	6	0.7
東近畿計	42	4.8
大阪府	35	4.0
兵庫県	25	2.9
西近畿計	60	6.9

単位：人、％		
都道府県名	人数	構成比
鳥取県	4	0.5
島根県	1	0.1
岡山県	11	1.3
広島県	14	1.6
山口県	9	1.0
中国計	39	4.5
徳島県	0	0.0
香川県	4	0.5
愛媛県	6	0.7
高知県	4	0.5
四国計	14	1.6
福岡県	45	5.2
長崎県	5	0.6
大分県	9	1.0
熊本県	10	1.2
佐賀県	7	0.8
宮崎県	2	0.2
鹿児島県	12	1.4
九州計	90	10.4
その他 (沖縄県、外国)	10	1.2
無回答	59	6.8
総計	869	100.0



図表Ⅲ－１－７ 月別・年代別回答者数

単位：人（上段）、％（下段）

年代	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	無回答	総計
10代	3	0	7	1	0	0	0	5	1	0	3	3	0	23
20代	5	3	21	1	1	1	2	43	11	1	11	20	7	127
30代	13	6	26	11	7	2	4	65	14	2	18	30	4	202
40代	15	2	30	7	5	2	3	52	11	3	10	46	4	190
50代	14	5	21	7	9	3	3	34	10	2	13	43	8	172
60代以上	18	7	21	2	2	5	2	10	3	4	22	41	14	151
無回答	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	1	4
総計	68	23	126	29	24	13	15	209	50	12	77	185	38	869
10代	4.4	0.0	5.6	3.4	0.0	0.0	0.0	2.4	2.0	0.0	3.9	1.6	0.0	2.6
20代	7.4	13.0	16.7	3.4	4.2	7.7	13.3	20.6	22.0	8.3	14.3	10.8	18.4	14.6
30代	19.1	26.1	20.6	37.9	29.2	15.4	26.7	31.1	28.0	16.7	23.4	16.2	10.5	23.2
40代	22.1	8.7	23.8	24.1	20.8	15.4	20.0	24.9	22.0	25.0	13.0	24.9	10.5	21.9
50代	20.6	21.7	16.7	24.1	37.5	23.1	20.0	16.3	20.0	16.7	16.9	23.2	21.1	19.8
60代以上	26.5	30.4	16.7	6.9	8.3	38.5	13.3	4.8	6.0	33.3	28.6	22.2	36.8	17.4
無回答	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	2.6	0.5
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

図表Ⅲ－１－８ 年代別回答者比率の推移（過去５年間）

単位：％

区分	平成13年	平成14年	平成15年	平成16年	平成17年
10代	1.5	4.4	1.9	2.2	2.6
20代	16.6	21.3	14.4	18.2	14.6
30代	26.2	22.9	23.4	23.5	23.2
40代	20.2	17	21.5	23.2	21.9
50代	16.3	17.9	20.4	16.4	19.8
60代以上	18.7	16.5	17.9	15.5	17.4

図表Ⅲ－１－９ 月別・職業別回答者数

単位：人（上段）、％（下段）

職業	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	無回答	総計
会社員	20	7	45	16	15	7	5	102	23	4	24	74	10	352
公務員	16	5	17	3	2	1	0	40	6	0	10	23	1	124
自営業	10	3	9	2	2	2	2	18	5	0	4	16	5	78
農林漁業	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	4
自由業	2	0	3	1	2	0	0	1	0	0	1	7	5	22
学生	3	1	18	0	0	0	1	11	4	1	5	4	2	50
主婦	4	1	13	1	0	1	1	23	4	2	10	26	3	89
無職	5	2	9	1	2	1	5	4	3	2	18	17	4	73
その他	6	4	11	5	1	1	1	7	5	3	3	17	6	70
無回答	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	1	1	7
総計	68	23	126	29	24	13	15	209	50	12	77	185	38	869
会社員	29.4	30.4	35.7	55.2	62.5	53.8	33.3	48.8	46.0	33.3	31.2	40.0	26.3	40.5
公務員	23.5	21.7	13.5	10.3	8.3	7.7	0.0	19.1	12.0	0.0	13.0	12.4	2.6	14.3
自営業	14.7	13.0	7.1	6.9	8.3	15.4	13.3	8.6	10.0	0.0	5.2	8.6	13.2	9.0
農林漁業	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	1.3	0.0	2.6	0.5
自由業	2.9	0.0	2.4	3.4	8.3	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	1.3	3.8	13.2	2.5
学生	4.4	4.3	14.3	0.0	0.0	0.0	6.7	5.3	8.0	8.3	6.5	2.2	5.3	5.8
主婦	5.9	4.3	10.3	3.4	0.0	7.7	6.7	11.0	8.0	16.7	13.0	14.1	7.9	10.2
無職	7.4	8.7	7.1	3.4	8.3	7.7	33.3	1.9	6.0	16.7	23.4	9.2	10.5	8.4
その他	8.8	17.4	8.7	17.2	4.2	7.7	6.7	3.3	10.0	25.0	3.9	9.2	15.8	8.1
無回答	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	1.3	0.5	2.6	0.8
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

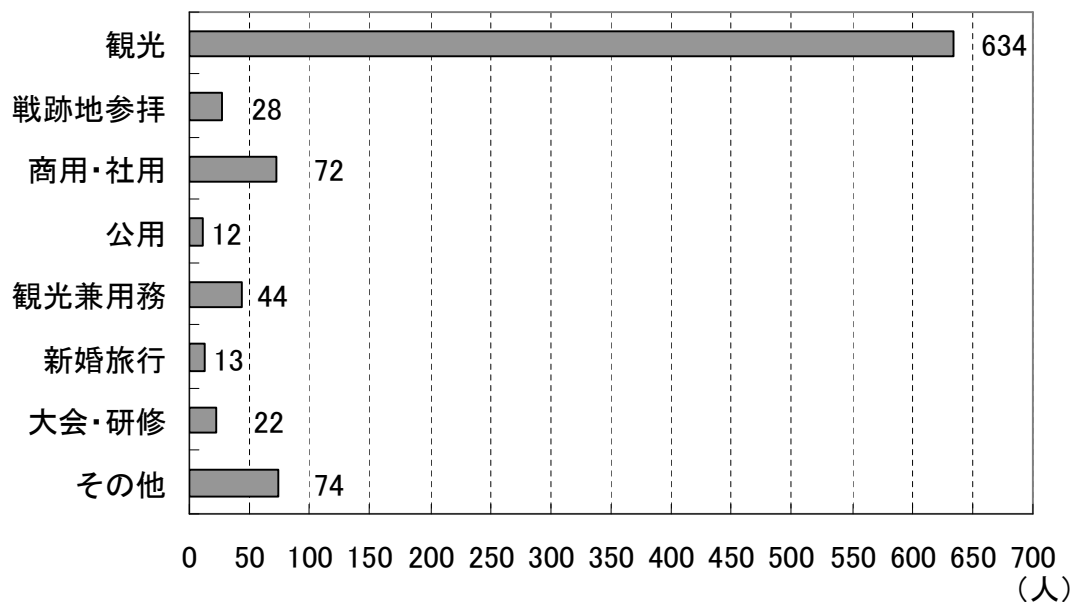
2. 来訪目的

来訪目的は、「観光」と解答した方が634人（73.0%）と最も多く7割強を占めており、「観光兼用務」を含めると78.0%と8割弱を占める。次いで、「商用・社用」が72人（8.3%）、「戦跡地参拝」が28人（3.2%）となっている。また「その他」の回答者が74人（8.5%）あり、そのうちダイビングと答えた方が最も多く8人、次いで避寒や休養 PET ガン検診等ウエルネス系の目的の回答が7人いた。

年代別では、各年代とも「観光」が最も多い。その次に多いのが、「10代」では「戦跡地参拝」、「20代」では「新婚旅行」、「30代・40代・50代」では「商用・社用」、「60代」では「観光兼用務」となっている。「その他」が占める割合は10代以外の年代で各年代とも高く、沖縄を訪れる観光客のニーズの多様化・細分化が伺える。

職業別の来訪目的を見ると、「会社員」で「商用・社用」が59人（16.8%）と高く、今後の沖縄観光の潜在的需要の掘り起こしにつながると考えられる。また、「公務員」では「戦跡地参拝」が10人（8.1%）と他の職業と比較して高くなっている。

図表Ⅲ－2－1 来訪目的回答者数（複数回答有）



図表Ⅲ－２－２ 年齢別・来訪目的（複数回答有）

単位：人（上段）、％（下段）

区分	10代	20代	30代	40代	50代	60代 以上	無回答	総計
観光	21	97	164	138	111	102	1	634
戦跡地参拝	2	1	4	7	4	10	0	28
商用・社用	0	4	8	29	19	10	2	72
公用	0	1	5	3	1	2	0	12
観光兼用務	0	5	6	6	15	12	0	44
新婚旅行	0	8	4	1	0	0	0	13
大会・研修	0	5	3	4	5	4	1	22
その他	0	11	11	15	22	15	0	74
無回答	1	0	4	1	2	3	1	12
観光	91.3	76.4	81.2	72.6	64.5	67.5	25.0	73.0
戦跡地参拝	8.7	0.8	2.0	3.7	2.3	6.6	0.0	3.2
商用・社用	0.0	3.1	4.0	15.3	11.0	6.6	50.0	8.3
公用	0.0	0.8	2.5	1.6	0.6	1.3	0.0	1.4
観光兼用務	0.0	3.9	3.0	3.2	8.7	7.9	0.0	5.1
新婚旅行	0.0	6.3	2.0	0.5	0.0	0.0	0.0	1.5
大会・研修	0.0	3.9	1.5	2.1	2.9	2.6	25.0	2.5
その他	0.0	8.7	5.4	7.9	12.8	9.9	0.0	8.5
無回答	4.3	0.0	2.0	0.5	1.2	2.0	25.0	1.4
有効回答数	23	127	202	190	172	151	4	869

回答割合＝回答数÷有効回答数

図表Ⅲ－２－３ 職業別・来訪目的（複数回答有）

単位：人（上段）、％（下段）

区分	会社員	公務員	自営業	農林 漁業	自由業	学生	主婦	無職	その他	無回答	総計
観光	247	89	56	2	14	44	76	54	47	4	633
戦跡地参拝	7	10	2	0	0	2	2	1	2	2	28
商用・社用	59	0	8	0	2	1	1	0	1	0	72
公用	3	4	1	0	1	0	0	0	3	0	12
観光兼用務	18	5	3	0	3	2	5	3	5	0	44
新婚旅行	5	5	1	0	0	0	1	0	1	0	13
大会・研修	10	5	1	1	1	0	0	2	2	0	22
その他	16	18	7	1	2	2	5	11	10	2	74
無回答	1	2	1	0	1	1	2	3	0	1	12
観光	70.2	71.8	71.8	50.0	63.6	88.0	85.4	74.0	67.1	57.1	699.0
戦跡地参拝	2.0	8.1	2.6	0.0	0.0	4.0	2.2	1.4	2.9	28.6	51.7
商用・社用	16.8	0.0	10.3	0.0	9.1	2.0	1.1	0.0	1.4	0.0	40.7
公用	0.9	3.2	1.3	0.0	4.5	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0	14.2
観光兼用務	5.1	4.0	3.8	0.0	13.6	4.0	5.6	4.1	7.1	0.0	47.5
新婚旅行	1.4	4.0	1.3	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	1.4	0.0	9.3
大会・研修	2.8	4.0	1.3	25.0	4.5	0.0	0.0	2.7	2.9	0.0	43.3
その他	4.5	14.5	9.0	25.0	9.1	4.0	5.6	15.1	14.3	28.6	129.7
無回答	0.3	1.6	1.3	0.0	4.5	2.0	2.2	4.1	0.0	14.3	30.4
有効回答数	352	124	78	4	22	50	89	73	70	7	869

回答割合＝回答数÷有効回答数

3. 来訪動機

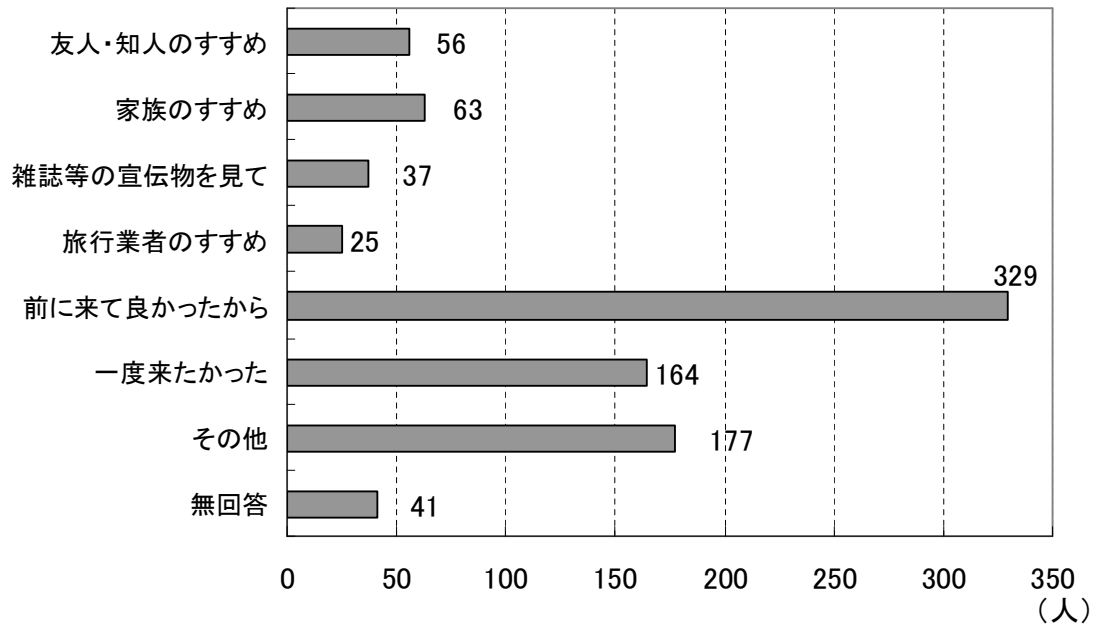
来訪動機では「前に来て良かったから」と回答した人が 329 人（39.7%）と最も多く、次いで「一度来たかった」が 164 人（18.9%）となっている。来訪回数が多いほどおおむね「前に来て良かった」との回答割合も増加しており、リピーターの増加している沖縄県の動向が伺える。しかし、過去 5 年間の推移で見ると「前に来て良かった」との回答の割合が前年と比較して低下しており、今後のリピーターの動向や観光客の意識の変化に注意する必要がある。

また、「家族のすすめ」63 人（7.2%）、「友人・知人のすすめ」56 人（6.4%）と、口コミによる来訪動機も 13.7%あり、「雑誌等の宣伝物を見て」37 人（4.3%）、「旅行業者のすすめ」25 人（2.9%）を上回っている。

年代別でみると各年代とも「前に来て良かった」「一度来たかった」が上位を占め、「10 代」で「一度来たかった」が 9 人（39.1%）と最も高くなっているが、他の世代では「前に来て良かった」が「20 代」50 人（39.4%）、「30 代」97 人（48.0%）、「40 代」85 人（44.7%）、50 代 43 人（25%）と最も多くなっている。

職業別でみても「前に来て良かった」「一度来たかった」が半数を占める。

図表Ⅲ－3－1 来訪動機回答者数



図表Ⅲ－３－２ 年代別・来訪動機（複数回答有）

単位：人（上段）、％（下段）

区分	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	無回答	総計
友人・知人のすすめ	1	13	13	9	9	11	0	56
家族のすすめ	4	7	6	17	16	13	0	63
雑誌等の宣伝物を見て	1	5	8	9	8	6	0	37
旅行業者のすすめ	0	2	4	2	4	13	0	25
前に来て良かったから	8	50	97	85	43	45	1	329
一度来たかった	9	31	43	20	39	21	1	164
その他	1	21	30	41	43	39	2	177
無回答	1	3	7	11	12	7	0	41
友人・知人のすすめ	4.3	10.2	6.4	4.7	5.2	7.3	0.0	6.4
家族のすすめ	17.4	5.5	3.0	8.9	9.3	8.6	0.0	7.2
雑誌等の宣伝物を見て	4.3	3.9	4.0	4.7	4.7	4.0	0.0	4.3
旅行業者のすすめ	0.0	1.6	2.0	1.1	2.3	8.6	0.0	2.9
前に来て良かったから	34.8	39.4	48.0	44.7	25.0	29.8	25.0	37.9
一度来たかった	39.1	24.4	21.3	10.5	22.7	13.9	25.0	18.9
その他	4.3	16.5	14.9	21.6	25.0	25.8	50.0	20.4
無回答	4.3	2.4	3.5	5.8	7.0	4.6	0.0	4.7
有効回答数	23	127	202	190	172	151	4	869

図表Ⅲ－３－３ 職業別・来訪動機（複数回答有）

単位：人（上段）、％（下段）

区分	会社員	公務員	自営業	農林漁業	自由業	学生	主婦	無職	その他	無回答	総計
友人・知人のすすめ	22	3	10	0	2	6	7	1	5	0	56
家族のすすめ	23	10	6	0	0	5	9	6	3	1	63
雑誌等の宣伝物を見て	15	5	0	0	2	3	6	3	3	0	37
旅行業者のすすめ	9	1	5	1	1	1	3	1	2	1	25
前に来て良かったから	136	57	27	2	8	17	24	28	28	2	329
一度来たかった	60	19	13	1	3	14	29	16	8	1	164
その他	77	28	13	0	6	4	10	15	22	2	177
無回答	21	6	5	0	0	2	2	3	1	1	41
友人・知人のすすめ	6.3	2.4	12.8	0.0	9.1	12.0	7.9	1.4	7.1	0.0	6.4
家族のすすめ	6.5	8.1	7.7	0.0	0.0	10.0	10.1	8.2	4.3	14.3	7.2
雑誌等の宣伝物を見て	4.3	4.0	0.0	0.0	9.1	6.0	6.7	4.1	4.3	0.0	4.3
旅行業者のすすめ	2.6	0.8	6.4	25.0	4.5	2.0	3.4	1.4	2.9	14.3	2.9
前に来て良かったから	38.6	46.0	34.6	50.0	36.4	34.0	27.0	38.4	40.0	28.6	37.9
一度来たかった	17.0	15.3	16.7	25.0	13.6	28.0	32.6	21.9	11.4	14.3	18.9
その他	21.9	22.6	16.7	0.0	27.3	8.0	11.2	20.5	31.4	28.6	20.4
無回答	6.0	4.8	6.4	0.0	0.0	4.0	2.2	4.1	1.4	14.3	4.7
有効回答数	352	124	78	4	22	50	89	73	70	7	869

図表Ⅲ－3－4 来訪回数別・来訪動機（複数回答有）

単位：人（上段）、％（下段）

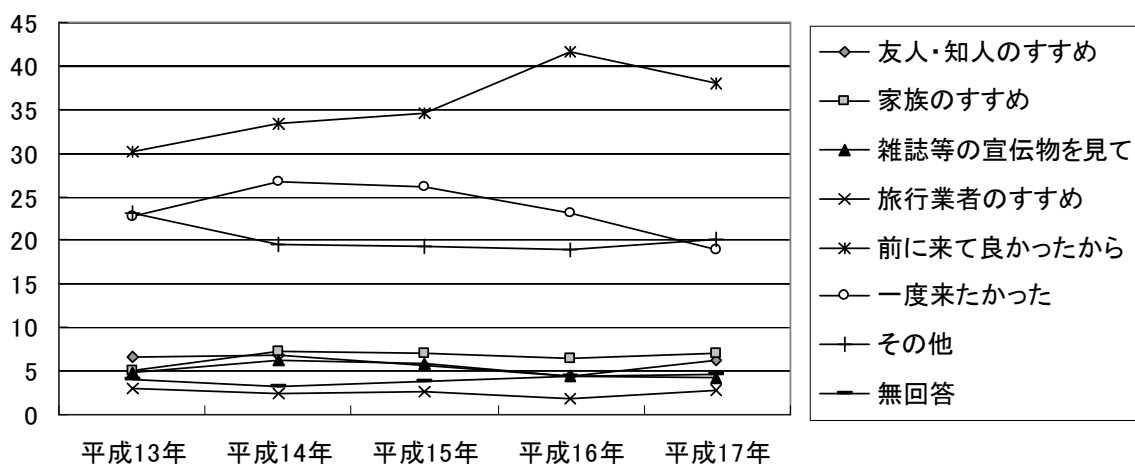
区分	初めて	2回目	3回目	4回目以上	無回答	総計
友人・知人のすすめ	26	9	6	12	2	55
家族のすすめ	31	18	6	6	1	62
雑誌等の宣伝物を見て	17	9	6	5	0	37
旅行業者のすすめ	8	5	6	5	1	25
前に来て良かったから	1	77	55	196	0	329
一度来たかった	146	11	2	3	1	163
その他	21	20	16	115	3	175
無回答	4	3	2	28	4	41
友人・知人のすすめ	10.7	6.1	6.1	3.3	13.3	6.3
家族のすすめ	12.8	12.2	6.1	1.6	6.7	7.1
雑誌等の宣伝物を見て	7.0	6.1	6.1	1.4	0.0	4.3
旅行業者のすすめ	3.3	3.4	6.1	1.4	6.7	2.9
前に来て良かったから	0.4	52.0	56.1	53.7	0.0	37.9
一度来たかった	60.1	7.4	2.0	0.8	6.7	18.8
その他	8.6	13.5	16.3	31.5	20.0	20.1
無回答	1.6	2.0	2.0	7.7	26.7	4.7
有効回答数	243	148	98	365	15	869

図表Ⅲ－3－5 来訪動機の推移（過去5年間）

単位：％

区分	平成13年	平成14年	平成15年	平成16年	平成17年
友人・知人のすすめ	6.7	6.8	5.6	4.4	6.3
家族のすすめ	5	7.2	7	6.4	7.1
雑誌等の宣伝物を見て	4.9	6.2	5.8	4.4	4.3
旅行業者のすすめ	3.1	2.4	2.6	1.8	2.9
前に来て良かったから	30.2	33.3	34.6	41.6	37.9
一度来たかった	22.7	26.8	26.1	23.2	18.8
その他	23.2	19.5	19.3	18.8	20.1
無回答	4.1	3.2	3.9	4.4	4.7

図表Ⅲ－3－6 来訪動機の推移（グラフ）



4. 来訪回数

沖縄県への来訪回数では、「4 回以上」と解答した方が 365 人（42.2%）と最も多く、次いで「初めて」243 人（28.1%）、「2 回目」148 人（17.1%）、「3 回目」98 人（11.3%）となっており、2 回目以上のリピーターが全体の 70.3%を占める。

年代別では、「初めて」の回答者が「10 代」14 人（60.9%）、「20 代」46 人（36.2%）と最も多くなっている。それ以上の年代では、「4 回目以上」が「30 代」96 人（47.5%）、「40 代」97 人（51.1%）、「60 代以上」66 人（43.7%）と割合が高くなる。なお、「50 代」では、「初めて」の割合も 32%あり、定年を迎える前後に初めて沖縄を訪れる観光客も多いと言える。

職業別でみると、「会社員」「公務員」「自営業」で「4 回目以上」が高くなっているが、「初めて」の割合も次いで高い値を示している。

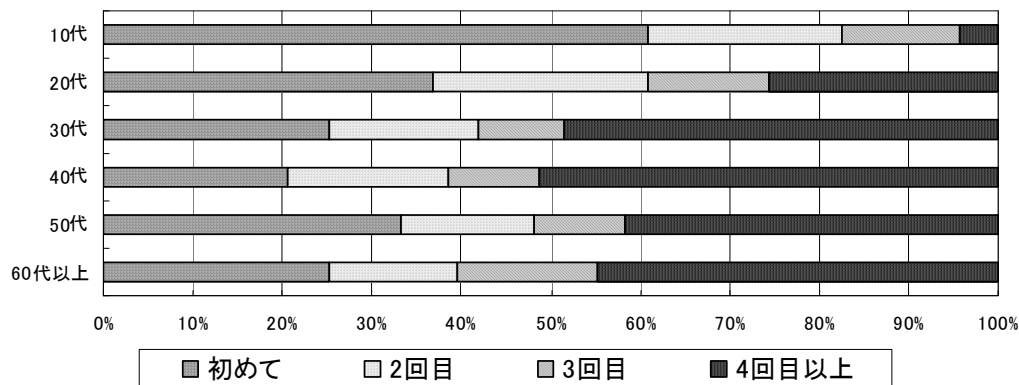
来訪目的別でみると、「新婚旅行」以外は「4 回目以上」が最も多い。「新婚旅行」は全体で 13 人と回答者数は少ないものの、「初めて」が 9 人（46.2%）であり、記念となる旅行の目的地に初めて訪れる沖縄県の人気が高まりつつあるものと見られる。近年リゾートウエディング等が注目を集めている中で、今後の沖縄ブランドを更に高めるためにも、真心の伝わるプランの開発等を行う必要がある。

来訪回数の過去 5 年間の推移では、「初めて」の割合が年々減少しており、「4 回目以上」の割合が前年高くなっている。「2 回目」「3 回目」の割合は横ばい、もしくは漸減しており、今後の動向に注意する必要がある。

図表Ⅲ－4－1 年代別来訪回数

単位：人（上段）、％（下段）								
区分	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	無回答	総計
初めて	14	46	50	39	56	37	1	243
2回目	5	30	33	34	25	21	0	148
3回目	3	17	19	19	17	23	0	98
4回目以上	1	32	96	97	70	66	3	365
無回答	0	2	4	1	4	4	0	15
総計	23	127	202	190	172	151	4	869
初めて	60.9	36.2	24.8	20.5	32.6	24.5	25.0	28.1
2回目	21.7	23.6	16.3	17.9	14.5	13.9	0.0	17.1
3回目	13.0	13.4	9.4	10.0	9.9	15.2	0.0	11.3
4回目以上	4.3	25.2	47.5	51.1	40.7	43.7	75.0	42.2
無回答	0.0	1.6	2.0	0.5	2.3	2.6	0.0	1.7
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.5

図表Ⅲ－4－2 年代別来訪回数（グラフ）



図表Ⅲ－4－3 職業別来訪回数

単位：人（上段）、％（下段）

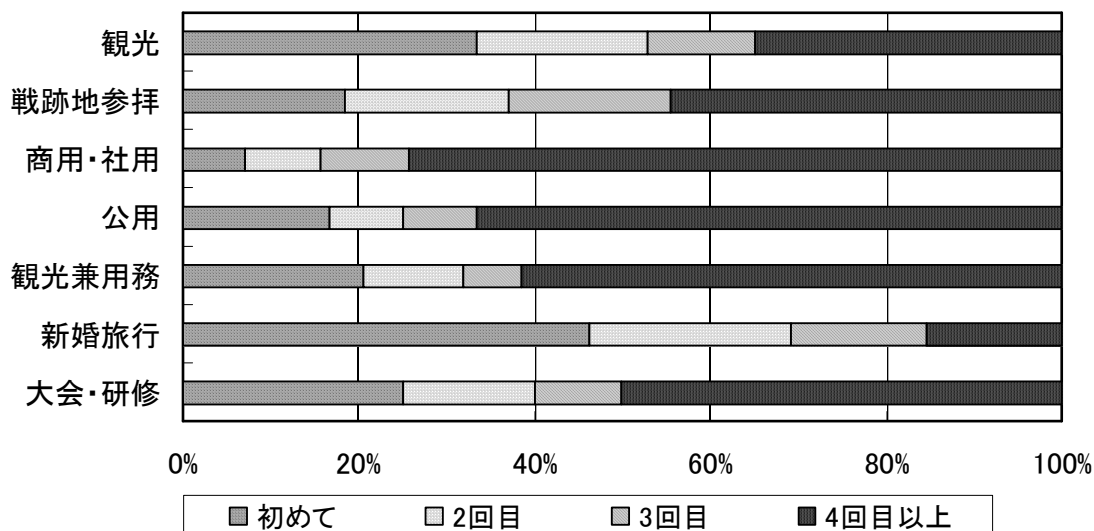
区分	会社員	公務員	自営業	農林 漁業	自由業	学生	主婦	無職	その他	無回答	総計
初めて	88	25	24	1	5	25	41	18	14	2	243
2回目	56	27	12	1	1	13	18	10	9	1	148
3回目	41	12	12	0	2	6	7	8	9	1	98
4回目以上	163	57	28	2	14	5	21	34	38	3	365
無回答	4	3	2	0	0	1	2	2	0	1	15
総計	352	124	78	4	22	50	89	72	70	8	869
初めて	25.0	20.2	30.8	25.0	22.7	50.0	46.1	25.0	20.0	25.0	28.0
2回目	15.9	21.8	15.4	25.0	4.5	26.0	20.2	13.9	12.9	12.5	17.0
3回目	11.6	9.7	15.4	0.0	9.1	12.0	7.9	11.1	12.9	12.5	11.3
4回目以上	46.3	46.0	35.9	50.0	63.6	10.0	23.6	47.2	54.3	37.5	42.0
無回答	1.1	2.4	2.6	0.0	0.0	2.0	2.2	2.8	0.0	12.5	1.7
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

図表Ⅲ－4－4 来訪目的別来訪回数（複数回答有）

単位：人（上段）、％（下段）

区分	観光	戦跡地 参拝	商用 社用	公用	観光兼 用務	新婚 旅行	大会 研修	その他	無回答	有効 回答数
初めて	209	5	5	2	9	6	5	9	2	243
2回目	122	5	6	1	5	3	3	5	1	148
3回目	76	5	7	1	3	2	2	7	0	98
4回目以上	218	12	52	8	27	2	10	50	8	365
無回答	8	0	2	0	0	0	2	2	1	15
総計	633	27	72	12	44	13	22	73	12	869
初めて	33.0	18.5	6.9	16.7	20.5	46.2	22.7	12.3	16.7	28.0
2回目	19.3	18.5	8.3	8.3	11.4	23.1	13.6	6.8	8.3	17.0
3回目	12.0	18.5	9.7	8.3	6.8	15.4	9.1	9.6	0.0	11.3
4回目以上	34.4	44.4	72.2	66.7	61.4	15.4	45.5	68.5	66.7	42.0
無回答	1.3	0.0	2.8	0.0	0.0	0.0	9.1	2.7	8.3	1.7
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

図表Ⅲ－4－5 来訪目的別来訪回数（グラフ）



図表Ⅲ－４－６ 月別来訪回数

単位：人（上段）、％（下段）

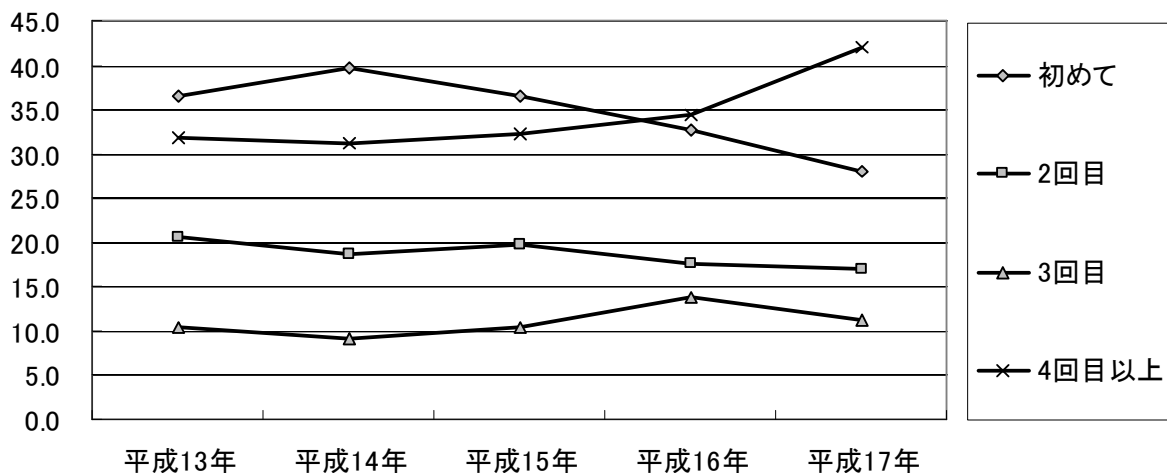
区分	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	無回	総計
初めて	17	6	39	10	7	2	1	47	14	4	28	56	12	243
2回目	14	2	22	5	2	2	1	36	11	1	14	34	4	148
3回目	6	2	14	1	2	1	0	32	5	0	3	23	9	98
4回目以上	30	13	49	12	13	8	13	91	20	7	28	69	12	365
無回答	1	0	2	1	0	0	0	3	0	0	4	3	1	15
総計	68	23	126	29	24	13	15	209	50	12	77	185	38	869
初めて	25.0	26.1	31.0	34.5	29.2	15.4	6.7	22.5	28.0	33.3	36.4	30.3	31.6	28.0
2回目	20.6	8.7	17.5	17.2	8.3	15.4	6.7	17.2	22.0	8.3	18.2	18.4	10.5	17.0
3回目	8.8	8.7	11.1	3.4	8.3	7.7	0.0	15.3	10.0	0.0	3.9	12.4	23.7	11.3
4回目以上	44.1	56.5	38.9	41.4	54.2	61.5	86.7	43.5	40.0	58.3	36.4	37.3	31.6	42.0
無回答	1.5	0.0	1.6	3.4	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	5.2	1.6	2.6	1.7
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

図表Ⅲ－４－７ 来訪回数別回答者比率の推移

単位：人（上段）、％（下段）

区 分	平成13年	平成14年	平成15年	平成16年	平成17年
初めて	36.6	39.6	36.5	32.7	28.0
2回目	20.6	18.7	19.7	17.7	17.0
3回目	10.3	9.2	10.4	13.9	11.3
4回目以上	31.8	31.3	32.2	34.3	42.0
無回答	0.8	0.8	1.3	1.5	1.7
県内客	－	0.4	－	－	－
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
初めて	36.6	39.6	36.5	32.7	28.0
リピーター	62.7	59.2	62.2	65.9	70.3

図表Ⅲ－４－８ 来訪回数別回答者比率の推移（グラフ）



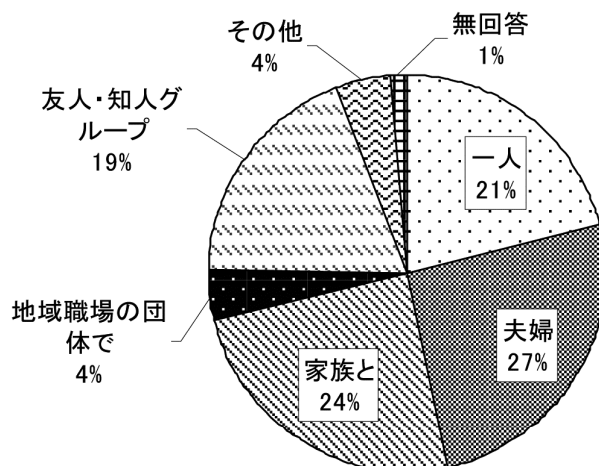
5. 旅行形態（旅行の同行者）

旅行の同行者についての設問では、「夫婦」と解答した方が225人（27%）と最も多く、次いで「家族と」212人（24%）、「一人」185人（21%）、「友人・知人グループ」167人（19%）となっている。昨年の結果では、回答割合の高い順に「家族」（28.1%）、「夫婦」（26.6%）、「友人・知人グループ」（19.0%）、「一人」（17.5%）という結果であった。僅差ではあるが同行者の形態に変化が見られる。

年代別にみると、「10代」「20代」で「友人・知人グループ」の割合が高くなっている。「30代」「40代」では「家族と」が最も高く、「50代」「60代」では「夫婦」が最も高く、旅行の同行者はライフステージごとに変化が見られる。

来訪目的別では、すべての同行者の形態で「観光」目的が最も高くなっている。「商用・社用」では「一人」の割合が他の目的と比較して高くなっている。

図表Ⅲ－5－1 旅行同行者（グラフ）



図表Ⅲ－5－2 年代別旅行同行者

区分	単位：人（上段）、%（下段）							総計
	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	無回答	
一人	2	22	38	46	36	39	2	185
夫婦	0	16	46	34	66	62	1	225
家族と	9	21	59	68	35	20	0	212
地域・職場の団体で	1	7	8	8	6	7	0	37
友人・知人グループ	10	53	44	20	24	16	0	167
その他	1	8	5	11	7	6	0	38
無回答	0	1	2	3	4	1	1	12
総計	23	127	202	190	172	151	4	869
一人	8.7	17.3	18.8	24.2	20.9	25.8	50.0	21.3
夫婦	0.0	12.6	22.8	17.9	38.4	41.1	25.0	25.9
家族と	39.1	16.5	29.2	35.8	20.3	13.2	0.0	24.4
地域・職場の団体で	4.3	5.5	4.0	4.2	3.5	4.6	0.0	4.3
友人・知人グループ	43.5	41.7	21.8	10.5	14.0	10.6	0.0	19.2
その他	4.3	6.3	2.5	5.8	4.1	4.0	0.0	4.4
無回答	0.0	0.8	1.0	1.6	2.3	0.7	25.0	1.4
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

図表Ⅲ－５－３ 職業別旅行同行者

単位：人（上段）、％（下段）

区分	会社員	公務員	自営業	農林 漁業	自由業	学生	主婦	無職	その他	無回答	総計
一人	87	24	16	1	9	6	8	18	14	2	185
夫婦	73	32	25	2	7	1	29	34	20	2	225
家族と	75	38	23	0	1	12	41	9	11	2	212
地域・職場の団体で	20	7	3	1	0	2	1	0	3	0	37
友人・知人グループ	70	17	10	3	5	28	8	9	16	0	166
その他	22	3	3	0	1	1	2	1	6	0	39
無回答	7	3	0	0	0	0	0	1	0	0	11
総計	352	124	78	4	22	50	89	72	70	8	869
一人	24.7	19.4	20.5	25.0	40.9	12.0	9.0	25.0	20.0	25.0	21.3
夫婦	20.7	25.8	32.1	50.0	31.8	2.0	32.6	47.2	28.6	25.0	25.9
家族と	21.3	30.6	29.5	0.0	4.5	24.0	46.1	12.5	15.7	25.0	24.4
地域・職場の団体で	5.7	5.6	3.8	25.0	0.0	4.0	1.1	0.0	4.3	0.0	4.3
友人・知人グループ	19.9	13.7	12.8	75.0	22.7	56.0	9.0	12.5	22.9	0.0	19.1
その他	6.3	2.4	3.8	0.0	4.5	2.0	2.2	1.4	8.6	0.0	4.5
無回答	2.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	1.3
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

図表Ⅲ－５－４ 来訪目的別旅行同行者（複数回答有）

単位：人（上段）、％（下段）

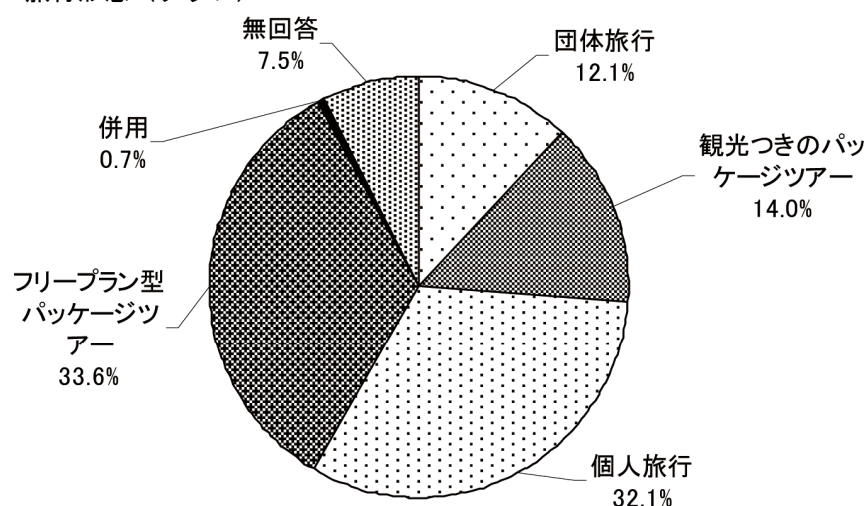
区分	観光	戦跡地 参拝	商用 社用	公用	観光兼 用務	新婚 旅行	大会 研修	その他	無回答	有効 回答数
一人	91	6	42	8	17	0	7	22	4	197
夫婦	179	6	3	0	11	13	1	22	1	236
家族と	194	9	1	1	3	0	0	11	5	224
地域・職場の団体で	13	3	8	1	3	0	9	3	0	40
友人・知人グループ	138	1	3	2	7	0	2	15	2	170
その他	20	3	10	0	2	0	1	4	0	40
無回答	2	0	5	0	2	0	2	0	0	11
総計	633	27	72	12	44	13	22	73	12	869
一人	14.4	22.2	58.3	66.7	38.6	0.0	31.8	30.1	33.3	22.7
夫婦	28.3	22.2	4.2	0.0	25.0	100.0	4.5	30.1	8.3	27.2
家族と	30.6	33.3	1.4	8.3	6.8	0.0	0.0	15.1	41.7	25.8
地域・職場の団体で	2.1	11.1	11.1	8.3	6.8	0.0	40.9	4.1	0.0	4.6
友人・知人グループ	21.8	3.7	4.2	16.7	15.9	0.0	9.1	20.5	16.7	19.6
その他	3.2	11.1	13.9	0.0	4.5	0.0	4.5	5.5	0.0	4.6
無回答	0.3	0.0	6.9	0.0	4.5	0.0	9.1	0.0	0.0	1.3
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

6. 旅行形態（個人旅行・団体旅行旅行・フリープラン・パッケージツアー）

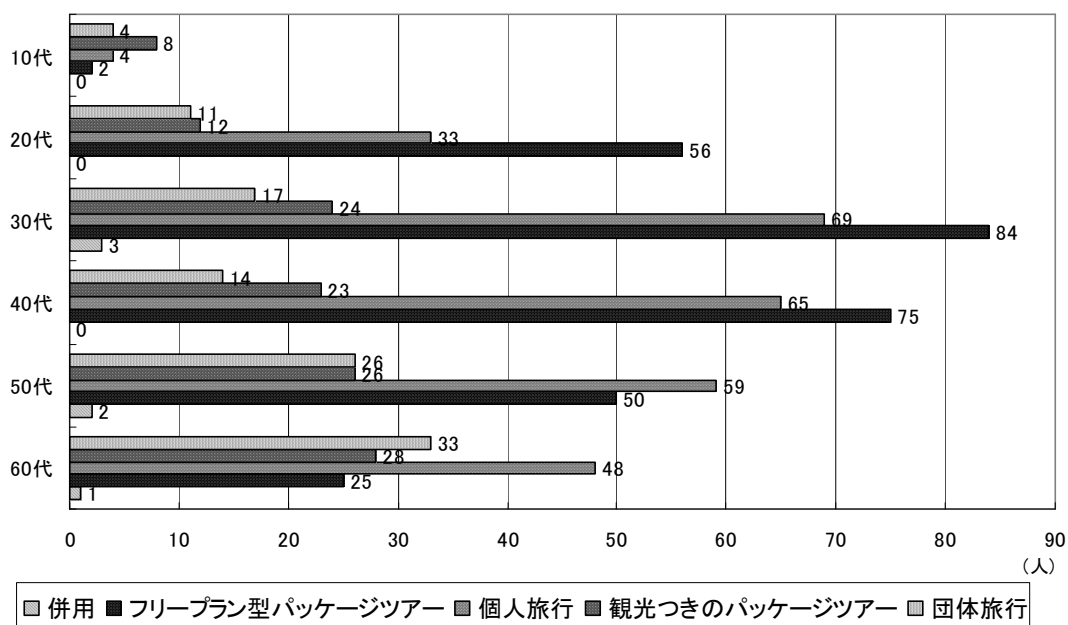
旅行形態では、「フリープラン型パッケージツアー」が 292 人（33.6%）、「個人旅行」が 279 人（32.1%）となっている、次いで、「観光つきのパッケージツアー」122 人（14.0%）、「団体旅行」105 人（12.1%）となっている。各人の自由な行動の取れる旅行形態が合わせて 571 人（65.7%）を占める。

年代別では、「10 代」以外のどの年代も「個人旅行」と「フリープラン型パッケージツアー」の割合が高いが、「50 代」「60 代」で「団体旅行」「観光つきのパッケージツアー」の割合も高くなる。今後高齢の旅行者割合がいつそう高くなることが予想され、旅行形態の変化の動向に注目する必要がある。

図表Ⅲ－6－1 旅行形態（グラフ）



図表Ⅲ－6－2 年代別旅行形態（グラフ）

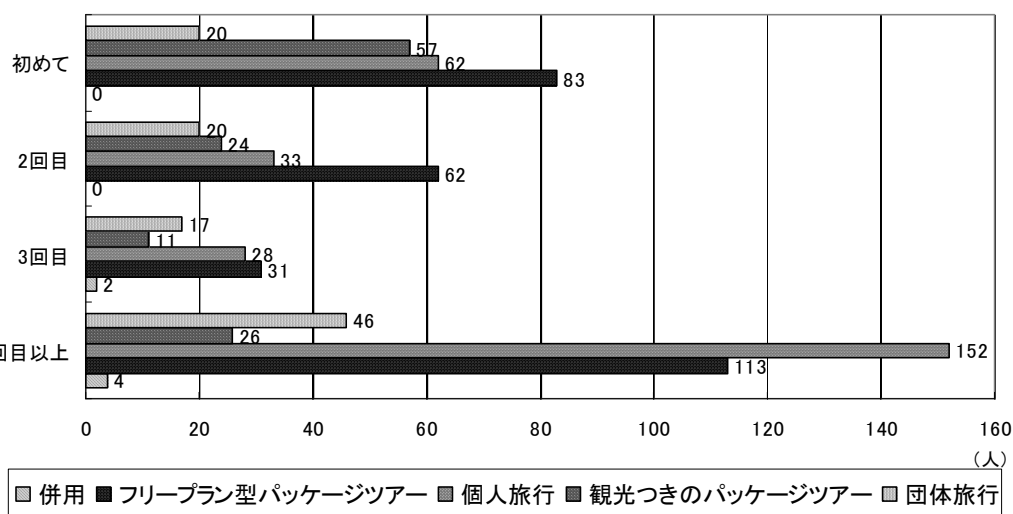


図表Ⅲ－6－3 年代別旅行形態

単位：人（上段）、%（下段）

年代	団体旅行	観光つきの パッケージ ツアー	個人旅行	フリープラン 型パッケージ ツアー	併用	無回答	総計
10代	4	8	4	2	0	5	23
20代	11	12	33	56	0	15	127
30代	17	24	69	84	3	5	202
40代	14	23	65	75	0	13	190
50代	26	26	59	50	2	9	172
60代	33	28	48	25	1	16	151
無回答	0	1	1	0	0	2	4
総計	105	122	279	292	6	65	869
10代	17.4	34.8	17.4	8.7	0.0	21.7	100.0
20代	8.7	9.4	26.0	44.1	0.0	11.8	100.0
30代	8.4	11.9	34.2	41.6	1.5	2.5	100.0
40代	7.4	12.1	34.2	39.5	0.0	6.8	100.0
50代	15.1	15.1	34.3	29.1	1.2	5.2	100.0
60代	21.9	18.5	31.8	16.6	0.7	10.6	100.0
無回答	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	50.0	100.0
総計	12.1	14.0	32.1	33.6	0.7	7.5	100.0

図表Ⅲ－6－4 来訪回数別旅行形態（グラフ）



図表Ⅲ－6－5 来訪回数別旅行形態

単位：人（上段）、%（下段）

年代	団体旅行	観光つきの パッケージ ツアー	個人旅行	フリープラン 型パッケージ ツアー	併用	無回答	総計
初めて	20	57	62	83	0	21	234
2回目	20	24	33	62	0	9	148
3回目	17	11	28	31	2	9	98
4回目以上	46	26	152	113	4	24	365
無回答	0	4	4	2	0	2	15
総計	103	122	279	291	6	65	869
初めて	8.5	24.4	26.5	35.5	0.0	9.0	100.0
2回目	13.5	16.2	22.3	41.9	0.0	6.1	100.0
3回目	17.3	11.2	28.6	31.6	2.0	9.2	100.0
4回目以上	12.6	7.1	41.6	31.0	1.1	6.6	100.0
無回答	0.0	26.7	26.7	13.3	0.0	13.3	100.0
総計	11.9	14.0	32.1	33.5	0.7	7.5	100.0

7. 旅行期間

1) 旅行期間

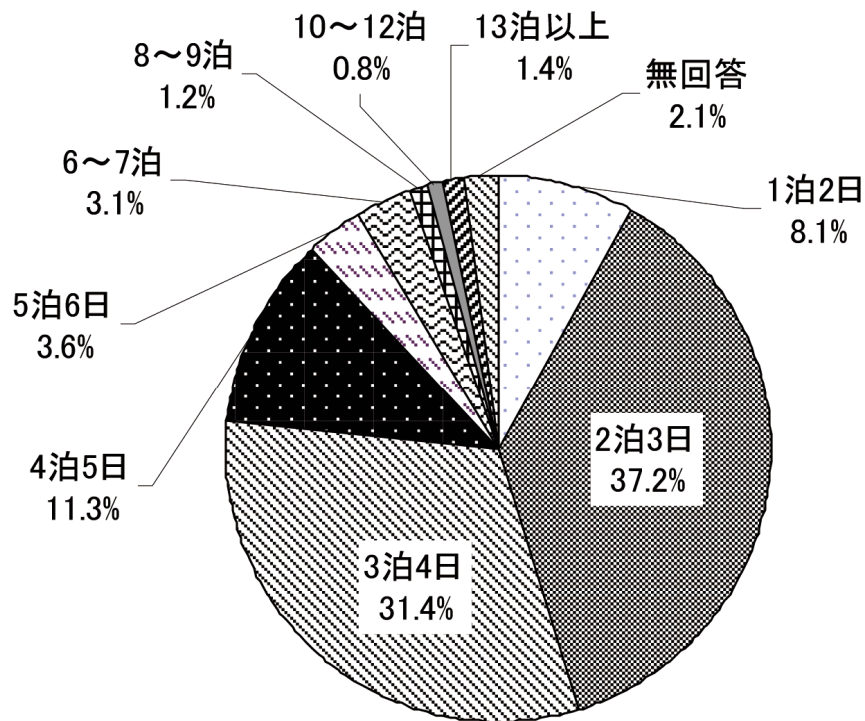
旅行期間では、「2泊3日」が323人（37.2%）で最も多く、次いで「3泊4日」273人（31.4%）、「4泊5日」98人（11.3%）となっている。「2泊～4泊」の旅行期間と解答した方が605人（69.6%）を占める。

年代別でみると、各年代とも「2泊～4泊」の間に回答が集中している。「20代」と「60代以上」では「2泊3日」が最も多く、「30代」「40代」「50代」では「3泊4日」が最も多くなっている。また、10日以上長期宿泊客は「20代」で8人と他の年代と比較して多くなっている。

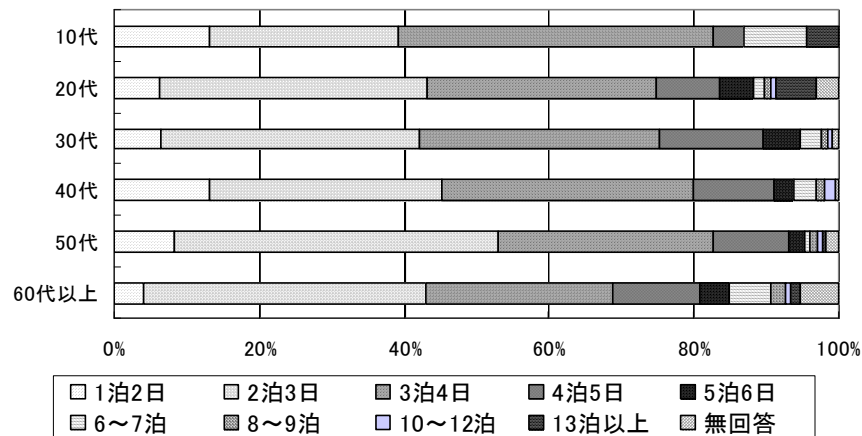
職業別にみると、「2泊～4泊」に回答が集中している。「会社員」では「1泊2日」も46人（13.1%）と高くなっている。10泊以上の長期滞在者は「学生」と「無職」最も多くにそれぞれ5人いた。

月別にみると、「8月」に「3泊4日」と解答した方が他の月と比較して多い。また同月は宿泊期間にばらつきが見られ、10泊以上の長期滞在も7人見られる。

図表Ⅲ－7－1 旅行期間の割合



図表Ⅲ－7－2 年代別旅行期間（グラフ）



図表Ⅲ－7－3 年代別旅行期間

単位：人（上段）、％（下段）

区分	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	無回答	総計
1泊2日	3	8	13	25	14	6	1	70
2泊3日	6	47	72	61	77	59	1	323
3泊4日	10	40	67	66	51	39	0	273
4泊5日	1	11	29	21	18	18	0	98
5泊6日	0	6	10	5	4	6	0	31
6～7泊	2	2	6	6	1	9	1	27
8～9泊	0	1	2	2	2	3	0	10
10～12泊	0	1	1	3	1	1	0	7
13泊以上	1	7	0	0	1	2	1	12
無回答	0	4	2	1	3	8	0	18
総計	23	127	202	190	172	151	4	869
1泊2日	13.0	6.3	6.4	13.2	8.1	4.0	25.0	8.1
2泊3日	26.1	37.0	35.6	32.1	44.8	39.1	25.0	37.2
3泊4日	43.5	31.5	33.2	34.7	29.7	25.8	0.0	31.4
4泊5日	4.3	8.7	14.4	11.1	10.5	11.9	0.0	11.3
5泊6日	0.0	4.7	5.0	2.6	2.3	4.0	0.0	3.6
6～7泊	8.7	1.6	3.0	3.2	0.6	6.0	25.0	3.1
8～9泊	0.0	0.8	1.0	1.1	1.2	2.0	0.0	1.2
10～12泊	0.0	0.8	0.5	1.6	0.6	0.7	0.0	0.8
13泊以上	4.3	5.5	0.0	0.0	0.6	1.3	25.0	1.4
無回答	0.0	3.1	1.0	0.5	1.7	5.3	0.0	2.1
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

図表Ⅲ－7－4 職業別旅行期間

単位：人（上段）、％（下段）

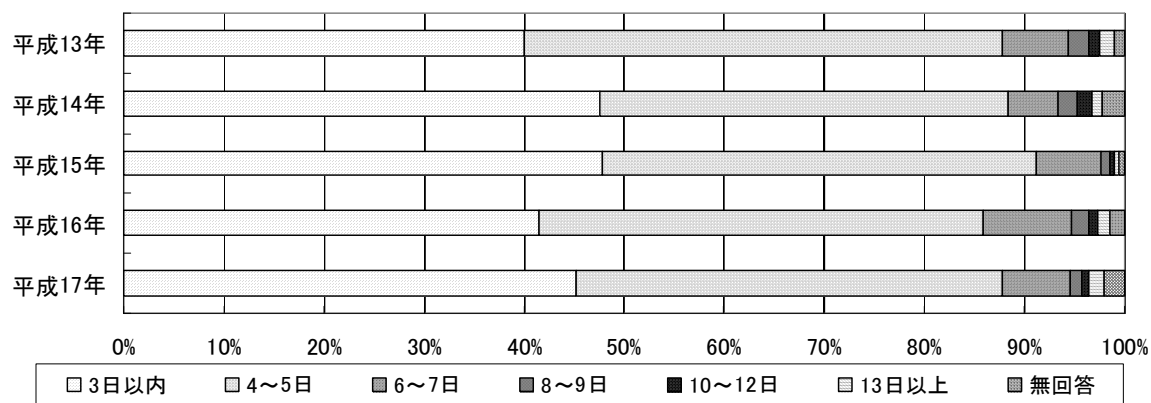
区分	会社員	公務員	自営業	農林 漁業	自由業	学生	主婦	無職	その他	無回答	総計
1泊2日	46	10	1	0	2	3	2	1	5	0	70
2泊3日	134	43	27	0	6	19	32	22	38	2	323
3泊4日	110	44	26	1	4	16	34	20	15	3	273
4泊5日	35	15	14	1	3	2	10	14	3	1	98
5泊6日	13	5	2	1	0	1	2	2	4	1	31
6～7泊	7	3	2	0	3	4	3	3	2	0	27
8～9泊	2	1	1	0	0	0	3	2	1	0	10
10～12泊	2	2	1	0	0	0	0	1	1	0	7
13泊以上	1	0	1	0	0	5	1	4	0	0	12
無回答	2	1	3	1	4	0	2	3	1	1	18
総計	352	124	78	4	22	50	89	72	70	8	869
1泊2日	13.1	8.1	1.3	0.0	9.1	6.0	2.2	1.4	7.1	0.0	8.1
2泊3日	38.1	34.7	34.6	0.0	27.3	38.0	36.0	30.6	54.3	25.0	37.2
3泊4日	31.3	35.5	33.3	25.0	18.2	32.0	38.2	27.8	21.4	37.5	31.4
4泊5日	9.9	12.1	17.9	25.0	13.6	4.0	11.2	19.4	4.3	12.5	11.3
5泊6日	3.7	4.0	2.6	25.0	0.0	2.0	2.2	2.8	5.7	12.5	3.6
6～7泊	2.0	2.4	2.6	0.0	13.6	8.0	3.4	4.2	2.9	0.0	3.1
8～9泊	0.6	0.8	1.3	0.0	0.0	0.0	3.4	2.8	1.4	0.0	1.2
10～12泊	0.6	1.6	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	1.4	0.0	0.8
13泊以上	0.3	0.0	1.3	0.0	0.0	10.0	1.1	5.6	0.0	0.0	1.4
無回答	0.6	0.8	3.8	25.0	18.2	0.0	2.2	4.2	1.4	12.5	2.1
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

図表Ⅲ－7－5 月別旅行期間

単位：人（上段）、％（下段）

区分	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	無回答	合計
1泊2日	4	1	11	2	2	0	1	14	5	1	8	1	2	52
2泊3日	26	6	65	14	10	3	5	49	19	2	28	84	12	323
3泊4日	24	11	32	8	5	4	3	79	16	6	24	53	8	273
4泊5日	9	3	11	3	3	2	0	33	8	1	8	16	1	98
5泊6日	3	0	0	0	2	2	2	12	1	1	5	3	0	31
6～7泊	1	1	5	0	1	2	0	10	0	1	1	3	2	27
8～9泊	0	0	0	0	1	0	1	4	0	0	1	3	0	10
10～12泊	0	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	3	0	7
13泊以上	0	1	1	1	0	0	3	5	1	0	0	0	0	12
無回答	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	1	13	18
総計	68	23	126	29	24	13	15	209	50	12	77	185	38	869
1泊2日	5.9	4.3	8.7	6.9	8.3	0.0	6.7	6.7	10.0	8.3	10.4	0.5	5.3	6.0
2泊3日	38.2	26.1	51.6	48.3	41.7	23.1	33.3	23.4	38.0	16.7	36.4	45.4	31.6	37.2
3泊4日	35.3	47.8	25.4	27.6	20.8	30.8	20.0	37.8	32.0	50.0	31.2	28.6	21.1	31.4
4泊5日	13.2	13.0	8.7	10.3	12.5	15.4	0.0	15.8	16.0	8.3	10.4	8.6	2.6	11.3
5泊6日	4.4	0.0	0.0	0.0	8.3	15.4	13.3	5.7	2.0	8.3	6.5	1.6	0.0	3.6
6～7泊	1.5	4.3	4.0	0.0	4.2	15.4	0.0	4.8	0.0	8.3	1.3	1.6	5.3	3.1
8～9泊	0.0	0.0	0.0	0.0	4.2	0.0	6.7	1.9	0.0	0.0	1.3	1.6	0.0	1.2
10～12泊	0.0	0.0	0.8	3.4	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0	0.8
13泊以上	0.0	4.3	0.8	3.4	0.0	0.0	20.0	2.4	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4
無回答	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	2.6	0.5	34.2	2.1
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

図表Ⅲ－7－6 旅行期間回答者比率の推移（グラフ）



図表Ⅲ－7－7 旅行期間回答者比率の推移（過去5年間）

単位：％

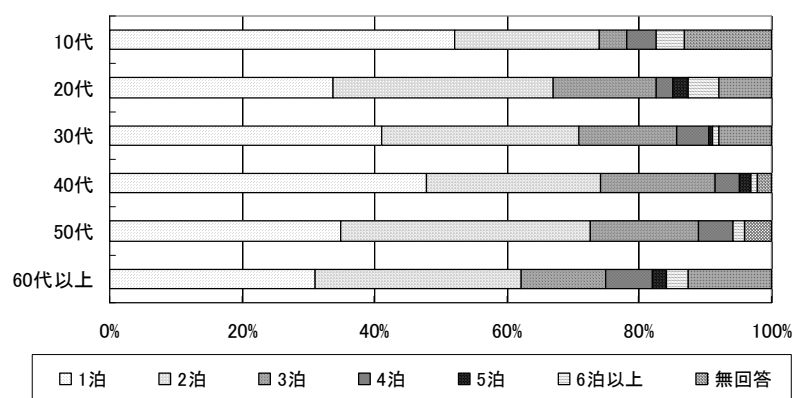
区分	平成13年	平成14年	平成15年	平成16年	平成17年
3日以内	36.8	47.6	47.9	41.6	45.2
4～5日	43.9	40.7	43.2	44.3	42.7
6～7日	6.1	5.1	6.5	8.8	6.7
8～9日	1.9	1.9	0.9	1.8	1.2
10～12日	0.9	1.5	0.5	0.9	0.8
13日以上	1.3	1.0	0.4	1.1	1.4
無回答	1.0	2.2	0.6	1.5	2.1

2) 那覇市宿泊日数

沖縄旅行期間中の那覇市内での宿泊日数は「1泊」が最も多く 337 人 (38.8%)、次いで「2泊」269 人 (31%)、「3泊」131 人 (15.1%) であった。那覇市内での宿泊日数は「2泊」以内が7割を占めている。

那覇市内での最長の宿泊数はその他(旅)目的の120泊であった。

図表Ⅲ-7-8 年代別那覇市宿泊日数(グラフ)



図表Ⅲ-7-9 年代別那覇市宿泊日数

単位：人(上段)、%(下段)

区分	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	無回答	総計
1泊	12	43	83	91	60	47	1	337
2泊	5	42	60	50	65	47	0	269
3泊	1	20	30	33	28	19	0	131
4泊	1	3	10	7	9	11	0	41
5泊	0	3	1	3	0	3	0	10
6泊以上	1	6	2	2	3	5	1	20
無回答	3	10	16	4	7	19	2	61
総計	23	127	202	190	172	151	4	869
1泊	52.2	33.9	41.1	47.9	34.9	31.1	25.0	38.8
2泊	21.7	33.1	29.7	26.3	37.8	31.1	0.0	31.0
3泊	4.3	15.7	14.9	17.4	16.3	12.6	0.0	15.1
4泊	4.3	2.4	5.0	3.7	5.2	7.3	0.0	4.7
5泊	0.0	2.4	0.5	1.6	0.0	2.0	0.0	1.2
6泊以上	4.3	4.7	1.0	1.1	1.7	3.3	25.0	2.3
無回答	13.0	7.9	7.9	2.1	4.1	12.6	50.0	7.0
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

図表Ⅲ-7-10 職業別那覇市宿泊日数

単位：人(上段)、%(下段)

区分	会社員	公務員	自営業	農林漁業	自由業	学生	主婦	無職	その他	無回答	総計
1泊	143	50	28	0	8	15	35	25	31	2	337
2泊	110	40	20	2	4	21	28	19	23	2	269
3泊	60	23	11	1	3	3	14	7	7	2	131
4泊	15	5	7	0	0	1	3	6	3	1	41
5泊	4	1	0	0	0	0	1	3	0	1	10
6泊以上	2	1	4	0	2	5	1	4	1	0	20
無回答	18	4	8	1	5	5	7	8	5	0	61
総計	352	124	78	4	22	50	89	72	70	8	869
1泊	40.6	40.3	35.9	0.0	36.4	30.0	39.3	34.7	44.3	25.0	38.8
2泊	31.3	32.3	25.6	50.0	18.2	42.0	31.5	26.4	32.9	25.0	31.0
3泊	17.0	18.5	14.1	25.0	13.6	6.0	15.7	9.7	10.0	25.0	15.1
4泊	4.3	4.0	9.0	0.0	0.0	2.0	3.4	8.3	4.3	12.5	4.7
5泊	1.1	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	4.2	0.0	12.5	1.2
6泊以上	0.6	0.8	5.1	0.0	9.1	10.0	1.1	5.6	1.4	0.0	2.3
無回答	5.1	3.2	10.3	25.0	22.7	10.0	7.9	11.1	7.1	0.0	7.0
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

8. 那覇市内における観光消費額

「那覇市内だけで支出した一人当たりの費用（パッケージに含まれる料金を除く）」については、以下のようになっている。（一人当たりの平均消費額は、10 ページの『図表Ⅱ-7 観光客の一人当り消費額内訳』参照）

○交通費は、「5 千円未満」の回答者が 309 人（57.3%）と最も多く、次いで「5 千円以上 1 万円未満」が 101 人（19.0%）となっている。一人当たりの平均消費額は 6,958 円で前年より 801 円少なかった。来訪回数別でみると「2 回目」の回答者の消費額が低い傾向にあり、「3 回目」の回答者が比較的消費額が高い傾向にある。

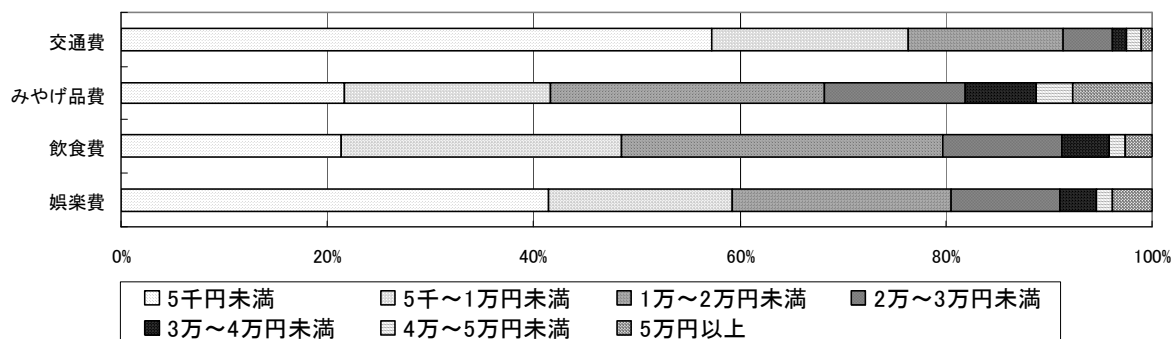
○みやげ品費は、「1 万円以上 2 万円未満」の回答者が 179 人（26.6%）と最も多くなっている。次いで、「5 千円未満」135 人（21.6%）、「5 千円以上 1 万円未満」135 人（20.1%）となっている。また、「5 万円以上」も 52 人（7.7%）いた。来訪回数別でみると、「初めて」の回答者が「5 千円未満」で（12.1%）と、他と比較して低い結果となった。一人当たりの平均消費額は 17,276 円で前年と比較して 702 円多くなった。

○飲食費は、「1 万円以上 2 万円未満」が 218 人（31.3%）と最も多く、次いで「5 千円以上 1 万円未満」188 人（27.0%）、「5 千円未満」149 人（21.4%）となった。一人当たりの平均消費額は 11,530 円であった。

○娯楽費は「5 千円未満」が 117 人（41.8%）と最も多く、次いで「1 万円以上 2 万円未満」60 人（21.4%）、「5 千円以上 1 万円未満」49 人（17.5%）となった。一人当たりの平均消費額は 9,348 円であった。

○那覇市内における宿泊費は「1 万円以上 2 万円未満」が 133 人（32.4%）と最も多く、次いで「5 千円以上 1 万円未満」96 人（23.4%）、「2 万円以上 3 万円未満」70 人（17.0%）となっている。1 泊当りの宿泊費は 9,086 円で前年と比較して 566 円少なくなった。

図表Ⅲ-8-1 那覇市内における観光消費額（グラフ）



図表Ⅲ-8-2 那覇市内における観光消費額（全旅行期間）

単位：人（上段）、%（下段）

区分	5千円未満	5千~1万円未満	1万~2万円未満	2万~3万円未満	3万~4万円未満	4万~5万円未満	5万円以上	無回答	総計
交通費	304	101	80	26	7	7	6	338	869
みやげ品費	146	135	179	93	46	24	52	194	869
飲食費	149	190	218	81	32	11	18	170	869
娯楽費	117	50	60	30	10	4	11	587	869
交通費	57.3	19.0	15.1	4.9	1.3	1.3	1.1	-	100.0
みやげ品費	21.6	20.0	26.5	13.8	6.8	3.6	7.7	-	100.0
飲食費	21.3	27.2	31.2	11.6	4.6	1.6	2.6	-	100.0
娯楽費	41.5	17.7	21.3	10.6	3.5	1.4	3.9	-	100.0

図表Ⅲ－8－3 訪問回数別観光消費額（回答者数）

単位：人

区分	来県回数	5千円未満	5千～1万 円未満	1万～2万 円未満	2万～3万 円未満	3万～4万 円未満	4万～5万 円未満	5万円以上	無回答	総計
交通費	初めて	69	26	23	10	2	2	2	109	243
	2回目	49	14	11	2	1	1	0	70	148
	3回目	33	10	8	4	0	2	2	39	98
	4回目以上	148	50	37	10	3	2	2	113	365
	無回答	3	1	0	0	1	0	0	10	15
	総計	302	101	79	26	7	7	6	341	869
みやげ品費	初めて	23	47	48	28	18	8	18	53	243
	2回目	28	20	32	13	8	6	12	29	148
	3回目	11	15	18	15	10	1	5	23	98
	4回目以上	83	53	78	33	10	8	17	83	365
	無回答	0	0	3	2	0	1	0	9	15
	総計	145	135	179	91	46	24	52	197	869
飲食費	初めて	39	60	59	15	4	5	7	54	243
	2回目	23	35	42	11	5	2	1	29	148
	3回目	22	20	27	8	3	1	0	17	98
	4回目以上	65	71	88	43	20	3	9	66	365
	無回答	0	2	2	3	0	0	1	7	15
	総計	149	188	218	80	32	11	18	173	869
娯楽費	初めて	30	17	16	8	1	1	2	168	243
	2回目	25	10	10	4	1	0	4	94	148
	3回目	18	6	3	5	1	1	0	64	98
	4回目以上	42	14	31	13	6	2	5	252	365
	無回答	2	2	0	0	0	0	0	11	15
	総計	117	49	60	30	9	4	11	589	869

図表Ⅲ－8－4 訪問回数別観光消費額（回答比率）

単位：％

区分	来県回数	5千円未満	5千～1万 円未満	1万～2万 円未満	2万～3万 円未満	3万～4万 円未満	4万～5万 円未満	5万円以上	総計
交通費	初めて	51.5	19.4	17.2	7.5	1.5	1.5	1.5	100.0
	2回目	62.8	17.9	14.1	2.6	1.3	1.3	0.0	100.0
	3回目	55.9	16.9	13.6	6.8	0.0	3.4	3.4	100.0
	4回目以上	58.7	19.8	14.7	4.0	1.2	0.8	0.8	100.0
	無回答	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	100.0
	総計	57.2	19.1	15.0	4.9	1.3	1.3	1.1	100.0
みやげ品費	初めて	12.1	24.7	25.3	14.7	9.5	4.2	9.5	100.0
	2回目	23.5	16.8	26.9	10.9	6.7	5.0	10.1	100.0
	3回目	14.7	20.0	24.0	20.0	13.3	1.3	6.7	100.0
	4回目以上	29.4	18.8	27.7	11.7	3.5	2.8	6.0	100.0
	無回答	0.0	0.0	50.0	33.3	0.0	16.7	0.0	100.0
	総計	21.6	20.1	26.6	13.5	6.8	3.6	7.7	100.0
飲食費	初めて	20.6	31.7	31.2	7.9	2.1	2.6	3.7	100.0
	2回目	19.3	29.4	35.3	9.2	4.2	1.7	0.8	100.0
	3回目	27.2	24.7	33.3	9.9	3.7	1.2	0.0	100.0
	4回目以上	21.7	23.7	29.4	14.4	6.7	1.0	3.0	100.0
	無回答	0.0	25.0	25.0	37.5	0.0	0.0	12.5	100.0
	総計	21.4	27.0	31.3	11.5	4.6	1.6	2.6	100.0
娯楽費	初めて	40.0	22.7	21.3	10.7	1.3	1.3	2.7	100.0
	2回目	46.3	18.5	18.5	7.4	1.9	0.0	7.4	100.0
	3回目	52.9	17.6	8.8	14.7	2.9	2.9	0.0	100.0
	4回目以上	37.2	12.4	27.4	11.5	5.3	1.8	4.4	100.0
	無回答	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	総計	41.8	17.5	21.4	10.7	3.2	1.4	3.9	100.0

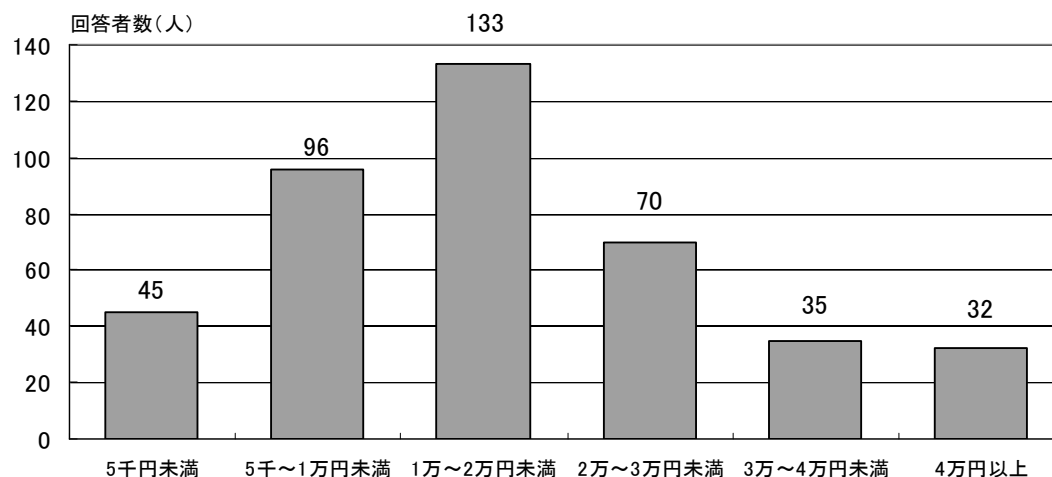
注：消費額の構成比は、有効回答数から本設問の無回答を除いた数値を分母として算出

図表Ⅲ－8－5 那覇市における宿泊費（1人当り）

単位：人：（上段）、%（下段）

	5千円未満	5千～1万円未満	1万～2万円未満	2万～3万円未満	3万～4万円未満	4万円以上	無回答	総計
人数	45	96	133	70	35	32	458	869
構成比	10.9	23.4	32.4	17.0	8.5	7.8	－	100.0

図表Ⅲ－8－6 那覇市における宿泊費

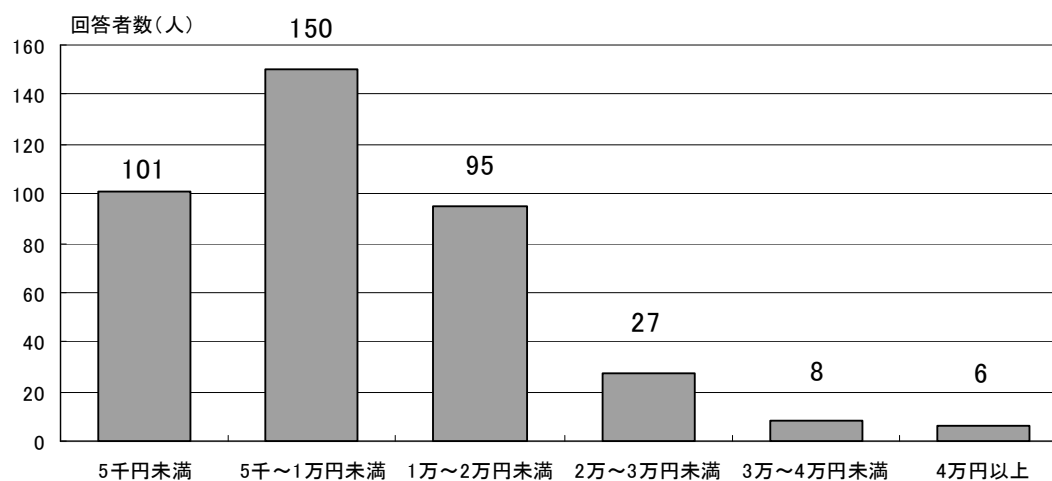


図表Ⅲ－8－7 那覇市における宿泊費（1泊当り）

単位：人：（上段）、%（下段）

	5千円未満	5千～1万円未満	1万～2万円未満	2万～3万円未満	3万～4万円未満	4万円以上	無回答	総計
人数	101	150	95	27	8	6	482	869
構成比	26.1	38.8	24.5	7.0	2.1	1.6	－	100.0

図表Ⅲ－8－8 那覇市における宿泊費（1泊当り）



9. 那覇市内での移動手段

那覇市内での移動手段は「モノレール」を利用した方が最も多く 389 人（44.8%）で、次いで「タクシー」366 人（42.1%）、「レンタカー」354 人（40.7%）、「バス」204 人（23.5%）となっている。沖縄観光はレンタカーの利用が増加しているが、那覇市内での移動は「モノレール」や「タクシー」等の公共交通機関の利用が多くなっている。

年代別の移動手段でみると、「20 代」「30 代」でレンタカーの利用率が高い。「40 代」で「レンタカー」「タクシー」「モノレール」の利用率がほぼ同数となり、それ以降では「タクシー」「モノレール」の利用率が高くなる。

現在は個人旅行が中心であり、カーナビの普及やレンタカー付の旅行商品によって「レンタカー」の需要が高いが、今後は更なる高齢の観光客の増加が見込まれるため移動手段の変化に注意しなければならない。

図表Ⅲ－9－1 年代別移動手段（複数回答有）

単位：人：（上段）、%（下段）

区分	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	無回答	総計
バス	11	26	29	37	46	53	2	204
タクシー	9	40	67	87	90	73	0	366
レンタカー	6	72	102	83	59	32	0	354
モノレール	14	53	92	83	70	76	1	389
その他	1	11	19	9	24	15	2	81
無回答	0	2	3	2	3	2	0	12
有効回答数	23	127	202	190	172	151	4	869
バス	47.8	20.5	14.4	19.5	26.7	35.1	50.0	23.5
タクシー	39.1	31.5	33.2	45.8	52.3	48.3	0.0	42.1
レンタカー	26.1	56.7	50.5	43.7	34.3	21.2	0.0	40.7
モノレール	60.9	41.7	45.5	43.7	40.7	50.3	25.0	44.8
その他	4.3	8.7	9.4	4.7	14.0	9.9	50.0	9.3
無回答	0.0	1.6	1.5	1.1	1.7	1.3	0.0	1.4

図表Ⅲ－9－2 来訪回数別移動手段（複数回答有）

単位：人：（上段）、%（下段）

区分	初めて	2回目	3回目	4回目以	無回答	総計
バス	69	36	28	70	1	204
タクシー	91	49	44	177	5	366
レンタカー	116	71	34	128	5	354
モノレール	103	63	45	173	5	389
その他	11	8	16	44	2	81
無回答	3	3	0	4	2	12
有効回答数	243	148	98	365	15	869
バス	28.4	24.3	28.6	19.2	6.7	23.5
タクシー	37.4	33.1	44.9	48.5	33.3	42.1
レンタカー	47.7	48.0	34.7	35.1	33.3	40.7
モノレール	42.4	42.6	45.9	47.4	33.3	44.8
その他	4.5	5.4	16.3	12.1	13.3	9.3
無回答	1.2	2.0	0.0	1.1	13.3	1.4

10. 旅行コース

1) 宿泊ルート

回答者の宿泊ルート宿泊ルート（那覇市内、那覇市以外の沖縄本島、本島周辺離島、宮古・八重山）についての設問では、「那覇市内のみ宿泊」がもっとも多く 464 人（53.4%）であった。次いで「本島内（那覇以外）宿泊→那覇宿泊」が 187 人（21.5%）、「那覇宿泊→本島内（那覇以外）宿泊→那覇宿泊」が 47 人（5.4%）、となっている。

旅行期間別の宿泊ルートでは、旅行期間が「1～9 日」までは「那覇のみ宿泊」の回答が最も多いが、10 泊以上の長期滞在では那覇以外にも宿泊した割合が高くなる。また、「13 日以上」で「那覇のみ宿泊」も 50.0%あり、ドミトリー等の宿泊施設の多様化と、那覇を拠点として周辺地域に足を伸ばすような観光形態が生まれていると考えられる。

「2 泊 3 日」では「那覇のみ宿泊」が 213 人（65.9%）となっているが、宿泊数が増えるに伴い、那覇以外での宿泊が増えている。特に宮古・八重山や本島周辺離島を訪れる観光客には「那覇宿泊→宮古・八重山宿泊」「那覇宿泊→本島周辺離島宿泊」の回答者の割合が高くなる。

図表Ⅲ－10－1 宿泊ルート

区 分	単位：人、%	
	回答数	構成比
那覇のみ宿泊	464	53.4
本島内（那覇以外）宿泊→那覇宿泊	187	21.5
那覇宿泊→本島内（那覇以外）宿泊	47	5.4
宮古・八重山宿泊→那覇宿泊	36	4.1
那覇宿泊→本島内（那覇以外）宿泊→那覇宿泊	28	3.2
那覇宿泊→宮古・八重山宿泊	12	1.4
那覇宿泊→本島周辺離島宿泊	12	1.4
本島周辺離島宿泊→那覇宿泊	10	1.2
那覇宿泊→本島周辺離島宿泊→那覇宿泊	7	0.8
その他	18	2.1
無回答	48	5.5
総計	869	100.0

図表Ⅲ－10－2 旅行期間別宿泊ルート

区 分	単位：人：（上段）、%（下段）									
	1泊2日	2泊3日	3泊4日	4～5日	6～7日	8～9日	10～12日	13日以上	無回答	総計
那覇のみ宿泊	68	213	117	45	6	5	1	6	4	464
本島内（那覇以外）宿泊→那覇宿泊	0	72	85	23	2	0	1	3	1	187
那覇宿泊→本島内（那覇以外）宿泊	0	24	12	9	2	0	0	0	0	47
宮古・八重山宿泊→那覇宿泊	0	1	17	11	3	1	0	1	2	36
那覇宿泊→本島内（那覇以外）宿泊→那覇宿泊	0	0	16	10	2	0	0	0	0	28
那覇宿泊→宮古・八重山宿泊	0	0	3	5	1	0	2	1	0	12
那覇宿泊→本島周辺離島宿泊	0	0	4	6	1	1	0	0	0	12
本島周辺離島宿泊→那覇宿泊	0	0	5	4	0	1	0	0	0	10
那覇宿泊→本島周辺離島宿泊→那覇宿泊	0	0	3	4	0	0	0	0	0	7
その他	0	1	3	7	2	2	2	1	0	18
無回答	2	12	8	5	8	0	1	0	11	48
総計	70	323	273	129	27	10	7	12	18	869
那覇のみ宿泊	97.1	65.9	42.9	34.9	22.2	50.0	14.3	50.0	22.2	53.4
本島内（那覇以外）宿泊→那覇宿泊	0.0	22.3	31.1	17.8	7.4	0.0	14.3	25.0	5.6	21.5
那覇宿泊→本島内（那覇以外）宿泊	0.0	7.4	4.4	7.0	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0	5.4
宮古・八重山宿泊→那覇宿泊	0.0	0.3	6.2	8.5	11.1	10.0	0.0	8.3	11.1	4.1
那覇宿泊→本島内（那覇以外）宿泊→那覇宿泊	0.0	0.0	5.9	7.8	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0	3.2
那覇宿泊→宮古・八重山宿泊	0.0	0.0	1.1	3.9	3.7	0.0	28.6	8.3	0.0	1.4
那覇宿泊→本島周辺離島宿泊	0.0	0.0	1.5	4.7	3.7	10.0	0.0	0.0	0.0	1.4
本島周辺離島宿泊→那覇宿泊	0.0	0.0	1.8	3.1	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	1.2
那覇宿泊→本島周辺離島宿泊→那覇宿泊	0.0	0.0	1.1	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8
その他	0.0	0.3	1.1	5.4	7.4	20.0	28.6	8.3	0.0	2.1
無回答	2.9	3.7	2.9	3.9	29.6	0.0	14.3	0.0	61.1	5.5
総計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

2) 観光ルート

滞在中に訪れた観光地は、那覇市内では「国際通り周辺」が 588 人 (67.7%) と最も多く、次いで「首里城」が 440 人 (50.6%)、「牧志公設市場」279 人 (32.1%)、「DFS」229 人 (26.4%) となっている。

訪れた観光客が少ない観光地は、「てんぶす那覇」27 人 (3.1%)、「福州園」32 人 (3.7%)、識名園 43 人 (4.9%)、「波之上ビーチ」65 人 () 7.5% (有効回答数の 10%以下を選出) となっている。

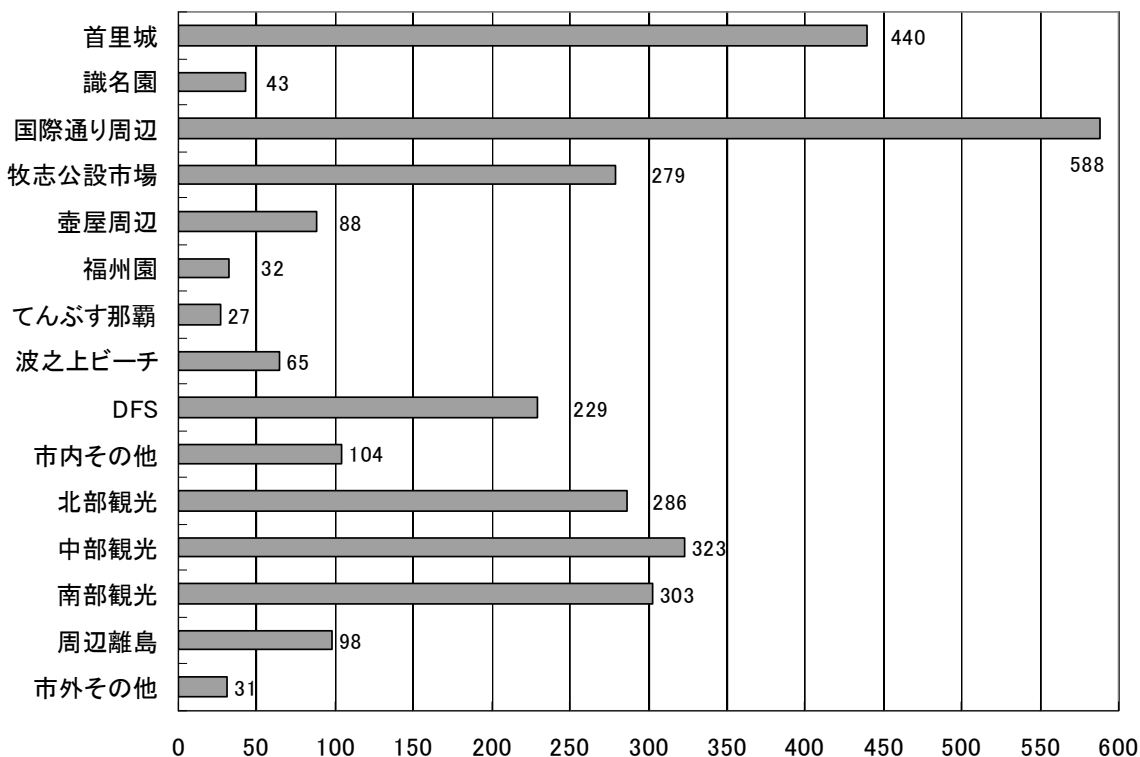
男女別に訪れた観光地をみると、「首里城」「国際通り周辺」「DFS」で女性が男性を 10%程度上回っている。

年代別に訪れた観光地をみると、各年代で「国際通り」が最も高く、次に割合が高いのが「首里城」となっている。次いで「10代」では「DFS」が 7 人 (39.1%)、他の年代では「牧志公設市場」が続いている。

来訪回数別でみると、「初めて」「2回目」「3回目」は「国際通り周辺」「首里城」「DFS」「牧志公設市場」に集中しているが、「4回目以上」と解答した方は、「国際通り」「首里城」の回答が他の回数と比較して低下し、その代わりに「壺屋周辺」「福州園」「てんぶす那覇」「波之上ビーチ」などの観光地にも訪れている。

時間帯別でみると、「午前中」には「首里城」「福州園」「波之上ビーチ」が高く、午後には「てんぶす那覇」「識名園」「福州園」「壺屋周辺」「首里城」「DFS」、夕方以降に「国際通り周辺」「牧志公設市場」「DFS」の回答が多くなっている。

図表Ⅲ－10－3 観光コース回答者数（グラフ）



図表Ⅲ－10－4 男女別観光コース（複数回答有）

単位：人：（上段）、％（下段）

	那 覇 市 内										那 覇 市 外					有効回答数
	首里城	識名園	国際通り周辺	牧志公設市場	壺屋周辺	福州園	てんぶす那覇	波之上ビーチ	D F S	市内その他	北部観光	中部観光	南部観光	周辺離島	市外その他	
男	228	23	296	152	45	25	12	31	102	54	144	177	156	55	20	473
女	193	15	264	111	38	6	11	33	119	48	132	134	134	40	10	355
無回答	19	5	28	16	5	1	4	1	8	2	10	12	13	3	1	41
総計	440	43	588	279	88	32	27	65	229	104	286	323	303	98	31	869
男	48.2	4.9	62.6	32.1	9.5	5.3	2.5	6.6	21.6	11.4	30.4	37.4	33.0	11.6	4.2	-
女	54.4	4.2	74.4	31.3	10.7	1.7	3.1	9.3	33.5	13.5	37.2	37.7	37.7	11.3	2.8	-
無回答	46.3	12.2	68.3	39.0	12.2	2.4	9.8	2.4	19.5	4.9	24.4	29.3	31.7	7.3	2.4	-
総計	50.6	4.9	67.7	32.1	10.1	3.7	3.1	7.5	26.4	12.0	32.9	37.2	34.9	11.3	3.6	-

回答割合＝回答数÷有効回答数

図表Ⅲ－10－5 年代別観光コース（複数回答有）

単位：人：（上段）、％（下段）

	那 覇 市 内										那 覇 市 外					有効回答数
	首里城	識名園	国際通り周辺	牧志公設市場	壺屋周辺	福州園	てんぶす那覇	波之上ビーチ	D F S	市内その他	北部観光	中部観光	南部観光	周辺離島	市外その他	
10代	14	0	16	7	2	0	0	2	9	6	10	9	5	3	1	23
20代	66	4	90	27	7	3	2	16	41	20	53	47	47	17	7	127
30代	96	11	143	60	23	5	11	12	61	24	61	81	55	27	7	202
40代	83	6	134	72	19	6	4	14	55	17	60	71	67	27	3	190
50代	86	12	108	55	17	7	4	8	41	21	51	63	71	16	6	172
60代以上	94	10	96	57	19	11	6	12	22	16	50	51	57	7	7	151
無回答	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	4
総計	440	43	588	279	88	32	27	65	229	104	286	323	303	98	31	869
10代	60.9	0.0	69.6	30.4	8.7	0.0	0.0	8.7	39.1	26.1	43.5	39.1	21.7	13.0	4.3	-
20代	52.0	3.1	70.9	21.3	5.5	2.4	1.6	12.6	32.3	15.7	41.7	37.0	37.0	13.4	5.5	-
30代	47.5	5.4	70.8	29.7	11.4	2.5	5.4	5.9	30.2	11.9	30.2	40.1	27.2	13.4	3.5	-
40代	43.7	3.2	70.5	37.9	10.0	3.2	2.1	7.4	28.9	8.9	31.6	37.4	35.3	14.2	1.6	-
50代	50.0	7.0	62.8	32.0	9.9	4.1	2.3	4.7	23.8	12.2	29.7	36.6	41.3	9.3	3.5	-
60代以上	62.3	6.6	63.6	37.7	12.6	7.3	4.0	7.9	14.6	10.6	33.1	33.8	37.7	4.6	4.6	-
無回答	25.0	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	-
総計	50.6	4.9	67.7	32.1	10.1	3.7	3.1	7.5	26.4	12.0	32.9	37.2	34.9	11.3	3.6	-

回答割合＝回答数÷有効回答数

図表Ⅲ－10－6 来訪回数別観光コース（複数回答有）

単位：人：（上段）、%（下段）

	那 覇 市 内										那 覇 市 外					有効回答数
	首里城	識名園	国際通り周辺	牧志公設市場	壺屋周辺	福州園	てんぶす那覇	波之上ビーチ	D F S	市内その他	北部観光	中部観光	南部観光	周辺離島	市外その他	
初めて	191	5	193	73	24	5	7	21	77	34	97	110	110	19	10	243
2回目	83	12	112	47	16	2	3	8	42	12	57	67	56	19	4	148
3回目	56	4	69	29	7	3	3	7	34	14	36	40	33	12	7	98
4回目以上	102	13	207	126	40	22	13	29	72	42	94	100	98	47	9	365
無回答	8	2	7	4	1	0	1	0	4	2	2	6	6	1	1	15
総計	440	43	588	279	88	32	27	65	229	104	286	323	303	98	31	869
初めて	78.6	2.1	79.4	30.0	9.9	2.1	2.9	8.6	31.7	14.0	39.9	45.3	45.3	7.8	4.1	-
2回目	56.1	8.1	75.7	31.8	10.8	1.4	2.0	5.4	28.4	8.1	38.5	45.3	37.8	12.8	2.7	-
3回目	57.1	4.1	70.4	29.6	7.1	3.1	3.1	7.1	34.7	14.3	36.7	40.8	33.7	12.2	7.1	-
4回目以上	27.9	3.6	56.7	34.5	11.0	6.0	3.6	7.9	19.7	11.5	25.8	27.4	26.8	12.9	2.5	-
無回答	53.3	13.3	46.7	26.7	6.7	0.0	6.7	0.0	26.7	13.3	13.3	40.0	40.0	6.7	6.7	-
総計	50.6	4.9	67.7	32.1	10.1	3.7	3.1	7.5	26.4	12.0	32.9	37.2	34.9	11.3	3.6	-

回答割合＝回答数÷有効回答数

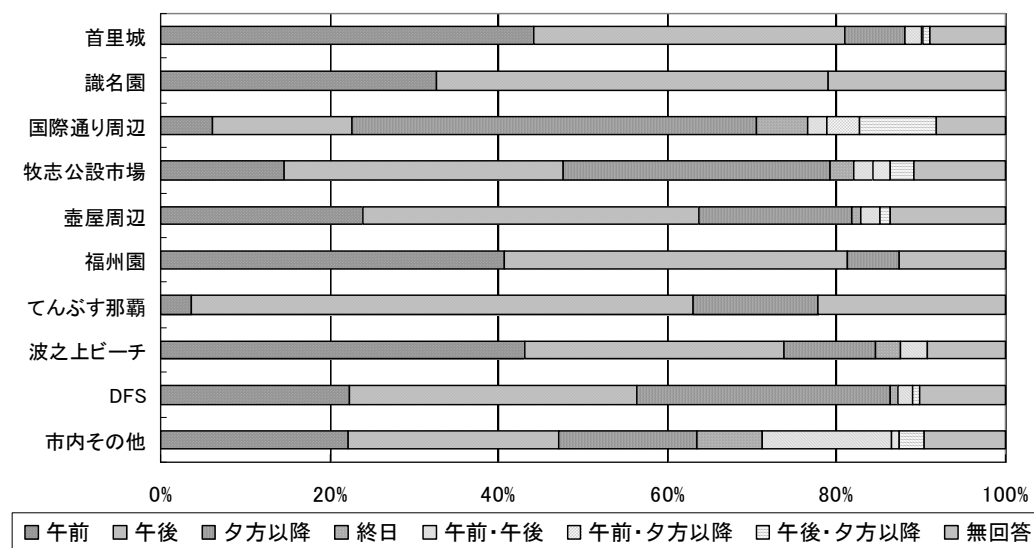
図表Ⅲ－10－7 月別観光コース（複数回答有）

単位：人：（上段）、%（下段）

	那 覇 市 内										那 覇 市 外					有効回答数
	首里城	識名園	国際通り周辺	牧志公設市場	壺屋周辺	福州園	てんぶす那覇	波之上ビーチ	D F S	市内その他	北部観光	中部観光	南部観光	周辺離島	市外その他	
1月	40	1	46	24	13	4	1	5	5	10	26	31	26	6	1	68
2月	9	0	13	6	2	2	0	2	1	2	4	8	7	0	1	23
3月	72	8	91	41	16	6	5	4	35	17	43	58	48	7	7	126
4月	11	0	12	5	0	1	0	2	6	3	6	12	7	3	1	29
5月	9	1	15	6	3	2	0	3	2	2	5	9	9	2	0	24
6月	3	0	6	2	0	0	0	0	3	0	3	1	3	1	2	13
7月	5	0	9	4	2	1	0	2	3	0	6	5	8	4	0	15
8月	82	4	134	55	13	3	3	25	57	24	77	68	69	44	7	209
9月	21	2	43	20	4	0	5	6	15	5	18	20	13	10	3	50
10月	5	0	9	5	1	1	0	2	4	4	4	5	2	0	1	12
11月	50	6	57	34	11	1	3	4	22	9	24	32	32	10	2	77
12月	116	18	137	70	21	10	9	6	69	28	62	64	73	10	5	185
無回答	17	3	16	7	2	1	1	4	7	0	8	10	6	17	1	38
総計	440	43	588	279	88	32	27	65	229	104	286	323	303	98	31	869
1月	58.8	1.5	67.6	35.3	19.1	5.9	1.5	7.4	7.4	14.7	38.2	45.6	38.2	8.8	1.5	-
2月	39.1	0.0	56.5	26.1	8.7	8.7	0.0	8.7	4.3	8.7	17.4	34.8	30.4	0.0	4.3	-
3月	57.1	6.3	72.2	32.5	12.7	4.8	4.0	3.2	27.8	13.5	34.1	46.0	38.1	5.6	5.6	-
4月	37.9	0.0	41.4	17.2	0.0	3.4	0.0	6.9	20.7	10.3	20.7	41.4	24.1	10.3	3.4	-
5月	37.5	4.2	62.5	25.0	12.5	8.3	0.0	12.5	8.3	8.3	20.8	37.5	37.5	8.3	0.0	-
6月	23.1	0.0	46.2	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	23.1	0.0	23.1	7.7	23.1	7.7	15.4	-
7月	33.3	0.0	60.0	26.7	13.3	6.7	0.0	13.3	20.0	0.0	40.0	33.3	53.3	26.7	0.0	-
8月	39.2	1.9	64.1	26.3	6.2	1.4	1.4	12.0	27.3	11.5	36.8	32.5	33.0	21.1	3.3	-
9月	42.0	4.0	86.0	40.0	8.0	0.0	10.0	12.0	30.0	10.0	36.0	40.0	26.0	20.0	6.0	-
10月	41.7	0.0	75.0	41.7	8.3	8.3	0.0	16.7	33.3	33.3	33.3	41.7	16.7	0.0	8.3	-
11月	64.9	7.8	74.0	44.2	14.3	1.3	3.9	5.2	28.6	11.7	31.2	41.6	41.6	13.0	2.6	-
12月	62.7	9.7	74.1	37.8	11.4	5.4	4.9	3.2	37.3	15.1	33.5	34.6	39.5	5.4	2.7	-
無回答	44.7	7.9	42.1	18.4	5.3	2.6	2.6	10.5	18.4	0.0	21.1	26.3	15.8	44.7	2.6	-
総計	50.6	4.9	67.7	32.1	10.1	3.7	3.1	7.5	26.4	12.0	32.9	37.2	34.9	11.3	3.6	-

回答割合＝回答数÷有効回答数

図表Ⅲ－10－8 時間帯別観光コース（グラフ）



図表Ⅲ－10－9 時間帯別観光コース（複数回答有）

単位：人：（上段）、％（下段）

区分	午前	午後	夕方以降	終日	午前・午後	午前・夕方以降	午後・夕方以降	無回答	総計
首里城	194	162	32	0	8	1	4	39	440
識名園	14	20	0	0	0	0	0	9	43
国際通り周辺	36	97	282	35	14	22	54	48	588
牧志公設市場	41	92	88	8	6	6	8	30	279
壺屋周辺	21	35	16	1	2	0	1	12	88
福州園	13	13	2	0	0	0	0	4	32
てんぶす那覇	1	16	4	0	0	0	0	6	27
波之上ビーチ	28	20	7	2	2	0	0	6	65
DFS	51	78	69	2	4	0	2	23	229
市内その他	23	26	17	8	16	1	3	10	104
首里城	44.1	36.8	7.3	0.0	1.8	0.2	0.9	8.9	100.0
識名園	32.6	46.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.9	100.0
国際通り周辺	6.1	16.5	48.0	6.0	2.4	3.7	9.2	8.2	100.0
牧志公設市場	14.7	33.0	31.5	2.9	2.2	2.2	2.9	10.8	100.0
壺屋周辺	23.9	39.8	18.2	1.1	2.3	0.0	1.1	13.6	100.0
福州園	40.6	40.6	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	100.0
てんぶす那覇	3.7	59.3	14.8	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	100.0
波之上ビーチ	43.1	30.8	10.8	3.1	3.1	0.0	0.0	9.2	100.0
DFS	22.3	34.1	30.1	0.9	1.7	0.0	0.9	10.0	100.0
市内その他	22.1	25.0	16.3	7.7	15.4	1.0	2.9	9.6	100.0

11. みやげ品購入状況

那覇市内で購入したみやげ品は「お菓子類」が 608 人（70.3%）と最も多く、次いで「食品類」423 人（48.8%）、「泡盛」375 人（43.2%）、「アロハ・T シャツ」173 人（19.9%）、「琉球ガラス製品」163 人（18.8%）となっている。

年代別にみると、ほとんどのおみやげ品は年代別でおおむね違いは見られないが、「陶器・漆器」は「10 代」「50 代」「60 代以上」で、「洋酒」「星砂」「外国製品」は「10 代」で、「紅型・繊維製品」は「40 代」「50 代」「60 代以上」で購入割合が高くなっている。

男女別でも男女とも「お菓子」「食品類」「泡盛」の購入割合が高くなっている。「陶器・漆器」と「沖縄関係 CD」以外は女性の割合が高くなっている。

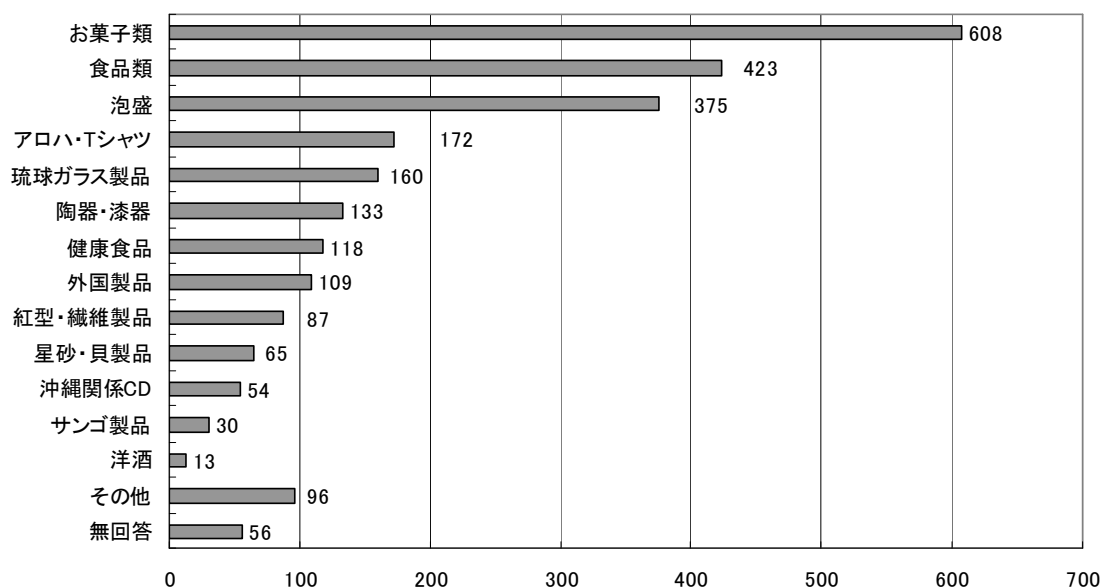
来訪回数別でみると、どのおみやげ品も来訪回数が多くなるに連れて購入割合が減少する傾向にあり、現状のおみやげ品の状況では、リピーターの満足を十分に得られていない可能性がある。

みやげ品の購入場所では、「国際通り」が 604 人（69.5%）と最も多く、次いで「空港」217 人（25.0%）、「那覇市内ホテル」199 人（22.9%）となっている。

図表Ⅲ－11－1 購入したみやげ品上位 5 位

区分	みやげ品名	人数
第1位	お菓子類	608
第2位	食品類	423
第3位	泡盛	375
第4位	アロハ・Tシャツ	172
第5位	琉球ガラス製品	160

図表Ⅲ－11－2 購入したみやげ品（グラフ）



図表Ⅲ－11－3 年代別みやげ品購入状況（複数回答有）

単位：人：（上段）、％（下段）

区分	陶器・漆器	琉球ガラス製品	泡盛	洋酒	サンゴ製品	星砂・貝製品	紅型・繊維製品	アロハ・Ｔシャツ	お菓子類	食品類	健康食品	沖縄関係ＣＤ	外国製品	その他	無回答	有効回答数
10代	6	4	8	3	1	4	2	9	18	16	3	2	5	2	0	23
20代	8	26	59	5	3	10	7	17	97	61	7	7	21	22	12	127
30代	26	39	72	4	2	13	10	54	146	107	20	12	24	23	9	202
40代	28	29	86	0	4	18	20	45	139	97	34	15	34	22	10	190
50代	37	31	89	0	9	11	25	30	114	77	27	12	16	16	14	172
60代以上	29	34	59	1	13	9	23	17	94	65	25	6	9	11	11	151
無回答	0	0	2	0	0	0	0	1	3	1	2	0	0	0	0	4
総計	134	163	375	13	32	65	87	173	611	424	118	54	109	96	56	869
10代	26.1	17.4	34.8	13.0	4.3	17.4	8.7	39.1	78.3	69.6	13.0	8.7	21.7	8.7	0.0	－
20代	6.3	20.5	46.5	3.9	2.4	7.9	5.5	13.4	76.4	48.0	5.5	5.5	16.5	17.3	9.4	－
30代	12.9	19.3	35.6	2.0	1.0	6.4	5.0	26.7	72.3	53.0	9.9	5.9	11.9	11.4	4.5	－
40代	14.7	15.3	45.3	0.0	2.1	9.5	10.5	23.7	73.2	51.1	17.9	7.9	17.9	11.6	5.3	－
50代	21.5	18.0	51.7	0.0	5.2	6.4	14.5	17.4	66.3	44.8	15.7	7.0	9.3	9.3	8.1	－
60代以上	19.2	22.5	39.1	0.7	8.6	6.0	15.2	11.3	62.3	43.0	16.6	4.0	6.0	7.3	7.3	－
無回答	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	－
総計	15.4	18.8	43.2	1.5	3.7	7.5	10.0	19.9	70.3	48.8	13.6	6.2	12.5	11.0	6.4	－

回答割合＝回答数÷有効回答数

図表Ⅲ－11－4 男女別みやげ品購入状況（複数回答有）

単位：人：（上段）、％（下段）

区分	陶器・漆器	琉球ガラス製品	泡盛	洋酒	サンゴ製品	星砂・貝製品	紅型・繊維製品	アロハ・Ｔシャツ	お菓子類	食品類	健康食品	沖縄関係ＣＤ	外国製品	その他	無回答	有効回答数
男	80	80	201	5	15	25	41	85	314	221	61	34	49	41	32	473
女	47	73	154	8	15	35	43	78	268	184	46	20	56	51	22	355
無回答	7	10	20	0	2	5	3	10	29	19	11	0	4	4	2	41
総計	134	163	375	13	32	65	87	173	611	424	118	54	109	96	56	869
男	16.9	16.9	42.5	1.1	3.2	5.3	8.7	18.0	66.4	46.7	12.9	7.2	10.4	8.7	6.8	－
女	13.2	20.6	43.4	2.3	4.2	9.9	12.1	22.0	75.5	51.8	13.0	5.6	15.8	14.4	6.2	－
無回答	17.1	24.4	48.8	0.0	4.9	12.2	7.3	24.4	70.7	46.3	26.8	0.0	9.8	9.8	4.9	－
総計	15.4	18.8	43.2	1.5	3.7	7.5	10.0	19.9	70.3	48.8	13.6	6.2	12.5	11.0	6.4	－

回答割合＝回答数÷有効回答数

図表Ⅲ－11－5 来訪回数別みやげ品購入状況（複数回答有）

単位：人：（上段）、％（下段）

区分	陶器・漆器	琉球ガラス製品	泡盛	洋酒	サンゴ製品	星砂・貝製品	紅型・繊維製品	アロハ・Ｔシャツ	お菓子類	食品類	健康食品	沖縄関係ＣＤ	外国製品	その他	無回答	有効回答数
初めて	47	60	132	9	13	28	32	56	186	120	37	13	27	32	12	243
2回目	21	26	69	1	8	8	13	26	117	81	21	6	29	12	6	148
3回目	20	18	34	2	5	9	9	22	72	56	9	7	16	13	2	98
4回目以上	46	56	132	1	6	20	32	67	224	158	46	27	34	38	34	365
無回答	0	3	8	0	0	0	1	2	12	9	5	1	3	1	2	15
総計	134	163	375	13	32	65	87	173	611	424	118	54	109	96	56	869
初めて	19.3	24.7	54.3	3.7	5.3	11.5	13.2	23.0	76.5	49.4	15.2	5.3	11.1	13.2	4.9	－
2回目	14.2	17.6	46.6	0.7	5.4	5.4	8.8	17.6	79.1	54.7	14.2	4.1	19.6	8.1	4.1	－
3回目	20.4	18.4	34.7	2.0	5.1	9.2	9.2	22.4	73.5	57.1	9.2	7.1	16.3	13.3	2.0	－
4回目以上	12.6	15.3	36.2	0.3	1.6	5.5	8.8	18.4	61.4	43.3	12.6	7.4	9.3	10.4	9.3	－
無回答	0.0	20.0	53.3	0.0	0.0	0.0	6.7	13.3	80.0	60.0	33.3	6.7	20.0	6.7	13.3	－
総計	15.4	18.8	43.2	1.5	3.7	7.5	10.0	19.9	70.3	48.8	13.6	6.2	12.5	11.0	6.4	－

回答割合＝回答数÷有効回答数

図表Ⅲ－11－6 みやげ品購入場所（複数回答有）

単位：人、％

区分	回答数	構成比
那覇市内ホテル	199	22.9
国際通り周辺	604	69.5
空港	217	25.0
その他	359	41.3
無回答	51	5.9
有効回答数	869	100.0

図表Ⅲ－11－7 来訪回数別みやげ品購入場所（複数回答有）

単位：人：（上段）、％（下段）

区分	初めて	2回目	3回目	4回目以上	無回答	総計
那覇市内ホテル	72	44	24	57	2	199
国際通り周辺	167	110	71	245	11	604
空港	56	44	29	80	8	217
その他	102	54	48	149	6	359
無回答	8	6	3	32	2	51
有効回答数	234	148	98	365	15	869
那覇市内ホテル	36.2	22.1	12.1	28.6	1.0	－
国際通り周辺	27.6	18.2	11.8	40.6	1.8	－
空港	25.8	20.3	13.4	36.9	3.7	－
その他	28.4	15.0	13.4	41.5	1.7	－
無回答	15.7	11.8	5.9	62.7	3.9	－

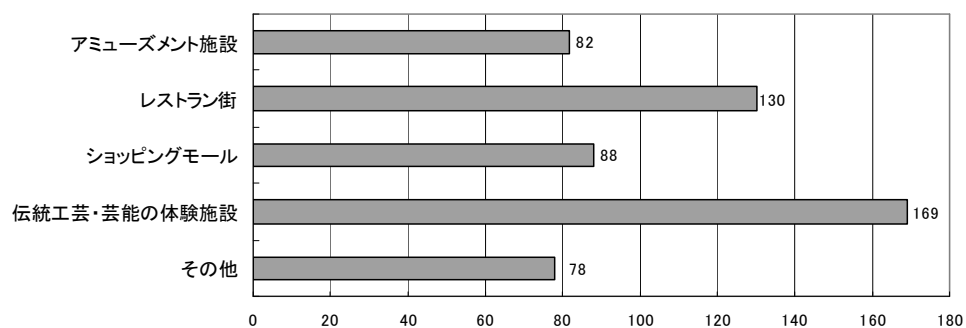
回答割合＝回答数÷有効回答数

12. 那覇市内に欲しい施設

那覇市内に欲しい施設の設問では、「伝統工芸・芸能の体験施設」が 169 人（19.4%）と最も多くなっている。次いで「レストラン街」130 人（15.0%）「ショッピングモール」88 人（10.1%）、「アミューズメント施設」82 人（9.4%）となっている。「10 代」以外の年代で「伝統工芸・芸能の体験施設」の回答割合が高く、沖縄県の伝統・芸能・文化への関心の高さが伺える。「60 代以上」では「レストラン街」が 25 人（16.6%）と最も高くなっている。これは普段の生活と一味違った沖縄料理の味になじめない高齢者の存在や、現状の観光客向けの料理に満足していない観光客が多く存在するものと考えられ、趣向の違う客層に応じた飲食店の情報をわかりやすく的確に提供する工夫が必要である。

その他の自由意見では、「駐車場」「温泉・入浴施設」に比較的多くの意見が集まったが、「今のままで良い」との意見も多くあった。

図表Ⅲ－12－1 那覇市に欲しい施設（グラフ）



図表Ⅲ－12－2 年代別那覇市に欲しい施設（複数回答有）

単位：人：（上段）、%（下段）

区分	アミューズメント施設	レストラン街	ショッピングモール	伝統工芸・芸能の体験施設	その他	無回答	有効回答数
10代	9	2	2	2	4	6	23
20代	21	17	16	24	8	52	127
30代	24	28	27	47	31	70	202
40代	11	35	19	39	15	85	190
50代	8	23	14	34	12	92	172
60代以上	9	25	10	21	8	85	151
無回答	0	0	0	2	0	2	4
総計	82	130	88	169	78	392	869
10代	39.1	8.7	8.7	8.7	17.4	26.1	－
20代	16.5	13.4	12.6	18.9	6.3	40.9	－
30代	11.9	13.9	13.4	23.3	15.3	34.7	－
40代	5.8	18.4	10.0	20.5	7.9	44.7	－
50代	4.7	13.4	8.1	19.8	7.0	53.5	－
60代以上	6.0	16.6	6.6	13.9	5.3	56.3	－
無回答	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	－
総計	9.4	15.0	10.1	19.4	9.0	45.1	－

図表Ⅲ－12－3 男女別那覇市内に欲しい施設（複数回答有）

単位：人：（上段）、％（下段）

区分	アミューズメン ト施設	レストラン 街	モショッ ピング	伝統工芸・芸 能体験施設	その他	無回 答	有効回 答数
男	38	71	47	87	47	215	473
女	36	50	40	78	30	159	355
無回答	8	9	1	4	1	18	41
総計	82	130	88	169	78	392	869
男	8.0	15.0	9.9	18.4	9.9	45.5	－
女	10.1	14.1	11.3	22.0	8.5	44.8	－
無回答	19.5	22.0	2.4	9.8	2.4	43.9	－
総計	9.4	15.0	10.1	19.4	9.0	45.1	－

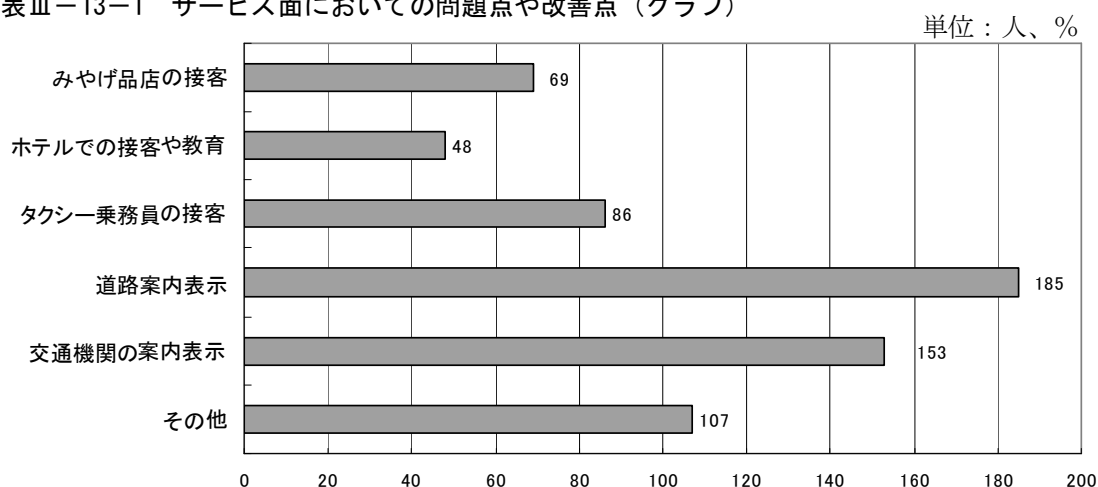
図表Ⅲ－12－4 那覇市内に欲しい施設（その他）（括弧の中の数字は、同様の回答数）

交通機関	観光施設
駐車場（3）	動植物を観光・学習できるところ。
LRT 路面電車	遊園地・テーマパーク（2）
地下鉄や電車	おきなわそば博物館
駅からの案内表示（2）	沖縄料理が習えるところ
飲食店・店舗	県内の総合観光案内施設（官設民営）
おいしい飲食店	観光案内所（2）
A & Wを復活させてください	伝統芸能等を見聞できる場所（3）
ベジタリアン向けの飲食店	戦争に関する施設
泡盛がゆっくり飲める大人な店	熱帯魚が見られる場所
果実を食べさせてくれるバーラー	民族衣装体験
本屋・図書館（4）	ゴルフやマリンレジャーを楽しめる
沖縄音楽のライブハウス街	長期滞在型ホテル
焼物共同販売所	その他
リゾート気分を味わえるホテル	温泉・入浴施設（8）
専門店（ドラッグストア・玩具屋・エ ステ・アウトレット・女性の下着等）	ATM（3）
コインランドリー	沖縄らしい美しいまちなみ、個性的なま ちなみ（4）
コインロッカー	木陰や花壇のある公園（2）
シネコン	安心して子どもを預けられる施設
小さな和風旅館	国際通りを屋根つき歩道にして
トイレ	静かな場所
ビジネスマン用のルーム	今のままでよい（6）
娯楽・レジャー	ハード面の整備ばかりに目が向いてい てはダメ
公園（2）	
美しいビーチ	
ダイビングポイント	
手軽なマリンレジャー	
スポーツ施設	
カジノ	

13. サービス面における問題点や改善して欲しい点

サービス面における問題点や改善して欲しい点についての解答は、「道路案内表示」と解答した方が185人（21.3%）と最も多く、次いで「交通機関の案内表示」が153人（17.6%）、「タクシー乗務員の接客」が86人（9.9%）、「みやげ品店の接客」69人（7.9%）、「ホテルでの接客や教育」48人（5.5%）となっている。道路や道路交通機関についての移動に際する問題が高い割合を示した。但し、「その他」を選択していない「無回答」も417人（48.0%）いる。これは満足して沖縄観光を行った観光客の割合を示していると考えられる。

図表Ⅲ－13－1 サービス面においての問題点や改善点（グラフ）



図表Ⅲ－13－2 サービス面においての問題点や改善点（複数回答有）

単位：人、%

区分	合計	構成比
みやげ品店の接客	69	7.9
ホテルでの接客や教育	48	5.5
タクシー乗務員の接客	86	9.9
道路案内表示	185	21.3
交通機関の案内表示	153	17.6
その他	107	12.3
無回答	417	48.0
有効回答数	869	100.0

図表Ⅲ－13－3 来訪回数別サービス面においての問題点や改善点（複数回答有）

単位：人：（上段）、％（下段）

区分	接みやげ品店の接客	ホテルでの接客教育	タクシ－乗務員の接客	道路案内表示	交通機関の案内表示	その他	無回答	有効回答数
初めて	20	13	19	55	42	26	118	243
2回目	9	8	5	35	29	15	80	148
3回目	10	4	16	13	19	20	42	98
4回目以上	28	23	44	77	58	44	172	365
無回答	2	0	2	5	5	2	5	15
総計	69	48	86	185	153	107	417	869
初めて	8.2	5.3	7.8	22.6	17.3	10.7	48.6	－
2回目	6.1	5.4	3.4	23.6	19.6	10.1	54.1	－
3回目	10.2	4.1	16.3	13.3	19.4	20.4	42.9	－
4回目以上	7.7	6.3	12.1	21.1	15.9	12.1	47.1	－
無回答	13.3	0.0	13.3	33.3	33.3	13.3	33.3	－
総計	7.9	5.5	9.9	21.3	17.6	12.3	48.0	－

図表Ⅲ－13－4 サービス面においての問題点や改善点

1. みやげ品店の接客等について
同じ品物なのに売っている場所で価格が違いすぎる（4）
サービス業全般の接客
その時だけの接客でハートがない。特に本土の人をみると!!
店員さんの対応がはっきりしていないことが多い
みやげ品店で沖縄県民と観光客との対応の違いが感じられ、あまりいい気持ちがありませんでした
土産品の送料、負担分が高い。土産品送料 4 万円
DFS でお土産を送ったときの送料が高いなと思いました
お店の名前がわかるレシートを全店渡して欲しい
クレジットカードを簡単に使える店を増やして欲しい。マイルが貯まるので。
2. ホテルでの接客等について
道路案内はホテルのフロントの方が地図のコピーでよく説明して下さいました。
ホテルに簡単な市内のガイドマップがほしい
ホテルにハンドタオルが無かった
ホテルの質（ハード面で）
ホテルの駐車料金は無料にするべき
ホテルの隣の部屋からのどんちゃん騒ぎが深夜ともなく耳に入り睡眠不足になりせつかくの観光が疲れひびいた。防音をして頂きたい
ホテルの入浴時間
ホテルのレストランのテーブルの上がきたなく、不衛生
〇〇ホテルで県内居住の人間にのみ発行しているが、ビジターにも発行してほしいです
和食で「いくら」が人工でまずかった。別に沖縄で「いくら」を食べたいとは思わない。
暖房設備の充実、エアコン
空港、ホテルの商品が高すぎる。ホテルの商品物など高すぎる。もっと安くしてほしい。

3. 飲食店での接客等について
飲食店外の客引き
飲食店等の接客（3）
飲食店での分煙（禁煙）の徹底。すごく気になりました
沖縄料理甘口の為北国の方は口に合わない
雑誌による沖縄の紹介。琉球料理以外にも普通のレストランの紹介もしてほしい。長期旅行の際、郷土料理ばかりではあきる。
小さい子どもがいると食事ができる場所が少ないと感じた
バイキングの種類が少ない
牧志公設市場で、どんな物かよく分からずに注文してそのまま残す客がいるが、食材の説明を詳しくした方がよいと思われる。
牧志公設市場について 2F で食事を食べて、ラストオーダーが終わると、まだ食べてるのにそうじをはじめたりするのは衛生的に嫌だし、食べてるのに関係ないという感じで、ありえないと思った。
沖縄の人は接客が消極的で、恥ずかしがりやだと思う。もっとサービス精神を出せば良くなると前から思っていた。
居酒屋に一人で行くとことわられた。予約でいっぱいと言っていたが客はおらず、帰りがけに前を通ったが満席ではなかった
店の開店時間が守られていない。11：30～なのに行ったらごはんもまだといって 12 時まで待たされた。
4. 公共交通機関について
タクシーについて
同じ所から乗って同じ所へ行くのにタクシーによって運賃が違う（あまりにも違うことがある）のはなぜでしょうか。
タクシーが全く通らない道があるが、広い道路なら来るかと思いつつと待ってしまう。この道はタクシーが来ないと言うような表示が欲しい。
タクシー内の空気入れ換えしてなく、いろんなニオイする。ニンニク臭がひどかった
乗ったわけではないのですが、タクシーのマナーがあまりよくない気がします。横断歩道なのに無理やり曲がってくるタクシーが多かった気がします。沖縄ナンバーの車は”どうぞ”と中に入れてくれる車が多くて人の温かさを感じました。
バスについて
市内バス経路と所用時間
バス料金を値下げしてほしい。バスの 24 時間化
バスの日乗車券のようなものが欲しい
バスの運転マナー、排ガス
バスセンターの入口が分かりにくいし、入りにくい。特にモノレールとの接続がわるい
バスがよくわからなかった。わかりやすくしてほしい
バスの路線が複雑。電車があったら便利だと思いました
ゆいレールについて
モノレールとバスの乗りつぎ券（割引があれば良いかと思います）

ゆいレール1日乗車券の存在をもっと大きくわかりやすく表示してほしい。切符を買った後に知って、しまった！と後悔。
ゆいレールは、時間に正確すぎ？扉の前に立っているのに開けて乗せてくれない
5. 道路案内表示について
交差点に名称を明記してほしい。大きな交差点以外は書いてない所が多く目印にいろいろがあった。
散歩コース（古い街並みや樋川やウタキ）の表示
国際通りの店舗やその周辺の地図を設置してほしい
6. 交通について
交通ルール・マナーが悪い（6）
交通渋滞（11）
横断歩道の待ち時間が長いところがある。
道路渋滞及び区画整理
道路の整備、ガタガタして走りにくい所がある
路上駐車が多いのと右折レーンが少ないので神経を使いました
大型バスが入るのに狭い道が多い
道の駅が欲しい。58号線外の主要道。いつも困るのは渋滞中のトイレのないこと
船舶運航状況の連絡
7. 観光施設について
観光地の終わる時間が早い。もう少し長くあけてほしい
波の上ビーチが半分禁止になっていたのだが、行って初めてわかった。事前に市内ホテルなどに張り紙をしておくなどして欲しかった。
史跡の由来、説明が不十分と感じた。立ち入り禁止区域が多い。世界遺産より民族遺産として自信を持ちたい。道が複雑でした
首里城の公共駐車場が少ない為、個人営業の駐車場にしか駐車できなかったのが不便だった（料金が高くなる為）
8/15 終戦記念日なのに平和資料館が閉館でした。残念
貸切バスの駐車場を作してほしい
〇〇〇は最悪。ハブの菓を無理に売ったり、帰路も長過ぎる。わざわざ遠回りさせてみやげ物店を通らせるのは印象が悪い
8. その他
客引きについて
夜の松山交差点あたりの客引き（多すぎる）
市場の人の強引過ぎる思い込み接客
観光情報について
どこで花火をしていいのか分からず、出来なかったのが残念です
インターネット等で広くPRしてほしい。今以上にジャンルを細かく沖縄に来ると直ぐに役立つ様な資料を！
レンタカーのナビを新しいものにして欲しかった。道案内が不正確でまいました（私の使用した

ものだけかもしれないが)
天気情報がよくわからない。マリンスポーツを楽しみに来ましたがビーチの詳しいパンフがあればよかった。シュノーケルが使える所は本土ではどこなのか、など
るるぶに出ているお店で t e l 番号がのっていない所があってカーナビで行くのに大変だった
日航パンフレットに載っていた宣伝文句と現状が違っていた。街の夜景が見えると宣伝し集客しているホテルにもかかわらず
観光案内誌がみんな内容が似ているのもっといろいろな情報がほしい
街並み・景観について
案内を明るい色、デザインが南国らしくよい
歩道や道路に犬の糞が多すぎて下ばかり見て歩いてとても疲れてしまいました
樹木（街路樹等の名前）
トイレがどこもきたないのが惜しい
公衆トイレ、又は、使用できる旨の表示
ゴミがきたない
街灯が少ない
その他
市内の若い人達に道を聞くとよく教えてくれるが、中年過ぎの人はダメ、中に1人白タクを教えて案内して頂きました。
全部良好
ハードの不足をソフトで補っている。満足しています
服装が沖縄らしくてよかった。（どの施設の従業員の方も）最初に来たのは 1996 年で、そのころと変わっていてびっくりしました。あまり変わらないで下さい
高い料金
色々個性があったほうが良い
コンビニで缶ビールを買った時 50 代のおじさんに未成年かどうかの証明の為身分証明書を出せと言われた。気分が悪くなりなにも買わずに店を出た
どこでも同じもの
那覇ではないが、ダイビングサービスのスタッフは自分の客のことだけで、それ以外の一般客の迷惑は全く顧みない。海はダイバーのものだけではない
市内に銭湯が欲しい。〇〇湯へ行ったがサービス・施設共に良くなかった
お忙しいのはわかりますが、機械的に説明や案内をされるとなんとなくさみしいです

Ⅳ. 観光客の声・概要

観光客のアンケートの声は、沖縄・那覇市の印象及び感想・意見・提言等の設問において回答者が自由に記入した意見を下記の8つの項目に分類した。

- | | | | |
|------------|---------|---------|-------------|
| 1. 飲食・買物 | 2. 観光施設 | 3. 宿泊施設 | 4. 景観・自然・美観 |
| 5. ホスピタリティ | 6. 交通事情 | 7. 観光情報 | 8. その他 |

自由意見の項目別概要

8つの項目を、さらに小項目に分けて整理した。それぞれの概要について以下に述べる。

1. 飲食・買物について

飲食・レストラン等について―「良かった」

- ・沖縄料理がおいしかった。
- ・沖縄らしい食材への人気が高い。

飲食・レストラン等について―「改善の余地あり」

- ・沖縄料理が口に合わない方の意見が多かった。一般的な料理も求められている。
- ・飲食店全般に味の向上が求められている。

店舗等について―「良かった」

- ・接客態度に良い印象を持っている。
- ・観光地のお店として評価が高い。

店舗等について―「改善の余地あり」

- ・おみやげ品店ばかりが目立ち個性がない、沖縄らしい店がないなどの不満がある。
- ・強引な客引き、値段が高い、果物の品質、不当な価格等の問題がある。

料理に対して沖縄らしさを求める声と、沖縄料理は口に合わないという両方の意見がある。趣向の異なる観光客のニーズに対応できるように飲食店の的確な情報提供が望まれる。

店舗等については、強引な客引きや、おみやげ品店ばかりが目立つ国際通りに危機感を感じる観光客が多い。商品の売り方に関しても品質や値段に対する不満の声がある。旅のイメージを左右する重要な場面だけに一定の品質・接客の保持を求める必要がある。

2. 観光施設について

サービス、設備等ソフトについて―「良かった」

- ・沖縄の歴史・文化・芸能に対しての関心が伺える。

サービス、設備等ソフトについて―「改善の余地あり」

- ・トイレの汚さや、ごみ・犬の糞などに対して厳しい意見がみられた。

設備等ハードについて―「良かった」

- ・観光施設の充実に高い評価がある。

設備等ハードについて―「改善の余地あり」

- ・雨でも観光できる施設、歴史・文化・工芸を伝える施設を望む声がある。
- ・観光地のバリアフリーを望む声がある。

トイレの汚れや、犬の糞など、使用するもののモラルに対する不満が伺える。沖縄県民としてモラルの向上に努めなければならない。

観光地のバリアフリー化については施設のバリアフリーのみではなく心のバリアフリーも望まれる。各所でバリアフリー化は進んでいるが、施設で対応できない部分は、観光施設の人間に介助の手助けができるノウハウ・経験があれば障害を持った観光客にも満足いく沖縄観光を楽しんでもらえるだろう。

3. 宿泊施設について

宿泊施設の接客について―「良かった」

- ・ホテルスタッフの親切で親しみのもてる接客が良い。

宿泊施設の接客について―「改善の余地あり」

- ・ホテルマンとして訓練不足である。

宿泊施設の設備について―「改善の余地あり」

- ・料金が古い、設備が古い・汚い等の意見があった。

ホテル従業員に対して、良い印象と悪い印象の両方の意見があった。ホスピタリティ産業は人に依存する。従業員の教育、質の向上が必要である。同時に、そのおかれている環境（宿泊業）の改善が必要である。

4. 景観・自然・美観等について

沖縄らしい景観―「良かった」

- ・裏通りの古い町並みや城など変わらぬ沖縄に良い印象があった。
- ・街路樹や独特の空気感に沖縄らしさを感じるという意見がある。

沖縄らしい景観―「改善の余地あり」

- ・年々近代化・都会化し個性がない。沖縄らしさがなくなっているという意見が多かった。
- ・昔の沖縄の風景が無くなっていくのを危惧する意見が多い。

自然―「良かった」

- ・海の青さ・美しさに感動した意見が多い。

自然―「改善の余地あり」

- ・サンゴの死滅、街中の自然の少なさに対する意見があった。
- ・開発に対し反対する意見がある。

美観―「良かった」

- ・街に清潔感があるという意見がある。

美観―「改善の余地あり」

- ・路上のゴミが多いという意見が多かった。
- ・国際通りはごちゃごちゃしている。きれいにしたいという意見があった。

開発が進む状況を悲観的に見ている観光客が多い。観光客が何を求めて沖縄を訪れているのか、今一度考える必要がある。

地球規模での環境の悪化が叫ばれる中で、沖縄県でも緑の減少、開発・温暖化によるサンゴの死滅が進んでいる。観光の面から考えても重要な資源であるため、保全と保護の方策の検討が必要。

5. ホスピタリティについて

県民全体―「良かった」

- ・皆親切で暖かく親しみが持てる。接するだけで穏やかになるとの意見があった。

ホテル・店舗等―「良かった」

- ・接客が親切との意見が多い。

ホテル・店舗等―「改善の余地あり」

- ・本土に対する競争意識が強い。沖縄の良さが薄れてしまうとの意見があった。

バス・タクシー―「良かった」

- ・話好きで親切との意見があった。

沖縄県民の人柄に感動し人と人とのふれあいを求めている観光客が多い。沖縄県民の精神的風土は大切な観光資源であり宝である。今後とも受け継いでいかなければならない。

しかし、「図表Ⅲ-13-4 サービス面においての問題点や改善点」では、直接観光客と接する産業に携わる方の接客の悪さや不備が指摘されている。携わる従業員の意識の改善や教育など早急な対応が望まれる。

6. 交通事情について

運転マナーについて

- ・二輪車の運転マナーが悪い。バイクのすり抜けが多くレンタカーを運転していて怖いという意見が多かった。
- ・信号無視や運転中の携帯電話の使用など交通ルールを守らない人が多いとの意見が多かった。
- ・ウインカーを出さずに車線変更する車が多いとの意見があった。

渋滞について

- ・交通量が多く、朝夕の渋滞を改善して欲しいとの意見が多い。

モノレールについて

- ・モノレールの延長を望む意見が多い。
- ・駅への案内板、駅から周辺施設への案内板の設置を望む意見があった。

バスについて

- ・バスの路線がわかりづらい、観光地までのバスが無いなどの意見があった。
- ・バスの運転マナーの悪さを指摘する意見があった。

タクシーについて

- ・接客の悪さ、強引な観光への勧誘（個人タクシー）、客待ちに対する意見が多かった。
- ・運賃が安い、乗務員が親切だったとの意見があった。

空路について

- ・航空運賃の高さに対する不満がある。

道路等の整備について

- ・国道 58 号の雑草、でこぼこの道、車線が見えづらい、道が狭い、標識が少ない・わかりづらい等の問題が指摘されている。

その他について

- ・駐車場不足
- ・ベロタクシーが良かった

- ・事故が多い

交通マナーの悪さを指摘する声が非常に多い。現在の沖縄観光はレンタカー利用が中心であるため、沖縄のイメージに直結する問題である。県民の安全な生活のためにも重要な問題でありモラルの向上への取り組み、取締りの強化等の方策が望まれる。

慢性的な那覇市内の渋滞、朝夕の渋滞に対する不満の声が多いが、道路の整備等早急に解決できる問題ではない。市内での移動はタクシー・モノレールを利用する割合も高いが、当面は公共交通機関の更なる利便性の向上を図る必要がある。

7. 観光情報について

- ・祭りなどの観光情報が少ない。もっと PR すべきとの意見があった。
- ・案内板等の情報が少なく感じる。
- ・観光地の情報をホテルで得られるようなネットワークが必要との意見があった。

情報不足を指摘する意見が多かった。ガイドブック等に掲載されている情報以外に、観光客が訪れている今の情報を求めている。行政やホテル、観光施設での情報提供の他にも随時更新のできる生きた情報発信のシステム作りが必要である。

8. その他

沖縄らしさについて

- ・沖縄の独自の歴史や文化に対して好意的な意見がある。
- ・変わり行く沖縄にたいして好意的な意見と危惧する意見の両方ある。

ホテル・店舗について

- ・サービス面の向上を望む意見がある
- ・新しくなった那覇へのイメージがある

施設・設備等について

- ・トイレが汚いとの意見があった。
- ・道路・歩道の整備についての意見が多かった。

戦跡・基地について

- ・戦争を伝えていくことの重要性を訴える意見があった。
- ・沖縄戦に関するものの考えが偏っているとの意見があった。

治安・モラルについて

- ・中高生の服装・深夜徘徊、喫煙などに対する意見があった。
- ・観光客のマナーに対する意見があった。

感想

- ・沖縄が好き、また来たいという意見が多かった。

- ・移住を考えている方の意見があった。

新しくきれいに整備されている那覇市に対して好感を持っている意見がある反面、古い町並みや伝統文化に対しても多くの好意的な意見が寄せられている。双方の保全と開発の良いバランスを検討しながら、より良い那覇の街をつくって行かなければならない。沖縄のことが好きとの意見が多く、今後観光客の趣向が多様化する中で、初めて沖縄を訪れる観光客やリピーターに対して多くの満足を与えられるような観光行政のあり方を考える必要がある。

V. 観光客の声

1. 飲食・買物について

飲食レストラン等についてー「良かった」

食べ物がおいしかった (50代・女・会社員・福岡)

食べ物もおいしかったです。

おいしいものばかり (20代・女・学生・鹿児島)

ご飯もおいしいものばかりでした。

おいしかった (40代・女・自営業・北海道)

ゴーヤーも海ブドウ、石垣牛もおいしかったです。

紅いもてんぷらがおいしかった (30代・女・その他・神奈川)

紅いもてんぷらとってもおいしかったです。海ぶどうも大好きです。

安い。楽しい。 (60代・男・自営業・広島)

安い。楽しい。よかったが料理の工夫を今一步。

たびの目玉。 (60代以上・男・無職・広島)

食べる事と買物は沖縄のたびの目玉

ショッピング、食べ物が高 (30代・女・会社員・大阪)

7年前に来た時と違いショッピングにしても食べ物にしても最高でした。特に DFS でレストラン街に行き、感動しました。また、来たいと思いました。

屋台がおいしい (40代・無回答・会社員・埼玉)

ホテルサンワ前の屋台みたいなお店です。おいしいですよ。東京の〇〇の紹介で来たと言ったらサービスしてくれますよ。

歩いて楽しい、オリオンビールが美味 (50代・男・自営業・岡山)

雑誌やパンフレットで国際通りのことは知っていたが、歩いていて楽しかった。でも、買い物の多くは公設市場で買った (安い)。売っているものがほとんど同じで、数回行けば飽きるかも。岡山市でオリオンビールを飲んだことがあるがまずかった。あまり期待していなかったが、本場で飲んだオリオンビールは美味であった。もっと沢山のお土産を買いたかったが、送料が高くて (特にお酒)、2本しか買わなかった。知人等にも沖縄ならではのものを送った処、非常に喜ばれた。帰ってから知人、友人に楽しかったことを話した処、2組の方が6月末か7月初めに行くと言っていた。5日間は楽しく過ごせました。観光案内所の方に資料を送って頂き大変参考になりました。ありがとうございます。

お土産が安い、DFSが良い (30代・女・その他・無回答)

お土産って高いのかと思っていたら安いのでたくさん買いました。一人に3つづつあげました。土産売り場の試食がよかった。味を確認して買うことができるし子供も喜んで食べてました (いっぱい食べ過ぎてごめんさい)。DFSは良かった。国内なのになぜ免税? と不思議な感じでしたが、2割引で買えたので Lucky! でも、レイ・ビイトンだけはなぜ国内と同じ? ビイトンも欲しかったな。ご飯は…う〜ん身体に良さそうだけれど子供は残していました。

おいしくて栄養たっぷり (30代・女・自営業・岡山)

食べ物が栄養たっぷりのものが多くおいしかった。

飲食レストラン等についてー「改善の余地あり」

生ビールが臭かった (30代・男・会社員・神奈川)

安里の有名居酒屋で、生ビールが臭かったのが残念…

分煙を徹底して (20代・女・会社員・神奈川)

おみやげやさんが9時から開いて助かった。食事も早くから営業してくれたら助かったのですが。あと、分煙が徹底されてなくて残念!

生ジュースや沖縄そばの店がほしい (20代・女・会社員・神奈川)

那覇市内にほしい施設について 生ジュースや沖縄そばの店、もっとほしい感じです。

新鮮な果実が食べたい (50代・男・無職・無回答)

せっかく沖縄に来て新鮮な果実を食べたいと思っても市内にお店がない。

和食の店が欲しい (40代・男・公務員・岡山)

ステーキ、沖縄料理店は多いが、和食の店もあってもよいのでは。

飲食店の充実を (20代・女・会社員・東京)

沖縄料理店は数多く見かけますが、それ以外の飲食店を見かけるのが結構大変なので、レストラン街などの飲食店が充実すると思います。

味を良くして欲しい (50代・男・自営業・北海道)

安い肉のステーキ屋はもういいです。パフォーマンスより味！50代は量より味です。毎回ガッカリ。値は高い。

沖縄料理になじめない (60代以上・男・無職・宮城)

本島と宮古島へ延べ8回程訪れているが、残念ながら沖縄料理にはなじめない。今回も「うりずん」で夕食をとったが、伸肴にはほとんど箸を付けぬ肴もあった(7種類程あった中で)。地元料理と日本料理を併注できる店があれば、より気軽に夕食を楽しめると思う。

料理が甘い (50代・女・その他・大分)

料理が全体的、甘かったです。

味付けが濃い (50代・女・主婦・長野)

ホテルの沖縄料理は味付けが濃くて、少し口に合わなかったけれど、ゴーヤー料理は好きで近年、自宅でも良く食べています。

笑顔がない (30代・無回答・自営業・北海道)

飲食店の接客が悪いと思いました。笑顔がない。

接客態度が悪すぎ (20代・女・会社員・千葉)

国際通りにある「〇〇〇」というお店。ガイドブックにも載っていて前から気になっていて今回、初めて伺いましたが、最悪でした！！もう二度と行きません。まず、おばさんの接客態度が悪すぎ！店に入ってから注文をとりに来るまで10分以上。途中お客さんが声をかけてお願いしてもずっと待たせる。グラスや料理の置き方が投げ置くように雑。お客さん無視で自分のペースでしかやらない上、常に嫌な顔をしている。私が入った時は満員の店内でしたが、注文した分を飲み食べ終わるとさっさと帰り、私が帰る頃にはガラガラでした。注文をなかなかとりに来ない為、入ってきたけれど途中で帰るグループも。まず、外人の客であってもお客さんが帰った後に残ったお客さんに客の悪口を言うのは最低です。もっと和やかに飲んだり食べたりするものなのに店内の雰囲気もおばさんの態度や発言で最悪。しかも外人でわからなかったとはいえ、お釣りがあるのにたいして引きとめもせず、追いかけてもせず、お釣りを渡しませんでした。沖縄最後の夜が不愉快なものになり最悪でした。客商売をしている以上、最低限のマナーがないとまた行きたいとは思いません。もう思い出したくもありません。

市内にフードコートを (40代・男・会社員・東京)

ホテルでより、市内のレストラン内での飲食店がほしい。屋台街でもつくれば？フードコート (市内)

ホテルの飲食料金が高い (50代・男・無職・鳥取)

ホテル内の飲食は料金が高いと感じた。もう少し安くしていただければ使用する。

落ち着いた店が欲しい (40代・女・無職・山口)

女性一人や、御年配の二人連れなど少人数の人がくつろげる、ちょっとシャレた感じの落ち着いた雰囲気の和みカフェや、お食事処が国際通りやすぐ側にあるといいと思います。

お茶をする場所が欲しい (40代・男・会社員・鹿児島)

お茶をする所が少なすぎる

沖縄料理の店を目立たせて (30代・女・主婦・神奈川)

10年前からたびたび来ています。ずいぶんキャラクターなど東京っぽい店ができて、にぎやかになっていますね。もう少し沖縄料理の店が目立つところにあると嬉しいです。

店舗等について－「良かった」

接客が独特（30代・女・公務員・高知）

接客の仕方が独特な所も本土と違う印象でした。お客様ではなくお客という感じのところ。

裏道がおもしろい（30代・女・その他・愛知）

裏道に雰囲気の良いお店が沢山あっておもしろい。

いろいろなお店がおもしろい（50代・女・公務員・千葉）

いろいろなお店があり、一件一件見て回るととてもおもしろかった。

DFSが魅力的（20代・男・公務員・大阪）

D F S はやはり海外に行く機会がない者としてとても魅力的です（素晴らしい試み）。新しい施設も多くなり子供が大きくなったらもう一度来たいです。がんばれ那覇！

様々な雑貨がおもしろい（20代・女・学生・北海道）

様々な雑貨などがあり、とてもおもしろかった。ぜひまた旅行に来たいと思った。

スーパーでお土産購入（20代・女・会社員・佐賀）

私は土産屋よりもマックスバリュートかスーパーでお菓子類は買うようにしています。安いから！砂肝ジャーキーが好きです。

接客態度が良い（30代・男・会社員・栃木）

観光の街だけあって全ての接客業の方が非常に接客態度が良く、良い旅ができました。

接客があかぬけている（40代・男・自営業・秋田）

接客があかぬけている。さすが国際的な観光都市と思う。おみやげ額が少し高いと思う（特に泡盛）

接客態度が素直・誠実（60代以上・男・公務員・静岡）

接客態度が素直であり、誠実さが感じられる。

接客が良い（30代・男・会社員・神奈川）

全体的に接客が良い。

店舗等について－「改善の余地あり」

客引きがしつこい（40代・男・その他・神奈川）

10 年程前の国際通りは今ほど路上での客引きがいなかったような気が。その分あれこれ吟味して店を選べたが（飲食店）、一度断っても 100m くらいついて来るのにはマイッタ！店の前に宣伝板を立てるとかで充分では？実際今回入って当たりだった店はどちらかというと控えめなアピールではあったが、選ぶ楽しさを提供してくれたように思う。

強引な店員が多い（30代・女・公務員・兵庫）

おみやげ品店で強引な店員が多いように感じました。ゆっくりお土産を見たいのにしつこくつきまとわれ、結局何も買わずに店を出ることが何度ありました。初めて沖縄へ行きました。至るところにお花がたくさんあって心が和みました。

みやげ品店・タクシーの客引きがえげつない。偽物と本物の区別を（30代・女・会社員・岩手）

みやげ品店、タクシーの客引きがえげつない。全体的に良いのですが、泡盛の県ですので、飲食店で泡盛のセット料金等（すごく高い料金の所がある）、統一して欲しい。それから、どの県でもいえることですが、ニセ物と本物（焼き物、琉球ガラス、繊維物等物産品）を判別できるよう、分かりやすくして欲しい。

買い物が落ち着いてできない（40代・無回答・その他・奈良）

お店でものをかうのにうさくておちつかない。

店員の態度が悪い（60代以上・男・自由業・無回答）

一部土産品店では都会ずれしたような若い店員達の態度が悪い。他所からの若者か？沖縄県人らしさが無い。

国際通りは何がしたいのかはっきりしない（30代・男・公務員・神奈川）

来県は30回近くになります。最近では来るたびに国際通りの店の入れ替わりが激しく、去年できたのに今年はもうなかったなんてことがとても多い気がします。最近目立つのは「おきなわ屋」でしょうか。そんなにおみやげ物屋ばかり増えて大丈夫なんだろうかと考えています。ま、他の業種（飲食店やコンビニ）も飽和状態のようですが、

なんだか「国際通りは何をしたいのか？」がはっきりしなくなっているような気がします。

同じような店（50代・男・会社員・神奈川）

同じ様な店が多い

みやげ屋が多すぎる（60代以上・男・公務員・兵庫）

お土産品店が多すぎる。

みやげ屋が多すぎる（50代・男・会社員・神奈川）

国際通り周辺にみやげもの屋がおおすぎる。

同じようなみやげ屋が多い（20代・男・会社員・愛知）

お店はほとんど同様の土産品店が多く、那覇市内は人が多いので、お気に入りのお店は探せませんでした。

みやげ屋ばかり（40代・男・会社員・東京）

観光客の国際通り、地元の人たちは新都心とかという感じです。国際通りはあまりにも土産物ばかり過ぎます。

みやげ屋の品質管理が怖い（50代・女・公務員・千葉）

土産品店の品質管理の危うさ（特に食品類）値段の安さをアピールするのは早く売らないとダメになる？ことの表れか。棚ざらしの直射日光に照り付けられた食品類を見ると少し怖い、と思うのは私だけ？

かりゆしウェアが高い（30代・男・会社員・広島）

かりゆしウェアが地元でも高い。

チェーン店が集中（20代・女・学生・埼玉）

東京でも入れるようなチェーン店が集中している。

観光客とみて値段を高くされた（40代・女・その他・愛知）

今年に入ってから3度目の沖縄です。先回のこと、観光客とみて値段を高くされたのは初めてでした。毎回牧志の市場で買い物をしますが、お店の方と楽しく話をし、情報を頂き今回もおばあとしやべっているうちに試食用に出してあったサーターアンダギーを袋ごと「お腹すいているようだから食べなさい」といただいたり。よく市場で味噌やフルーツを購入するのですが、味噌の各特徴をわかりやすく説明してくれたし、フルーツの場合、今食べるのか、数日後食べるのかで選別してくれたり、何日おいたほうがおいしいと教えて下さったり。毎回いろんなお店で親切にして頂きとても幸せ気分で帰宅していました。前回、友達に頼まれ、シークワァーサー100%（国産）を捜し、大きな店だから信頼できるだろうと丸市スーパー隣の酒屋さん（？）に入ったところ、一方的にまくしたてられ、大宜味産以外のシークワァーサーを買い取るというのはバカだみたいなことまで言われ、ま、そこまで自信をもって勧めるのなど大瓶を購入。その瓶を持ったまま歩き回っていたら食肉側（北出入り口？）のある店で小瓶を発見。これぐらいの量なら自分用にいいかもと購入。（このときの女性もいろいろ言っていましたけど・・・）で帰る日、空港で30分ぐらい時間が出来たので、何も買う気はなかったけれど、ブラブラとお土産ものを見て歩いたら、大瓶も小瓶も同じ物が売られていた。きちんと値段も表示しており、それを見てびっくり。2割強も高い値段で買っていたのです。小売店は大量仕入れができないから割高になるのはままだと思います。けれど、空港で売っている方が安いなんて初めてです。ああ観光客だから、もう来ないであろうヤツだから搾取してやれって思われたんでしょうね。もちろん両店舗とも値段はついていませんでしたし表示もしてありませんでした。今回、最終日前日にはには那覇に戻ったので市場に行った際、よほど再来店して話をしようかと思ったのですが、余計市場の印象が悪くなるだけですし、連れも止めといた方がいいと何度も言うので断念しました。これからはおばあさんの店でしか買い物はしないようにと心がけます。30代～40代（酒屋のおばさんは50代？）の若い人はやはりすれていくんですね。観光客だからとわがまま振る舞いをする人もいるかと思いますが・・・。「人間味あふれる沖縄」のイメージが変わっていくのも残念です。セントラルホテルの方にはイラボー汁のあるお店を捜すのに四方八方にTe1して頂き、恐縮するほど親切にいただきました。座間味島の商工会の方にもお世話になりました。いつもいろんな方達に親切にいただきそれが当たり前のように思っていました私もいけないんでしょうが。沖縄で人を疑うことなんてないと思っていましたから。乱筆乱文でごめんなさい。言いたい放題でごめんなさい。無記名アンケートだから勝手なことを言ってしまうのがイヤなので明記しておきます。

売り方そのもの（30代・男・その他・京都）

みやげ品店の商品の売り方そのもの

昔ながらの店を守って（30代・女・会社員・東京）

来るたびに新しい店が出てくる。観光客が多いのはわかるが、昔ながらの店を守って欲しい。

果物が輸入物だった（40代・男・会社員・神奈川）

公設市場付近のくだもの屋でトロピカルフルーツをパイナップル、マンゴーなどを実家で送ってもらったが、いくつか輸入物であった。産地を明示して欲しい。いかにも県内産のようでまぎらわしい。

話の内容、言い回しに不快感や違和感（30代・女・会社員・大阪）

サービス業＝接客のプロなのに話の持っていき方、言葉の言い回しが上手でない。時々、不快感や違和感があった。断り方などはストーリーテートではなくやわらかく、含みを持たせたりするとよいかも。又、断るとき謝るときに少し事情を話してくれると気持ちがやわらぎます。（例えば、レストランで混んでいる為遅くなったとか、バス観光コースで時間がないのでできないとかです）。大阪の人間なので、それが当たり前になっているのに気がつきました。以前に久米島ではダイビングをしましたが、そんな感じがしなかったんですが……。でも又、那覇に来ます。まだ行っていない所があるので。

おみやげのタンカンが腐っていた（40代・女・自営業・北海道）

友人は毎年那覇市内の〇〇ホテルに宿泊しているようで、今回もそこに泊まり、お土産にタンカン10kg入れを郵送してもらったのですが、約90個入っていた内10個以上がカビていたりして腐っていました。とても残念です。

海ぶどうを高く買った（30代・女・会社員・東京）

お土産に娘が大好きな海ぶどうを購入。でも地元の人に聞いたら1kgで3500円位で売っているとのこと。お土産用とはいえボリスギではないだろうか？市場の人以外はとっても快く楽しく過ごせた。娘も「3回目はいつ行く？」と言う位沖縄大好き。

本州に対する競争意識（60代以上・男・無回答・無回答）

街の皆さんというサービス面にたずさわっている人達の中にあまりにも本州の人達に対する変な競争意識を持ち、今までの沖縄のやさしい心の豊かさが年々失われていくようでさびしいです。

酒場のキャッチが不安（50代・男・会社員・鹿児島）

夜間、夜中の酒場のキャッチは不安をつのらせる。

休みを明記して（30代・女・会社員・東京）

いってみて（国際通り）気に入翌日にお店にいったら休みのところもあったので夜遅くまであいている店が多くてうれしいけどシャッターにも休みの事が書いてなくいけないところがあったので残念です。

車椅子には大変（60代以上・男・無職・北海道）

私は車イスの為国際通りを通るのは大変でした。（段差が多く）なくして欲しい！店に入るのも段差など整備されていない為すこし困難な部分もございましたが…。

鍵石が高い（60代以上・男・無職・北海道）

鍵石が買いたいです（価格が高いですね）。残念です。今度は買わなかったです。

見えない部分が高くなった（40代・男・公務員・東京）

以前は無料だった駐車場が有料になっていた。前回（3年後）に比べて見えない所で料金が上がったような印象をうけた。90cmぐらいのTシャツを探したがなかなか見つからないので、非常に困った。結果的にはすごくかわいいのが見つかったが他のTシャツショップにも80cm～90cmのTシャツをおいて欲しい。

2. 観光施設について

サービス、設備等ソフトについてー「良かった」

ガイドが素晴らしい（60代以上・男・無職・山梨）

首里城のガイド具志さんすばらしかった。また、お会いしたい。

海洋博公園がきれいでびっくり（30代・女・その他・神奈川）

海洋博公園はゴミひとつ落ちてなくとてもきれいでビックリしました。海がコバルトブルーでとてもきれいでした。ランの花もきれいですね。

ここでしか見られない魚が見れてうれしい（30代・女・主婦・福岡）

水族館でここでしか見られない珍しい魚が見れてうれしかった。オキナワワールドで白蛇に触れて良かった。パイナップル園でもらったシャーベットがおいしかった。天気が悪く波があつてグラスボートに乗れなかったのが、残念でした。次、来るとしたらレンタカーは疲れたので観光付きにします。施設毎に安いビニール傘を売ってほしい（500円は高い）。または貸してもらえたらなお嬉しい。

サービス、設備等ソフトについてー「改善の余地あり」

インフォメーションやスケジュール表が欲しい (50代・女・主婦・茨城)

首里城のライトアップがきれいでした。国立劇場で沖縄芸能を気軽に见られるような旅行者用のインフォやスケジュールがあるとありがたい。また、沖縄北部行きのバスを充実させて下さい。私は旅行中、バスに乗るのが大好きです。バスの方が人と触れ合えるし街中を通るのでいろいろな生活が見られます。鉄道がないのですから旅行者にもっと沖縄バスの旅をアピールしてもいいのではないのでしょうか。

平和祈念堂が見学できずに残念 (60代以上・女・自営業・愛知)

お正月のせいで平和祈念堂が見学出来ず残念でした。

首里城の開門を早くして (60代以上・男・会社員・長野)

首里城(本殿)の開門を早くしてほしい。(9時まで絶対に開けなかった)庭中修学旅行生で一杯になっていたのに。

琉球舞踊が見られるようにして欲しい (60代以上・男・自由業・北海道)

琉球舞踊を見に来ましたが、金曜日、火曜日など限定されていて、残念でした。てんぶす会館のような形式はすばらしく土、日も含め鑑賞できるようにすると最高です。首里城で公開していたものを観賞しましたが、この踊りがあるところを広く周知するとよいと思います。城内のアナウンスで気がつきました。札幌から主に琉球舞踊を観賞するために訪沖しました。

内容の充実を (40代・女・公務員・神奈川)

離島ツアーに参加しましたが、道路の渋滞、船のゆれと長時間の乗船で疲れきってしまいました。着いた先ではパラソル等借りざるを得ない状況でした、内容が充実していなかったように思います。以前に宮古に行きましたが、内容の説明がきちんとあり、充実していて楽しかったので少しがっかりでした。

設備、特にトイレが汚い (30代・女・公務員・高知)

水納島の海はとてもきれいで感動しましたが、施設が汚れて特にトイレ等汚かったのが少々興ざめでした。観光客のマナーもあるでしょうけど、多くの人が行き、利用するところだけに、もう少し手を加えてもらったらもっと海の美しさを堪能できそう。シャワー、更衣室を増やしてもらえたら助かると思うのですが、いろいろあってもやっぱりまた行きたいです。高速直行便があるので気軽に来やすいです。

観光地で勝手に撮られる入口の写真は憂鬱 (50代・女・主婦・北海道)

観光地で入口に写真!これは少しユーウツになります。高いし、断る勇気、断った私たちの写真は処分される。これは又、心が痛みます。せめて 500 円以内なら買うかもしれません。北海道ではこれはありません。入園料もほとんどかかるし、お金がどんどん減ってゆきます。海・自然がとてもステキなので何度も訪れたいけれど、パック旅行だと毎回ユーウツになってしまいます。

プライベートビーチばかりでおかしい (40代・女・主婦・群馬)

観光地で記念切手を売っているとうれしかったです。食事はみんなおいしかったです。美ら海水族館のようにゆったりして素晴らしい所はもう少し、食事の面も充実してほしいかったです。ただ海であるのにプライベートビーチばかりってすごおかしい。

もっと大きな織物体験がしたかった (60代・女・主婦・無回答)

紅型と織物の体験を〇〇〇でしたが、紅型はともかく、織物はもう少し大きいものをしたかった。

犬の糞が汚い (40代・女・自営業・岡山)

金城町の石畳道は犬のウンチが道にいっぱいあって、汚いです。ビックリです。

犬の糞が汚い (30代・女・会社員・東京)

首里城はとてもすばらしかったのですが、犬の糞が落ちていて気分が悪くなりました。観光客のマナーが悪いのだとは思いますが、北部で滞在していたホテルの周辺でも結構、犬の糞を見かけて、東京ではありえないと思いました。

サービス、設備等ハードについてー「良かった」

アミューズメント施設が多い (40代・男・会社員・神奈川)

10 年前から今回で 3 回目ですが、アミューズメント施設が数多く設立されて、どこに行くにも施設があるのに驚きました。

首里城がすばらしい (40代・男・会社員・神奈川)

首里城は素晴らしかった。

首里城・石畳が印象的（40代・男・公務員・和歌山）

首里城、石畳の街並みが印象的。

観光スポットが多く楽しい（30代・女・会社員・広島）

多くの観光スポットがあるので楽しいです。

昔の沖縄が体験できた（60代以上・男・無回答・三重）

琉球村を訪ねました。昔の沖縄を体感できました。

福州園が良かった（50代・女・主婦・長野）

福州園は良かったです。那覇へ行く度に行きます。万座毛は象の鼻の形の所を見るより反対側の万座ビーチの白い砂浜と青い海を見下ろす方が好きです。

サービス、設備等ハードについてー「改善の余地あり」

本殿跡のお土産屋に幻滅（30代・男・会社員・大阪）

首里城については歴史や建造物は大変素晴らしいものでした。紅型の展示も技術の高さに感銘を受けましたが、ビジターセンターに土産物店が多くあるにもかかわらず、本殿跡の北殿に土産物店が並ぶ事は幻滅してしまいました。正殿の品位を落とすものだと感じました。玉御殿については、ビジターセンターからの案内表示が少な過ぎる。観光客は歩いている最中はガイドブックよりも案内表示を頼りにします。管理運営が別々であるのかも知れませんが、ビジターセンターから遊歩道（歩道橋）などを設置して首里城とあわせてコースを設定してはどうか？首里城と同様に歴史的価値の高い建物に観光客が”行きにくい”環境にあるのは何となくもったいない気がしました。善処をお願いします。

首里城の印象が軽い（60代以上・男・公務員・栃木）

最も期待していた首里城だけに軽い印象で、残念！隣の玉陵には感銘を受けました。万座毛は素晴らしかったが、出店の店員がうるさい。全体としてすばらしい所が多く次回は離島を中心に旅したい。また、来ます。そのときもよろしくお願いします。

識名園は見劣りする（60代以上・男・無職・東京）

識名園は世界遺産とのことだが見劣りして外国人を案内するのに恥ずかしい思いがする。

那覇にも伝統工芸の店を（50代・女・自営業・無職）

伝統工芸の店を那覇にも。

雨が降っても遊べる場所（30代・女・主婦・大分）

てんぷすみたい日に雨が降った日でも遊べるとこ、ショッピングセンターなど欲しいですね…。

雨が降っても遊べる場所、貸し自転車をもっと（50代・男・無職・無回答）

雨の日に遊べる施設があるといい。貸し自転車をもっと有るといい。

観光地のバリアフリー化を（30代・女・主婦・東京）

もっと観光地がバリアフリーだと助かります。

植物公園が欲しい（50代・男・自由業・埼玉）

暖かい気候を生かし、亜熱帯的植物を集めた公園（植物公園）を市内に設ける。

海の家をもっと快適に（30代・女・公務員・東京）

海の家設備をきれいにしてください。もっと快適になるといいです。

標識が少なくわかりづらい（50代・女・会社員・福岡）

今回は世界遺産中心の見学でした（中南部）が、次回は北部を見学に行きたいと存じます。レンタカーで回りましたが、田舎の方の遺産を見に行く時標示が少ない様に思いました。分かりづらかったです。

インフォメーションなどの充実を（60代以上・女・その他・神奈川）

奉神門で行っている伝統衣装を纏った舞踊は大変よろしいと企画だと思いましたが、スピーカーなどで開始案内をした方がもっと、多くの人に観ていただけて、それに踊り手さんも張り合いがでると思います（2時からのステージが丁度終わったところだったので4時までの時間待ちがとて大変でした）。無料であんなに素晴らしいステージを見ることができて良かったです。たまたま12月は寒風が厳しかったのですが、主人と最後まで拝見いたしました。客席からは寒風のため、一人減り、2人去りで、残念でした。客席に風除けの工夫も欲しいところです。城近辺の横断歩道のペンキは何故あんなにグレーなのですか？本土はどこへ行っても真っ白なのですが……。

歴史を伝える施設が欲しい (30代・女・公務員・千葉)

首里城だけでなく沖縄の歴史を伝える施設が欲しい

案内板が少ない (30代・女・自営業・岡山)

観光地に案内板等が少なくわかりづらい時があった。観光地に足を休められる飲食・喫茶店などが少なかった。

3. 宿泊施設について

宿泊施設の接客についてー「良かった」

スタッフが親切で感動した (30代・女・主婦・福岡)

かりゆしビーチリゾートとかりゆしアーバンリゾートに宿泊しましたが、どちらも親切で感動しました。特にアーバンリゾートのベルガール(?)は、私達がホテルの駐車場がわからず迷っている途中に車を止めてホテルに聞きに行ったら一緒に車まで走ってきて教えてくれました。本当にびっくり。うれしかったです。

ホテルの対応に感謝 (50代・女・主婦・福岡)

気分が悪くなった女子中学生へのホテルの対応に感謝です。

皆さん親切で楽しい became (40代・女・会社員・北海道)

今回で2度目です。ホテルロワジールに宿泊しました。みなさん、とっても親切で楽しい旅行になりました。私も函館でビジネスホテルのマネージャーをしています。北海道のサービスは、まだまだだと思いました。それくらいとってもいいホテルでした。外食行っても服、BGMなど、従業員も沖縄一色で、同じ日本とは思えないくらい楽しかったです。でも、やっぱり3日間居たホテルがよかったからだと思います。今度は両親を連れて来たいと思います。

国内のホテルと比べて全て良かった (30代・女・会社員・新潟)

ロワジールホテルへ宿泊しましたが、今まで色々な国内のホテルと比べて全て良かったです。次回もまたロワジールへ宿泊したいです。

シティホテルなのにサービスが充実 (20代・女・会社員・愛知)

シティホテルの割りにサービスが充実していてスタッフの対応も良かった。

接客が良く親しみやすい (30代・女・会社員・愛知)

ホテルの接客も、食べ物やさんの接客もすごく良い。親しみやすい。

ホテルの態度が良かった (40代・女・主婦・群馬)

ホテルは2泊めは4人15000円という部屋だったけど、1泊めの普通のホテルより態度が心地よかった。

ホテル、DFS が良かった (20代・男・公務員・大阪)

良かった点はホテルやDFSです。

ホテル、レストランのサービスが Good (30代・女・会社員・岩手)

選んだせいかホテル、レストランはサービスが Good!

自然なやさしさでゆっくり楽しめた (30代・女・主婦・東京)

南の方はのんびりしていて時間や接客やいろいろな面でルーズと思っていたがホテルやレンタカーの接客もよく、お店の人もしつこい勧誘などでなく、とても親切(自然なやさしさ)でとてもゆっくりたのしめた。

素泊まりが良かった 20代・女・無職・広島)

素泊まりが安かったし、いろんな人と出会えて居心地がよくついつい長居をしてしまいました。また、来たいと思いました。

海外気分を味わうことができた (30代・女・その他・無回答)

安いツアーだったので、ボロいホテルかと思っていたらすごくきれいな海が見えるホテルで海外気分を味わうことができました。

民宿のオーナーが良かった (50代・男・自営業・岡山)

初めてであったが、民宿のオーナーは良い人で楽しかった。また、是非この民宿に泊まりたいと思う。

宿泊施設の接客について－「改善の余地あり」

従業員の訓練不足（60代以上・男・その他・東京）

ホテル従業員の訓練不足が目立ちました。

客として見ていない（40代・男・会社員・千葉）

1人で来るのは3回目ですが那覇市内のホテル、レストランは北部の人たちと違い客として見ていない。なんでも後回し、いつまでも待たせる。ホテルのレストランなんか食事したいのですがという問いに対して無視して、目が合っているのにレジでおしゃべりが始まるではないですか。一人だと利が上がらないから。

ホテルでの宅配便の手続き、対応に不満（60代以上・女・主婦・秋田）

出来るだけ早く荷物が届きますように朝ホテルを出る前に部屋に取りに来て頂き、お願いし、夕方フロントでカギを受け取る時に料金を聞きましたら前納なので送ってないとの事、とてもがっかりしてしまいました。色々調べてもらったら係りは”11時まで精算しないと送られない”と云ったそうですが、まったく聞いておらずとてもいやな思いをしました。クロネコさんは料金後払いとの事ですが、”ゆうパック”で出したので確かめずに行っただけですが、今後お客さんに私達のようないやな思いをしてもらいたくありませんので十分注意して下さい。

店員の態度が無愛想（30代・男・公務員・北海道）

旅行会社から紹介されたホテルでは利用客が多く大変かとは思われるが、レストランや喫茶などの店員の態度が無愛想な印象を受けた。もう少し笑顔がほしいと思う。

質の悪い宿（無回答・無回答・自由業・無回答）

〇〇〇の苦情について 訴え者：大阪、鳥取、名古屋、北海道 この度楽しみにしていた沖縄が一変に落胆しました。にわかサービス業を取り入れた指導なしの営業と思えるくらいでした。居室については、スリッパなど客にサイズがまったく合わない。安全性がない履物。衛生については掃除が行き届いていない。窓など防災に乏しい。居室に入室。コミュニケーションについては客の話を受容しない（支離滅裂な口調）。領収書などの発行については、計算がしっかりしていない（客にプライバシーのことをしつこく聞く等）。人格チェックはどのようにされたのか？観光の街沖縄のイメージが損なわれると思われます。敏速に停止又許可した理由などカンファレンスする必要があるのではないのでしょうか。年に一度訪問する沖縄の街がますます御発展することをお祈り申し上げます。

問い合わせに不親切（40代・女・その他・埼玉）

ホテルは問い合わせに関しては不親切だった。ツアー利用等は親切。

朝食バイキングが毎日同じ（30代・男・会社員・北海道）

沖縄に観光に来る方はほとんど連泊することが多いと思いますが、ホテルの朝食バイキングは毎日同じです。少しでも変化を付けてあるととてもうれしいと思います。沖縄の名物が出ていたのは良かったですけど、毎日ゴーヤーチャンプルーというのもどうかと…。

料理の量が多い（50代・女・公務員・東京）

〇〇〇のレストランは安くて大変ありがたいのですが、量的に多いのではないのでしょうか。2日間しか（2食）食べませんでしたけど…。

時間がかかりすぎる（50代・男・会社員・滋賀）

3日目のホテルでの夕食ですが、あまりにも時間がかかりすぎる。1品ずつ出てくる。食事に1時間20分もかかる。10品ほど出るのにあきました。4日目はテーブルに全部出ていたのでよかったです。

宿泊施設の設備について－「改善の余地あり」

ホテルの部屋が古い（30代・女・その他・神奈川）

国際通り近くのホテルの部屋は古い！浴室もおそまつ。中北部のリゾートホテルの後に泊まると差がひどい。汗ビショビショで観光からホテルに帰り、お風呂がおそまつなのはウンザリ。

ホテルの施設の故障が多い（60代以上・男・無職・北海道）

ホテルの施設（水まわり）が故障している所が多い。節水を呼びかけていても水の出っぱなしになる事もありムダも考えられる。

宿泊費が高い（60代以上・男・自営業・広島）

内地から見ると宿泊費が高い。ビジネスホテル並みの施設でシティホテル名乗って、料金も内地のシティホテル並みである。

ホテルで利用するものが高い（30代・女・会社員・愛知）

ホテルだから仕方ないけど、ペットボトルなどよく利用する物が高めの設定なので、例 200円→157円とかコンビニとの差額をなくしてほしい。

避難設備の説明が無かった（60代以上・男・無職・宮城）

那覇市内のホテルは新しく感じも良かったが、火災避難などの案内は一切無かった。念の為、非常口も調べたが火災発生時に本当に開けられるのか、避難可能なのか不安を抱かされた。

台風料金の説明が欲しい（30代・女・主婦・神奈川）

ホテルの台風料金の設定の提示があってもよいと思った。船便が欠航になり急ぎょホテルを予約したが、その旨の提示が無く、チェックイン時に申し出た時に台風料金がある事を知り、危うく通常料金を払う所だった。

モノレールまでの送迎が欲しい（10代・無回答・会社員・愛知）

私達の泊まったホテルはモノレールの最寄駅は徒歩15分もかかる場所だったので、モノレールを利用してみたいと思って子供が小さいので距離があり、歩けなかったのも、夕方などの時間帯とかに駅までホテルから車が出ていればいいなと思いました。

安いホテルが欲しい（60代以上・女・無職・佐賀）

沖縄大好きな人です。年金者が1ヶ月ぐらいいられる安いホテルがあればいいと思う。又、年末年始に行きます。

宿泊施設の駐車料金（30代・男・公務員・山梨）

どこの宿泊施設でも駐車料金があることに驚きました。

安かろう悪かろうの宿（50代・男・無職・無回答）

民宿には安かろう悪かろうの宿が多すぎる。

4. 景観・自然・美観等について

沖縄らしい景観－「良かった」

裏通りの伝統的な景観を保存して（60代以上・男・会社員・東京）

表通りは近代的に整備されているが、裏通りの伝統的な家々の景色は沖縄らしくて良いと思った。保存してほしいと思います。

南国の雰囲気を感じられる（30代・男・会社員・埼玉）

南国らしい雰囲気、空気を体感できる素敵な場所で、とても気に入っています。

いつまでもこの風景、街並みの残る那覇でいて（30代・女・公務員・兵庫）

あーよかった。新しい施設にこだわらず、いつまでもこの風景、街並みの残る那覇であって欲しいと思います。

街路樹がめずらしい（60代以上・男・その他・東京）

街路樹がめずらしかった。

異国感がある（20代・女・会社員・北海道）

空港周辺等、南国っぽい木がたち並んでいて異国感があり、とてもよかった。

古い町並みに感動（50代・女・主婦・無回答）

小さい島に結構沢山の色々な所があり広い施設でおどろきました。古い家並みに感動しました。

城に行きたい（40代・女・主婦・茨城）

最初の内は観光も楽しみでした。何度か行っていると主な所は行きつくような気がしていましたが、今回、タクシーの運転手さんにグスクを回ると良いと聞き勝連城跡、海中道路へ行ってきました。お天気にも恵まれ、景色も素晴らしくとても良かったです。南部の方にもいろいろグスクがあるとのことなので、次回は回ってみたいと思っています。

ごみごみしているが沖縄らしい（50代・男・会社員・東京）

国際通り周辺はごみごみしているが、沖縄らしくて良いかもしれない。（あまり綺麗に整備しないほうが良いと思う）。

沖縄らしい景観－「改善の余地あり」

サンゴの死んだ真っ白い海が期待はずれ（30代・女・その他・無回答）

海がきれいでした。ゴミひとつ落ちてなくて素晴らしい。グラスボートに乗ったけど、海の中はサンゴの死んだ真っ白い海……期待はずれでした。ピンクのサンゴに数々の熱帯魚かと思っていたのに……。地球環境について本当に考えねばなりませんね。とにかくすっごく楽しかった。もっと海外気分を味わえるようにやしの木を植えたり、ムームー着たりして下さい。何度も来たい！と思いました。

本島の沖縄は（40代・女・会社員・奈良）

ほんとうの”沖縄”を満喫するには北部か離島が良いと実感しました。

都会になって魅力がなくなった（40代・男・自営業・三重）

年々都会的になってきて魅力がなくなっている。

本来の沖縄らしさとは（40代・女・その他・東京）

バス停にあったガジュマルが切られていて非常に残念でした。あれでは日陰が無いし、だからといって今風の屋根付き停留所を作ったとしても沖縄らしさが台無しです。あちこちで道路や建物の整備が進んでいるようですが、その変化があまり良いものにはおもえません。本来の沖縄らしさとは何なのか、古く歴史があるものを大切にする。それらもごく身近にある普段のくらしの関わるものを大切にする。それが大事なことでないでしょうか。

古い街並みを残して欲しい。何が那覇らしくてらしくないのか考えて（40代・男・その他・東京）

古い街並みを残して欲しい。古い建物が汚い建物だと思われて新宿あたりの安物のビルと同じようなものになってしまうのは明らかにイメージダウン！仕事と観光と両方の目的で年に7～8回は来ています。観光というか旅をする人間の立場から希望したいことを列記します。①那覇市はいわゆる観光のお客さんたちで仕事をされている街でもあると思いますが、この10～20年の間の観光（団体観光）の形と今、個人や小さな集団（夫婦も含めて）で旅をされる形の旅行の両方に目を向けていくことを希望したい。今は団体観光ばかりを重視しているように思うことが少なくありません。物見胡散で一度那覇に来てみるという人たちであれば、そのとき面白いものを用意することで事足りると思います。そのために造られる新しいショッピングセンターや観光施設は何度も来県する「沖縄の歴史を感じる古い街並み」を好意的に思う人間からは何も価値の無い（東京や大阪にそんなものはいくらでもある）ものにしきれません。古い物を絶対に無くさないでほしいと思います。②国際通りもコンビニやファーストフード店、チェーンコーヒーショップが増えましたが、店構え作りに景観上の指導ができないものかと思っています。コンビニのような店は全国どこへ行ってもどの街をも同じ街にしまう力を持っていて夜の国際通りのコンビニ前は埼玉あたりの平凡な街並みと同じように感じており、那覇の夜を感じさせてくれない（大変なマイナス要素）ものになっています。せっかく時間をかけてアジア的にできた街を持たされていて、これは他の街では感じられない空気です。その空気を平凡な本土のあたりまえのものにのみこませていくのは損失だと思います。③観光客の立場で来る人が、何が那覇らしくてよいことで、何がらしくないことを考えているかをアンケート調査されてはどうでしょうか。ユニクロは既存の衣類のどこがよくない（悪い点）をリサーチし、その全てをカバーした製品で大変な利益を上げました。「地域の人には旅行者の好きなものがわからない」ということはどこにでもあるものです。ぜひ一度、何は求められ、何は求められていないのか調べて頂ければと思います。このアンケートもそうですが、「いらない」と思っているものを聞く形式のものは全くないので、調査をしてもあまり代わり映えしないと思われます。

異国情緒が薄れた（30代・女・主婦・神奈川）

街並みが東京に似てきた。異国情緒が薄れた。

沖縄らしさを残して（40代・男・会社員・無回答）

沖縄らしさを残して欲しい。

沖縄らしい町並み（30代・男・自営業・福岡）

沖縄らしい町並みにして欲しい。ビーチをふやしてほしい。

沖縄らしいさが薄れているのでは・・・（60代以上・男・無職・埼玉）

観光客を増やすのも良いが、素朴な自然の雰囲気は守って欲しい。石垣のカピラ湾座間味の阿嘉島など俗化し、沖縄らしさが失われているのでは……。でも楽しい旅でした。ニヘイデビル。

昔のよさのない街になってしまいそう（40代・女・公務員・京都）

あんまりきれいになりすぎると上海のように昔のよさのない街になってしまいそうで……というのは旅人の勝手な思いでしょうか？

個性が薄れてきた（30代・女・会社員・神奈川）

以前より、整備されてきれいになってきたと思いますが、他の街とあまり違いがなく個性がうすれてきたようにも感じます。年々子供（修学旅行）向けになっているのでは？

沖縄を感じさせるものが少ない（50代・無回答・公務員・東京）

高層建物が多く、他とあまり変わりがなく沖縄と感じさせるものが少ない。

他と変わらない街並み（30代・女・公務員・千葉）

他県の街と変わらない街並みの感じがしている。

東京に似てきた（30代・女・主婦・神奈川）

街並みが東京に似てきた。異国情緒が薄れた。

良いところが失われていく（40代・女・会社員・東京）

在住の方には便利になっているかもしれませんが、観光客（来訪者）から見ると便利になることによって今までの良いところが失われていく気がします。施設は新しくなりますが、昔からのというか昔ながらの風景が失われるのが残念ですね。日本全国どこに行ってもおなじ街並みというのは、せっかくの気候を考えると残念です。首里、壺屋などはとても好きです。今回は行かれませんでした。今回は美ら海水族館に是非訪れたいと思います。

沖縄としての特別なところ（60代以上・男・無職・東京神奈川）

市内はどここの市内でも同じくもっと沖縄としての特別な所がほしい。

自然ー「良かった」

海がきれい（20代・男・会社員・愛知）

海がきれいでダイビングにはとてもよかったです。

海がきれい（20代・男・公務員・宮城）

海がきれいで良かった。

海の青さが印象的（30代・女・公務員・高知）

建物と海の青さが印象に残っています。

一番の楽しみは、白い砂浜と青い海の美しさ（50代・女・主婦・長野）

沖縄へはできたら毎年行きたいと思います。一番の楽しみは、白い砂浜と青い海の美しさを見ることです。これは日本ではない様な感覚にとらわれます。この美しさは沖縄の一番の宝だと思います。この宝を失ったら、沖縄へ行く価値がなくなります。沖縄の街中はコンクリートの建物なので、あまり街中には居たくありません。福州園は良かったです。那覇へ行く度に行きます。万座毛は象の鼻の形の所を見るより反対側の万座ビーチの白い砂浜と青い海を見下ろす方が好きです。熱帯魚の水槽を置いてある所が所々にあるとうれいそうですね（空港とか）。

木陰にはいと涼しい風が（40代・無回答・会社員・栃木）

日差しは刺すように痛いけれど木陰に入ると涼しい風が吹かれています。意外と湿気が少ないのに驚きです。これを観光に生かせませんか。

ゆっくりできました（50代・男・公務員・埼玉）

冬ですが暖かくゆっくりできました。

北部の海岸がきれい（20代・男・会社員・愛知）

お城や城跡、北部の海岸はとてもきれいでした。

離島に行かなくても充分エコツアーができるじゃない（30代・女・自営業・東京）

夜、波の上ビーチ近くの道を歩いても大きなコウモリが3匹飛んでいて「離島に行かなくても充分エコツアーができるじゃない」と思ったり。街路樹に見慣れない不思議な黄色い実がなっているけどどこにも樹の名前が示されていないかったり残念です。

自然ー「改善の余地あり」

これ以上の近代化はやめて（30代・女・会社員・長野）

年々自然がなくなっているように思います。これ以上の近代化は止めて欲しい。

自然が少ない（40代・男・会社員・千葉）

南国の感じはするが、自然が少ない。

サンゴの海の死滅（40代・男・会社員・神奈川）

依然として広大なアメリカ軍のキャンプは巾をきかせており、特に残念なのは、サンゴの海の死滅でした。復活させる手段はないでしょうか。

自然を残して（20代・男・学生・埼玉）

自然を多く残してほしい。

自然が少ない（40代・女・主婦・東京）

自然が少ない。

唯一の自然を残して（30代・女・主婦・兵庫）

とにかく暑かった。唯一の自然を残して下さい。どうか開発が進み、きれいな海が埋め立てられることのないよう・・・

これ以上開発しないで（30代・女・会社員・東京）

これ以上開発してほしくありません。15年に亘り何度も来ていますが、どんどん都市化し、最近は落ち着かないので離島へ行くことにしています。那覇に滞在するのは素人だと思います。

冬は風が強い（20代・男・その他・滋賀）

冬は風がひどいということをした。冬は寒いというのは一緒ということがわかった。

冬は寒い（20代・女・公務員・無回答）

冬は寒い。

美観－「良かった」

きれいな風景に感動しました（20代・女・公務員・滋賀）

天候にも恵まれたこともあって、海や街並み、家、植物などの本当にきれいな風景に感動しました！

清掃されていて気持ちいい（60代以上・男・自営業・島根）

街の清掃がなされ、清潔感が出来て来て気持ちいい。引続き清掃に気配りいただきたい。又、来ますヨ！

清潔感がある（60代以上・無回答・農林漁業・新潟）

清潔感がある。

清潔（30代・男・会社員・東京）

洗練された都会。清潔。

街もきれい（10代・無回答・会社員・愛知）

街はきれいで、人々も明るく親切で、旅をより一層いいものにしてくれる街でした。

魅力はたくさんあるが、海が1番！（20代・女性・公務員・長野）

私が高校のときに初めて沖縄に来て驚いたのは海の美しいブルー色でした。長野県には海がありませんので、余計に感動したものもあると思いますが、本当に沖縄の海はきれいだと思います。それから沖縄には10回以上来ています。今回は初めてダイビングしました。初めてだったので普通にきれいだなと思っていましたが、ダイビングのインストラクターは海が汚れているのをとても切ながっていました。話を聞くと平気でゴミを捨てる人がいて汚れていくだけで私達はそういうゴミを拾って海をきれいにしているのにダイバーが汚れていると言われると話していました。沖縄の魅力は、暖かい人々やおいしいそばや過ごしやすいい気候などたくさんありますが、やっぱり海は1番！日本のどこの海に行っても沖縄の海が1番です！きれいな海を保ち続けて下さい。

きれいな街への変化に期待（30代・男・会社員・愛知）

私は来て3回目ですけど国際通りが変わっていつてのを感じました。将来はきれいな街へと変化していくと思うと期待です。また仕事ではなくて観光として来たいです。

ずいぶんきれいになりました（50代・女・公務員・東京都）

4回目ですが昔と比べてずいぶんきれいになりました。国際通りもきれいになりました。

大変美しい市内（50代・男・会社員・北海道）

大変美しい市内でした。花や樹木が北海道とは全然違うので、今度5～6月に旅行したい。

美観－「良かった」

国際通りは花や緑が少ない（40代・男・公務員・愛知）

私は沖縄に来て10回目ですが、少しずつ国際通り、空港などが変わって来てます。やっぱりどこの県でもたくさん問題点などあると思います。私が気づいたのは、国際通りです。花や緑が少ないと思う。商店街の組合などが積極的に動いて欲しい！店屋テナントビルの目の前は各自で花を並べたり、ゴミを拾ったりしたほうがきれいになっていくと思います。

ゴミゴミしている（60代以上・男・主婦・愛知）

離島を先に廻った為か、那覇市はゴミゴミしている感じ。

安心して歩けるように（20代・女・学生・鹿児島）

もう少し歩行者が安全に歩けるような道路を作してほしい。

国際通りに木陰を（30代・女・会社員・大分）

緑が少ないと思いました。コンクリートばかりという感じがしました。お土産品店しかない感じがしました。国際通りに緑の街路樹の木陰などがある方がリゾートっぽくていいのではないのでしょうか。

道がわかりにくい（30代・女・公務員・茨城）

道がごちゃごちゃしていて分かりにくいです。

道がゴチャゴチャ（50代・無回答・主婦・無回答）

町がゴチャゴチャしている。

国際通りをきれいに（20代・男・公務員・兵庫）

国際通りがもう少しきれいにならないかと思う。

国際通りをきれいに（50代・男・会社員・山口）

国際通りの道路に色付けをしては（舗装、ブロック等）印象付け。

国際通りに失望（30代・男・会社員・長野）

国際通りは、どこにでもある観光地の通り、という感じで失望しました。

町をきれいに（30代・男・自営業・大阪）

町をもう少しきれいに。

道が汚い（50代・男・会社員・大阪）

道が汚くゴミが多い。痰をはく人がいる。内地ではそんな人はもういないですが。

ごみごみしている（60代以上・男・公務員・栃木）

他地区と比較してごみごみした感じでした。でも沖縄へはまた来てみたい。

美ら那覇を目指して（50代・女・自営業・東京）

チリひとつない美ら那覇を目指して下さい。

ゴミが多い（60代以上・男・会社員・福岡）

道路のゴミが多い。（町のイメージダウンです。）自治会（町内会）で清掃されたし。（分別等を!!）

もっときれいに（60代以上・男・自営業・無回答）

県庁周辺、市役所周辺をもっときれいにして下さい。道、川をきれいにした方がいいです。

ゴミゴミしている（60代以上・男・無職・岩手）

なんとなくゴミゴミしている。

雑然としている（50代・女・会社員・岡山）

初めての沖縄でしたが、市内の印象は街並みが雑然とした様に思いました。家の外壁が荒れている所が多くある様に思いました。

ゴチャゴチャした感じ（60代以上・男・無職・北海道）

半年住めるか、この視点からみるとゴチャゴチャしている感じがした。

不潔（60代以上・男・無職・兵庫）

不潔、不整備、歓楽街の女の強引さ。

島のジレンマ（30代・男・会社員・栃木）

皆さんの話を聞いていると我々観光客が増えればそれだけ海や山等の自然が汚くなっているのも事実のようで、内心複雑ですね。恐らく島の方々もジレンマなのではないでしょうか？でもまた来ます。

町並みを整えて（30代・男・学生・愛知）

町がキレイ（清潔）になっていくのは良いことだと思いますが、高層の建物が隙間なく林立していると私の様なものには窮屈に感じる。住民が便利のように街は作るべきであることは当然であるが、観光課のアンケートなので、観光客として言わせて頂ければ、街並みを整えて貰いたい。前に出すものは出し、引っ込めるものは引っ込め、集めるべきものは集める etc。

58号が草ボウボウ（40代・男・会社員・熊本）

年に5～6回訪問しております。58号の緑地帯がいつも草ボウボウにはえていて、観光立県としてのイメージがわかりません（市の管理ではないでしょうが）。一番のメインロードですので他自治体と協議されてはいかがでしょうか？国際通りを地中化されておられますが、歩道のカラー化はされるのでしょうか？黒いアスファルトではいい感じがしません。

ゴミが多い（30代・男・会社員・東京）

道のゴミが多い。空港で日本人の刺青の人が多いのには驚いた。あまり来たくない。

5. ホスピタリティについて

県民全体ー「良かった」

親切で人なつこい（60代以上・男・無職・無回答）

人々が親切で人なつこい気がしました。

人々が親切（40代・男・会社員・愛媛）

12月でも20℃でとてもよかったです。人々が親切でした。

やさしい気分で旅ができた（30代・女・自営業・岡山）

人々が皆あたたかく親切でとてもやさしい気分で旅をすることができました。沖縄の方々は本当にやわらかでやさしい方が多いのですね。感激しました。

心の温かい人ばかり（20代・女・その他・福岡）

3回目の沖縄でしたが、いつ来ても沖縄の方は親切で優しくて心の温かい人ばかりです。

ほとんど嫌な思いをしたことが無い（40代・女・公務員・無回答）

沖縄の方は皆親切で、接客態度もとても良く、ほとんど嫌な思いはしたことがありません。大阪とは全然違います。

はなし言葉がやさしい（20代・男・会社員・無回答）

おきなわの人達は、接するだけで気持が、穏やかになります。はなし言葉が、やさしくて、好きです。

人柄が良く親切（60代以上・男・自由業・無回答）

沖縄の皆さんは人柄もよく親切。

心は温かく感動的（50代・女・会社員・福岡）

沖縄は10年振りの寒さとのことでしたが、沖縄の人の心は温かくやさしく感動的でした。道がわからない時、誰に聞いてもやさしく親切でした。

接し方が優しくうれしい（60代以上・女・主婦・愛知）

どなたも接し方が優しくうれしかったです。

人柄が温かくこれからもそうあって欲しい（30代・女・会社員・無回答）

北国から来ると暖かくてそれだけで開放的になります。人柄のみなさんあたたかくこれからもそうあってほしいです。

親切だなー！と感じた（20代・女・主婦・福岡）

市民の方（若者以外は）は、親切だなー！と感じました。

どこへ行っても親切（40代・女・会社員・石川）

地元の人はどこへ行っても親切でとても良い印象を受けました。また、来たいと思います。

美しい市で心温かい人たちが多そう（50代・男・会社員・無回答）

すごく美しい市で心温かい人たちが多そうだと思います。

皆親切（60代以上・男・無職・神奈川）

人情がよく皆親切だから。

親切で礼儀正しい（50代・男・公務員・無回答）

那覇の人々は親切で礼儀正しい。好感がもてる。

温かく迎え入れてくれた（40代・女・会社員・岡山）

県民性なのか出合った方々皆様が温かく迎えて下さいました。

人情味のある町（50代・男・自営業・石川）

人情味のある町ですね。

人情豊か（50代・女・自営業・和歌山）

人情豊か、再度来たい。

人情豊かで好印象（50代・男・公務員・北海道）

人が親切で好印象を持ちました。

人が親切（30代・男・会社員・千葉）

人がとても親切。

とてもリラックスできた（40代・女・公務員・大分）

人がやさしく、あたたかい。とてもリラックスしました。また、行きたい！ありがとうございました。

人なつこく親切（40代・男・会社員・富山）

人なつこい、親切な人が多い。

人々が大変親切（30代・男・学生・京都）

人々が大変親切で又来たいと思いました。

人も自然も良かった（50代・男・自営業・千葉）

人も自然も良かったです。ありがとうございました。

沖縄の方々は親切（60代以上・男・無職・宮城）

毎回感心するが、沖縄の方々は親切であるという印象を持たれる。

皆さん親切（20代以上・男・会社員・東京）

皆さん親切で、観光もしやすい。

親切で楽しい旅だった（60代以上・男・無職・福井）

皆さん親切で楽しい旅でした。

親切でのんびりしている（30代・女・主婦・鹿児島）

皆さん親切でのんびりしてとても良い旅行でした。

素朴であたたかい（30代・女・会社員・大阪）

皆さん素朴で笑顔があたたかい感じがしました。

皆さん親切（30代・女・主婦・愛知）

みなさんととても親切でした。ありがとうございました。

親切で過ごしやすい（30代・女・公務員・北海道）

皆親切でとても過ごしやすい街です。また来たいです。

親切で過ごしやすい（30代・女・公務員・北海道）

南の島のイメージがぴったり（20代・女・会社員・東京）

南の島というイメージぴったりでした。沖縄の方は皆さんやさしく安心して旅行ができました。もう少し安く来られなら何度も行きたいという所でした。

みんな親切で良かった（30代・女・その他・無回答）

みんな親切で良かったです。すごく楽しい3日間でした。「めんそーれ」って言うのかと思っていたら「いらっしゃいませ」だったので少しがっかり。沖縄の言葉でしゃべって欲しかったです。物価が安かったのうれしかったです。

親切で人当たりが良い（60代以上・男・会社員・岐阜）

親切で人当たりが良い人が多く感じられた。ますますの沖縄の発展を祈っています。

おじーやおばーに会うのが楽しみ（30代・女・会社員・東京）

私は毎年海中道路を通して浜比嘉島へ行きます。そこで知り合ったおじーやおばーに会うのが楽しみです。

皆親切で楽しい旅ができた（50代・女・主婦・佐賀）

沖縄の方々は皆様とても親切でした。本当に楽しい旅をさせていただきました。又伺いたいです。ありがとうございました。

NAHA マラソンの沿道の声援がすばらしい (50代・男・その他・大阪)

NAHA マラソン 2000～2005 年連続で参加しています。沿道の声援がすばらしいから。

人に特徴があり沖縄を感じる (50代・無回答・公務員・東京)

人は本土の人と違い特徴があり、沖縄という感じがする。

親切にいただいた (50代・男・会社員・大阪)

どこへ行っても親切にいただいて良い旅ができました。

皆さん親切だった (40代・女・自営業・北海道)

皆さん親切でした。お世話になりました。ありがとうございます。

親切ですごく有難い (30代・女・会社員・東京)

街の人は人なつこくて親切で、すごく有り難かった。

行く所全部わくわくした (10代・男・学生・愛知)

とても楽しかったです。人も優しく行く所全部わくわくしました。次回行った時はもっと楽しくなっている事を期待しています。

老若男女エネルギッシュ (30代・男・会社員・広島)

本土から見て全てがエキゾチックで、沖縄の人は老若男女がエネルギッシュな方々でした。本土の人も見習うことがあるのではないかな。

ゆったりしていてアバウト (20代・女・無職・北海道)

人もなんとなくゆったりしていてちょっとアバウトで素の感じ。

おおらかに感じた (無回答・男・無職・静岡)

本土にくらべ一般的におおらかに感じた。

優しい方ばかり (50代・無回答・公務員・静岡)

顔に似合わずやさしい方たちばかりです。

県民全体ー「改善の余地あり」

若者以外は親切 (20代・女・主婦・福岡)

市民の方（若者以外は）は、親切だなー!と感じました。

ホテル・店舗等ー「良かった」

DFS スタッフが親切 (60代以上・女・自営業・神奈川)

DFS の駐車場スタッフが親切だった。どこでも人が大変気持ち良い。すばらしい財産です。

ホテルのサービスも良かった (60代以上・女・自営業・兵庫)

お人柄が良く楽しくさせていただきました。お国柄でしょうか。又、来ます。ホテルのサービスも（ANN）良かったです。

店員さんもみんないい人 (10代・女・学生・兵庫)

店員さんもみんな優しくってというか、沖縄の人はみんないい人で感動しました！

沖縄県民の心の美しさは何がそうさせているのか (50代・男・自営業・東京)

接客態度は日本で一番素晴らしい地域である（日本中を旅した経験より）。沖縄県に何度も旅をしているのは海の美しさだけでは無い。沖縄県民の心の美しさは何がそうさせているのだろうか？それを知りたくてまた、旅をする。

商店の人もみんな親切 (60代以上・女・無職・愛媛)

商店の人（飲食店を含む）はみんな親切でした。

商売そっちのけで教えてくれた (40代・女・公務員・京都)

道を尋ねても、使い方を尋ねても、とても丁寧に教えて下さる。那覇の方々大好きです。お店の方たちも商売そっちのけで教えて下さったり、話して下さい……このよさは大切にしたいです。

ホテル・店舗等ー「改善の余地あり」

おじーに怒鳴られた (30代・女・主婦・神奈川)

車で移動するより、自転車の移動は街の人達のふれあいや声をかけてもらったり（大変なんてかけてもらえてう

れしかった。)もっとアピールしたらいいと思いました。首里城の入り口の門の付近の案内所で駐輪場の場所を聞いて自転車を降り歩いてそこに向かう途中、おじーに怒鳴られていても近くにいた警備員さんは何もせず「あっちにあるから早く行って」みたいなジェスチャーだけで、おじーに対して何もしてくれなかったのはすごく残念だった。

本州の人に対する変な競争意識 (60代以上・男・無回答・無回答)

街の皆さんというかサービス面にたずさわっている人達の中にあまりにも本州の人達に対する変な競争意識を持ち、今までの沖縄のやさしい心の豊かさが年々失われていくようでさびしいです。

バス・タクシーについてー「良かった」

運転手さんが丁寧に教えてくれた (60代以上・女・主婦・神奈川)

はじめてでしたが人情豊かで感激しました(特にバスの運転手さんがていねいに詳しく教えていただき)心強かったです。

沖縄の人たちは話し好き (50代・女・主婦・長野)

沖縄の人達は、話し好きな親切な人達だと思います(バス・タクシーの運転手さんも)。

6. 交通事情について

運転マナーー二輪車

マナーが良くない (40代・女・公務員・大阪)

二輪車が車の前をゆっくり走り走行マナーが良くないと感じました。

交通ルールを守っていない (40代・男・会社員・千葉)

オートバイの運転が危ない感じがする(交通ルールを守っていない)

バイクが危ない (50代・男・自営業・福岡)

バイクの通行があぶない。

国際道理の歩道をバイクが走っていた (30代・女・公務員・宮城)

残念だったことは、国際通りの歩道を若い男の人がバイクで走っていて、ぶつかりそうでこわかったです。だけど店の呼び込みの人など含めて誰も注意しない(それとも沖縄では歩道はバイクもいいのでしょうか)。

原付のすり抜けが怖い (30代・女・公務員・兵庫)

交通マナーの悪さです。4日間レンタカーで移動したのですが、市内を走っていると車の右側、左側関係なくすり抜けていく原付やバイクの多さには驚きました。ヘルメットもきちんとかぶっている人は少なく、平気で車の横を、それも右側からすり抜けていくのが当たり前の様子で、これには閉口させられました。道に不慣れた旅行者にとっては旅行中、この原付バイクにずっとハラハラさせられることになります。

特に原付のすり抜けが怖い (20代・女・会社員・愛知)

交通マナーが悪い。レンタカーで運転していてすごく怖かったです。特に原付が両サイドから追い越して、すごい怖い思いをしました。

年々交通マナーがおそろかに (30代・男・学生・愛知)

毎年沖縄に来ています。那覇は9回目ですが、年々交通マナーがおそろかになっているのでは、と感じます。特にバイクの危険な運転はあまり運転経験のない「わ」ナンバーの車にはツライものがあると思います。

歩道をバイクが・・・ (50代・男・会社員・滋賀)

歩道をバイクが行く(国際通りで)。人がたくさん歩いているのに？

運転マナーー自動車等

赤信号でも進入する車が多い (60代以上・男・無職・神奈川)

「赤」信号でも進入する車が多い、印象を受けました。

運転マナーが良くない (40代・男・会社員・千葉)

運転マナーが良くない。

交通マナーだけが気になる (30代・女・その他・福岡)

交通マナーが悪い気がします。ウィンカーを出さずに車線変更するのは当たり前、という状態。歩行者も横断歩道

のないところでいきなり飛び出してきていました。それも1度や2度じゃありません。「わ」ナンバーではなかった
ので、県内の方だと思いますが。旅そのものはとても楽しく、また来たいと思いましたが、交通マナーだけがと
ても気になりました。市役所の方に言っても仕方ないと思いますが…。警察と連携してマナーの向上に努めて欲しい
です。

運転マナーがいまいち（40代・男・会社員・三重）

車が多い。運転マナーがいまいち。

信号無視が多い（60代以上・男・会社員・岐阜）

レンタカーで走ったが、信号無視が多い。全体にノンビリ走り過ぎのように感じた。割り込みが多い。

携帯を使いながら信号無視（20代・女・学生・愛知）

車のマナーが悪かった。携帯使いながら赤信号に突っ込むのが怖かった。物価が安い。沖縄大好きなので、もっと
良い街にしてください。

交通ルールを守らせて（50代・男・自営業・岡山）

交通ルールを守らせてほしい。赤信号に変わっても数台は平気で行く。レンタカー利用者も多いと思うがチョット
こわい。

方向指示器を出さずに車線変更（20代・女・学生・新潟）

レンタカーで58号線を運転していて、方向指示器を出さずに車線変更されて（何度も）大変こわかったです。Yナン
バーだったので日本人ではなかったと思います。

ラッシュ時のマナー（60代以上・男・自由業・石川）

ラッシュ時の車のマナーが悪い。

交通マナーがなくて、車の流れが悪い（30代・男・会社員・神奈川）

那覇市に限らず沖縄全体にいえませんが、交通マナーがなくていい。3車線の道路でも全ての車線に遅い車で
いて、非常に車の流れが悪い。観光とは別に交通マナーを改善すれば普段の交通渋滞も少しは解消されるのでは。

高速道路ものんびり（30代・女・公務員・高知）

高速道ののんびりさも（一般道のように走る車が多い）。

本土と違う雰囲気（30代・女・会社員・岩手）

北部へドライブしたが、信号のシフトが悪いせいもあるのか渋滞がすごい（観光にならない）、ウインカーを出さな
い、遅いのには右側車線を走っている、等、本土とは違う雰囲気がある。

車と事故の多さにびっくり（30代・女・主婦・福岡）

車の多さと事故の多さにびっくりしました（3日間で7件くらい見ました）。

地元の人の運転マナーが悪い（30代・女・その他・神奈川）

レンタカーを運転していて思うこと。マナーの悪い地元の人の運転（ウインカーなし）、消えなかった道路の白線（横
断歩道など）見えない。

交通マナーが気になる。道は人のためにあるもの。（30代・男・学生・愛知）

交通マナーも気になる。車中心の社会であることも観光客がうとうしいことも、その観光客が運転するモタモタ
したレンタカーが邪魔であることも理解できる。愛知県名古屋あたりの交通マナーよりは「まし」だと思う。渋滞
はドライバーの欲求不満を助長し、運転が荒くなるのは常識とはいえ、道は車のためではなく人のためにあるのだ
から。怖がっている観光客を見たり、話を聞いたりすることは少なくない。住民、観光客双方に有益となる。モノ
レールの拡幅を。何かの解決法を見出して頂きたい。役所の方もこの様なことは充分承知の上であると思うが、
あえて書かせて頂きました。お疲れ様です。頑張ってください。

渋滞について

渋滞がこれほどひどいとは思わなかった（50代・女・主婦・京都）

レンタカーの手続きがDFSでできたのは良かったが、南部観光から帰ってくるとき交通渋滞に巻き込まれ、返車時
間に遅れそうになった。これほど渋滞がひどいとは思わなかった。今回は時間がなかったので、伝統芸能工芸等を
鑑賞できなかったが、ゆっくり体験してみたい。

58号の渋滞がいつも気になる（30代・女・その他・和歌山）

空港付近から泊港くらいまでのR58の混雑はいつも気になります。地元の方も我慢しておられるので一観光客が、
数度通ったくらいで不満を言うのも気が引けますが…。海沿いの橋が整備されてきているので近いうちに、渋滞は
少なくなる…と期待します。

夕方の渋滞が大変（30代・男・会社員・茨城）

夕方の道路渋滞が大変でした。

渋滞が多い（20代・女・公務員・静岡）

渋滞が多かった。

朝夕の渋滞を何とかして（40代・男・会社員・東京）

朝夕の交通渋滞を何とかして欲しい。

渋滞の緩和を（30代・男・会社員・福岡）

渋滞がひどいので緩和策をお願いしたい。

移動に時間がかかりイライラ（50代・男・公務員・愛知）

車が多く混雑している感じ。移動に時間がかかって、少しイライラした。

車が多い（40代・男・会社員・千葉）

車がものすごく多い。道がいりくんでいて大変。

渋滞が多い（50代・男・自営業・千葉）

車渋滞が多い。

交通量が多い（40代・男・無職・神奈川）

交通量の多さ。

渋滞（50代・男・会社員・東京）

車の渋滞

渋滞をどうにかして（30代・女・会社員・岩手）

渋滞をどうにかして欲しい。とても困りました。

交通渋滞にいつもうんざり（40代・女・会社員・大阪）

那覇市の交通渋滞にはいつもうんざりします。レンタカーが増えたとはいえなんとかならないですかね。タクシー代が安いのはありがたいです。

交通渋滞の緩和（50代・男・会社員・千葉）

交通渋滞の緩和。20年前に3年間住んだことがあります。その時に比べて渋滞がひどくなっています。特に国際通りにはマイカーの乗り入れ禁止等、対策が必要だと思います。

交通渋滞を緩和して（20代・女・公務員・無回答）

交通渋滞を緩和してほしい。

交通渋滞を何とかして（20代・女・会社員・千葉）

交通渋滞をなんとかしてほしい。

交通渋滞を何とかして（30代・男・会社員・茨城）

交通渋滞を何とかして欲しい。沖縄インター降りた後、バイパス等あれば。主要幹線の2車線化、車の流れが悪い。

渋滞解消（50代・男・会社員・千葉）

渋滞解消

時間的予定が立てられない（40代・男・会社員・埼玉）

渋滞が多く車での市内観光は時間的予定が立てられない。

渋滞がひどい（20代・女・公務員・宮城）

渋滞がすごいですね。運転マナーは私たち旅行者も含めもう少し向上するといいな、と思います。

渋滞が気になる（20代・男・学生・岐阜）

渋滞がとても気になります。

渋滞にびっくり（40代・女・公務員・神奈川）

渋滞にびっくりしました。レンタカーを借りましたが、活用できませんでした。

混雑しすぎ（40代・女・会社員・大阪）

離島は静かだが、那覇市は車の渋滞などあり混雑しすぎ。

国際通りにバスを入れないで（50代・男・公務員・神奈川）

国際通りに市営バスを通行させないでほしい。理由は渋滞の原因になる。

乗り物のアクセスが悪い（60代以上・男・無職・福島）

ごちゃごちゃしている。渋滞がひどい。乗り物のアクセスが悪い。

信号が長い（40代・女・主婦・京都）

信号が長い。車が多すぎ。ラッシュがひどい。

歩行者天国が定着して欲しい（60代以上・女・無職・福岡）

国際通りは車の多さに驚きました。たまに歩行者天国を実施してると聞きましたが、それがだんだん定着していけばいいなあと思いました。

人と車の多さにびっくり（40代・女・会社員・奈良）

人と車の多さにびっくり。

渋滞で予定が狂う（30代・男・公務員・神奈川）

毎度思うのですが、あちこち車の渋滞が激しく（特に那覇中心部）予定が狂います。抜本的な解消策はないのでしょうか？行政としてその他にもやるべき課題はありますか……。

道の混雑（50代・男・公務員・群馬）

市内から沖縄ワールドへの道の混雑が厳しい。

車が多い（40代・男・公務員・岡山）

首里城周辺、国際通りなど車が多い、道路整備。

大渋滞に巻き込まれた（40代・男・公務員・群馬）

ナビ（レンタカー）で空港にいかうとしたらメインストリートを通ってしまい大渋滞にまきこまれ、あせってしまった。空港でかいものが出なかった。高速をつかった方がキヨリは遠くても早かったですよね。ちょっと大変だった。

夕方のラッシュで時間がかかってしまった（50代・女・その他・愛知）

12/9 空港より喜瀬までバスにのったがちょうど夕方のラッシュにかさなって2時間30分もかかってしまった

国際通りの渋滞（50代・女・その他・愛知）

国際通りの道路整備は良くなってありがたいが、停車している車があるとすぐに停滞してしまう。

モノレールについて

ゆいレールが良かった（40代・女・主婦・北海道）

那覇市は車が多くてレンタカーだと走行しにくい。ゆいレールができてよかったと思います。

モノレールが使いやすく便利（50代・男・会社員・東京）

以前に比べて車の量が増えた感じがする。モノレールは使いやすく便利であると感じた。

渋滞に影響されなくなった（40代・男・会社員・東京）

空港が近くにあり、交通の便がいい。モノレールができて道路の渋滞に影響されなくなった。観光の拠点として理想的な場所です。とても満足しています。来年の夏も来ると思います。

アクセスが便利になった（30代・女・会社員・東京）

ゆいレールが出来てから、交通アクセスが便利になったと思う。ホテルも、駅に近いところに出来始めているのがうれしいです。

観光客にはありがたい交通手段（60代以上・男・無職・宮城）

ゆいレールは完成後初回に利用したが、観光客には大変有り難い交通手段だと思われた。

開発発展に驚く（60代以上・男・無回答・無回答）

モノレールが設置され那覇市内の周辺がよりよく整備され又、首里周辺のおもろまちの開発発展には驚く程で本当にうれしい。

乗り心地が良かった（30代・女・その他・神奈川）

ゆいレールはとても乗り心地がよかったです。

海沿いにもう1路線欲しい (40代・男・公務員・東京)

モノレールができて非常に便利になった。できれば、海沿いにもう1路線あれば便利だと思う。

便利になった (40代・男・会社員・東京)

モノレールができて便利になった。

便利で丁寧 (40代・男・会社員・東京)

モノレールが便利です。駅員さんの対応も丁寧です。

利便性が良くなった (60代以上・男・無職・香川)

モノレールで利便性が良くなった。

便利だけど騒音がうるさい (30代・女・主婦・兵庫)

ゆいレールも便利！ただあの騒音はいかがなものでしょう。うるさい乗り物ではないと思うのですが。

ゆいレールは利用しやすい (50代・女・主婦・京都)

ゆいレールに初めて乗りました (以前、来たときは工事中)。駅によってメロディーが違うところがおもしろい。空港やDFSに直結していて利用しやすい。

すごい混雑で大変だった (20代・女・学生・愛知)

初めてモノレールに乗りました。すごい混雑して大変でした。もう少し本数を増やしたほうがいいと思います。

モノレールに乗る人が少ない気が (40代・女・主婦・愛知)

モノレールに乗る人が少ない気がする。歩いたり、自転車の人も… 皆車で移動するのでしょうか。

案内表示がわかりづらい (10代・無回答・学生・大阪)

モノレール駅などの案内表示がわかりづらい。

モノレールが短い (50代・男・その他・奈良)

モノレールが短いのが非常に不満有り。もっと整備をしてほしい。

駅付近の拡大地図が欲しい (60代以上・男・無職・その他)

モノレールの駅表示、付近の拡大地図。

夕方のラッシュで時間がかかってしまった (50代・女・その他・愛知)

車内での観光案内を求む (50代・男・自由業・千葉)

モノレールのサービス：観光案内、例えばイヤホンから車窓から見える周辺の観光スポットをナレーションする (簡潔に)。

時刻表を増やして (50代・女・無職・無回答)

モノレールの時刻表を多く表示してほしい。1階にも欲しい。

駅の表示が目立たない (30代・男・会社員・東京)

モノレールの表示は飛行場を降りてから、全然目立たない。もっと大きく目立つようにして下さい。

一日乗車券があればいい (30代・男・会社員・東京)

モノレールは便利。バスがわかりにくい。モノレールとバスの共通の一日乗車券があればいい。レンタカーが無いとうごきにくい。波の上ビーチにバスでどうやって行くのか分からなかった。バスが便利になればいいと思う。それ以外はとてもよかったです！

モノレールをのぼして欲しい (20代・女・会社員・北海道)

モノレールを南北にのぼして欲しい。(交通手段が少なく不便に感じる事が多かった為)

モノレールをのぼして欲しい (20代・女・公務員・高知)

モノレールを広げて欲しい。市内のいろんな所へ行けるように。

北谷までモノレールをのぼして (30代・女・主婦・神奈川)

おそらく実現はしないと思いますが、モノレールが北谷の方まで伸びたらいいのに…。

忘れ物をしてモノレールで・・・ (50代・女・主婦・佐賀)

3日目にモノレールで出掛け空港まで行き国際通りに戻るつもりでモノレールに乗り途中駅まで来て空港に忘れ物をしたのに気づき戻りましたが空港で降りようとしたら往復分の運賃を請求されました。忘れ物をした私が一番悪いし支払うがあたりまえなのですが今までのこの様な時請求されず忘れものを取ってまたその切符で乗車させてい

ただいていまして何となく気になりペンを取りました。

延長されると助かります（40代・男・会社員・神奈川）

今回は2回目だったのでゆいレールに毎日のついでに。もっと延長されると助かります!!

利用しやすい足としての整備を（30代・男・公務員・熊本）

那覇空港よりモノレールを利用した際出入り口は混雑し、中がガラガラだった。観光客等不慣れな人だけでなく、地元の人も出入り口にかたまっており、非常に気になった。時間はかかるとしても利用しやすい足としての整備を観光促進の面からしてほしい。

モノレールの延長を（60代以上・男・無職・東京）

北部までモノレールの延長。路面電車。

表示がわかりにくい（40代・男・会社員・千葉）

那覇市内に行きたいのに空港のモノレール乗り場で「首里行き」ではわかりにくい。

ゆいレールのメリットを増やさないと・・・（30代・女・会社員・神奈川）

那覇においては道も標識も整備されていて観光でレンタカーを借りてもカーナビがいらない程分かり易いので嬉しいです。が、ゆいレールのメリットを増やしていかない限り、レンタカーの台数は増える一方、地方の方の迷惑になっていかないと心配でなりません。

バスについて

バスレーンが良かった（10代・男・会社員・三重）

バスレーンがよかった。

バス路線がわかりにくい（40代・男・公務員・福島）

バス停のバス路線がハッキリしない。変更されたのならきちんと現行のものがわかるようにして欲しい。現行のバスマップが空港や案内所にあると便利だと思う。

バス停や路線がわかりにくい（50代・男・公務員・神奈川）

バス停やバス路線がわかりにくい。

バス路線がわかりにくい（30代・男・会社員・広島）

バス路線がわかりにくい。路上駐車が多い。

バス路線がわかりにくい（20代・男・公務員・兵庫）

バスの経路が分かりにくい。

バスの運転マナーが悪い（40代・男・公務員・和歌山）

バスの走行態度がとても悪いのが目立つ。特に国際通り周辺。那覇市内を走行中、いくつもの事故を見かけとても驚いた。

国際通りを通る必要は無いのでは（50代・男・自営業・東京）

国際通りを通る必然の無いバスまでも同通りを通る必要はない。その為に絶えず渋滞状況が続いている。

案内板が破損している（60代以上・男・無職・東京）

バス路線が判明して、OBT以外は案内が破れていたり、剥がれていたり、時間・コースとも不明なことが多い。

バス移動は情報が少なく不便（50代・女・主婦・長野）

沖縄旅行で今回は、バス移動を主にしましたが不便でした。どの観光地へ行くにはどの乗り場で乗り、どこで降り、所要時間、出発時間、料金等の案内がほしい。このような内容のパンフレットができれば、ほしいと思います。又、バスターミナルの各乗り場の看板には遠くから見えるように、ここから乗ればどの観光地へ行くという事を分かり易く書いておいてほしい。他の県の観光地へ行くと、バス乗り場は観光客にもわかりやすい様に案内してありますよ。今回、このアンケートの封筒を長野県まで持ち帰ってまで、書きたかったのは、この観光客がバス移動でスムーズに移動できるよう案内標示してほしいということです。又、どこの観光地へも近くまで必ず路線バスが行っていてほしいと思います。今回「東南植物楽園」へ行きたかったのですが、バスで行けないようなので、あきらめました。とても残念です。この次行った時、行けたらいいけど。

貸し切りバスのスペースを（40代・男・会社員・広島）

県庁前のバス停に貸し切りバスが止まる場所が欲しい。

バスの経路がわかりにくい（20代・男・公務員・兵庫）

モノレール開業前と比べて、かなりきれいになったとは思いますが、バスの経路が分かりにくい。

なぜ手を上げるの（30代・男・その他・北海道）

建設業 路線バスに乗る場合なぜ手をあげるの？

ホテルと空港の循環バスを（30代・女・会社員・滋賀）

那覇はレンタカーは不要だったので一日車を早く返却した。ホテルと空港の循環バスがあるといいと思う。

シティバス・シャトルバスを（50代・女・主婦・東京）

全般的に好印象でしたがシティバス or シャトルバス等があると良いと思います。タクシーも時々来ないしモノレールを利用する程でない時少し困った。

バス利用の促進を（20代・女・会社員・大分）

那覇市内は雑然としていて、運転しにくかった。JRがなく交通手段が少ないせいか、渋滞がすごかった。バス利用を促進するなどしてはどうでしょうか。

平和祈念公園行きのバスが欲しい（60代以上・男・自由業・北海道）

旭橋のバスセンターから平和祈念公園行きのバスを設けること（無論乗り継ぎでもいいが、どのバスに乗っていいのか不明）。

公共交通機関の充実（40代・女・公務員・神奈川）

交通機関（電車、バス）の充実。

統一した時刻表があると便利（40代・男・会社員・東京都）

今回も楽しめました。2月のおきなわマラソンと今回のマスターズ水泳大会でバスを利用しました。自分は車の運転はしないので、バスを利用する時、時刻表がある路線と無い路線があり、迷います。できればバスの時刻表の表記の統一などお願いします。ゆいレールはとても便利です。これからも利用します。

水族館から那覇までのバス路線が欲しい（60代・女・主婦・神奈川）

水族館からバスの直行便が那覇なり国際通り県庁の方までであるとマイカーなしでも安心して行けると思いましたが……。ありがとう！

バス路線をわかりやすい場所に（50代・男・会社員・大阪）

家族で来てみたいが、市内バス路線図をわかりやすいところで手に入るようにして欲しい。空港にも置いてないため、空港で聞いたが「ここには置いてない」旨を言うだけで、どこに行けばわかるのか、どこに行けばあるのかなど説明をしてくれなかった。

観光客にも分かり易い路線図を（40代・無回答・主婦・滋賀）

個人で移動する場合には、旅行者にも分かり易いバス路線図があるといいと思います。

タクシーについて

気さくな運転手さんで良かった（50代・女・主婦・京都）

タクシー代が安くてよく利用しましたが、運転手さんが皆さん気さくな方で良かったです。

日本一悪い（60代以上・男・自営業・無回答）

とにかく着いたときからタクシーを利用したが、日本一悪い。

無理やり観光に誘わないで（40代・女・自営業・京都）

タクシー乗務員の接客 無理矢理観光に誘わないで!!

接客態度が悪い（50代・女・主婦・茨城）

タクシー乗務員の接客 ①50円以下のつり銭をチップといっても、ありがとうを言わない。（どの運転手も）②遠くへ連れて行こうとする。（しつこい）

近距離の乗車拒否（10代・男・学生・東京）

タクシー乗務員の接客について 少し近距離だったら乗車を拒否された。

接客態度が悪い（50代・女・公務員・福岡）

タクシー乗務員の接客について ホテルで待機しているタクシー。そのホテルの印象にもつながる。

ダイバーに優しいタクシーを（30代・女・公務員・福岡）

タクシー乗務員の接客について いつも感じます!!とにかく、ダイビング器材の入った大荷物は嫌がられます。もっとダイバーに優しいタクシー会社をつくって下さい。ダイバー客は多いし、お金もいっぱい落としていってると思いますよ。

領収書はお金がかかる（40代・女・その他・神奈川）

タクシー乗務員の接客について 領収書をお願いしたが、お金がかかると言われてあきれました。内地と沖縄では違うのでしょうか？

乗務員はひどい（30代・男・自営業・大阪）

タクシー乗務員はひどい！

乗務員に笑顔が無い（30代・無回答・自営業・北海道）

タクシーの接客が悪いと思いました。笑顔がない。

服装が悪い（40代・男・会社員・東京）

タクシードライバーの服装が悪い。

観光の誘いが強引（60代以上・女・無職・愛媛）

タクシーでの観光を割合強引と思える様なすすめ方をした。4台のタクシーに乗った内、3人の運転手（個人タクシー）。

タバコの臭いがひどい（50代・男・会社員・大阪）

タクシーのタバコの臭いがひどい。

客のことを考えないタクシー（40代・女・公務員・福岡）

名護市から水族館までタクシーで往復したが、行きは市内回り、帰りは海岸回りで運賃が2850円、3380円と、客のことを考えていない。

クラクションがうっとうしい（30代・男・その他・北海道）

観光客を見るとタクシーがクラクションを鳴らすのをやめてもらいたい（うっとうしい）そんなことしたらもう二度と来ない。

運転手さんの態度に苛立った（20代・女・会社員・千葉）

これまで何度か沖縄に来ていますが、初めてタクシーの運転手さんに対して苛立ちました。空港到着が2時半で遅いのもあったのかもわかりませんが、空港からホテルまでお願いしました。返事をしているのかいないのかもわからない上、態度も決して良いとは言えませんでした。着いて早々、嫌な気分させられました。まだ明るい時間ならゆいレールでもよいのですが、遅くなればタクシーを利用するしかありません。もっと気持ちよくお仕事をし頂かないと。

タクシーのマナーを良くして欲しい（60代以上・男・自営業・無回答）

最初のイメージをよくするためにタクシー運転手のマナーをよくしてほしい。

1名だけトンチンカンな方がいた（50代・男・会社員・京都）

概ね良い印象、但しタクシーの運転手で1名だけトンチンカンな方がいました。首里城周辺をグルグル廻って中には入れませんかとか……。そんなことわかっているのに（タクシーが入れない）。他のタクシーの印象が良かっただけに残念です。タクシーは12回利用しました。

タクシーの交通マナー（30代・女・主婦・神奈川）

タクシーの交通マナー（街でレンタカーとタクシーの衝突事故を見て、「タクシーは気をつけなきゃ」って思った。自転車が走る歩道をちゃんと整備してからね。

料金に差がある（30代・男・会社員・千葉）

車の運転マナーを徹底して。タクシーの割り込み、急停車は非常に怖い。家族と来ても安心して移動できない。タクシーに乗って、道が詳しくないが空港から市内まで1000円の時と1500円の時がある。

当り外れが多い（40代・男・会社員・東京）

モノレールにより結構便利になりましたが、まだ移動が大変という感じです。タクシーは当たり外れが多すぎ。

初乗りが安い（30代・女・主婦・兵庫）

タクシーが450円から乗れるのは親切ですね。

乗務員が親切（30代・女・会社員・埼玉）

タクシーの乗務員が親切でした。

道路等の整備について

アウトレットモールへのアクセスを分かり易くして（30代・男・会社員・奈良）

アウトレットショップへのアクセスをもう少し分かり易くしてほしい。

高速道路の標識が少ない（50代・女・自営業・和歌山）

高速道路の標識が少な過ぎる。

交通表示がわかりにくい（40代・男・会社員・愛知）

交通表示がわかりづらい。

見やすいところに標識が欲しい（50代・女・自営業・京都）

大きな交差点等に見やすいところに名称の標示がもっとあればいいと思う。ナビがあってもわかりにくい。

交差点名を付けて（20代・女・会社員・茨城）

信号機に交差点名をつけてほしい。

信号機に地名を付けて（40代・男・公務員・福岡）

信号機の下の地名がないため場所がわかりにくい。

道路が悪い（50代・女・主婦・埼玉）

とにかく道路が悪い（狭く・坂道）

道が狭い（10代・男・学生・奈良）

一方通行が多い。道が狭い。駐車やめて欲しい。割り込みが多い。

道路標示が消えている・はっきりしない（20代・女・主婦・千葉）

右折、左折レーンが消えている所があってははっきりしなかった。

横断歩道が狭い（60代以上・男・その他・兵庫）

横断歩道が無い場所がある。

道路整備の遅れを感じた（20代・女・学生・東京）

道路整備の遅れを感じました。歩道が狭かったり、片側車線だったり、歩くのにも運転するのにも少し不快でした。これは地元の方でなく観光客かもしれませんが運転マナーがよくありません。

凸凹で走りにくい（40代・男・会社員・東京）

那覇市内の路面は凸凹で走りにくい。ドライバーのマナーが悪い。ランプを点灯していない車が多くとても危険だと思う。

交通への不満を除けば沖縄は素晴らしい（40代・男・会社員・東京）

平均月一回は沖縄を訪れています。いつも移動はレンタカーやタクシーになりますが、市内の信号制御が不満です。脇道から主要道路（国際通りなど）へ出る際に混雑時は全く右左折できず、イライラします。特にタクシーの時はメーターは上がるし困ります。時間帯による信号制御を希望します。また、交通案内がわかりづらいため、レーン変更がとてもしづらいです。週末の国際通り周辺の改造車や騒音ももっと取り締まってもらいたいものです。ゆいレールができて交通関連改善されていないのが残念です。交通への不満を除けば沖縄は素晴らしいです。

交差点でなぜあんなに待たされるの（60代・女・その他・神奈川）

首里山川交差点は何故あんなに長時間待たされるのですか。壊れているのではないかと思います。時間がいつもずれてしまい、夕食に入った店ででのライブは8時からで聴けず、昼間はどこもやっていないので、三線の音に合わせて唄う声が聞けなかったのは残念です。飛行機の時間など制約がある場合もあるので昼食やおやつ時間の頃、島唄をライブでしているお店が沢山欲しいです。

公共交通機関の整備（30代・男・会社員・東京）

那覇市内は車で混雑しているので、モノレールの他、LRTもあると便利（バリアフリーなら尚良い）。沖縄市ではLRTを考えているみたいであるが、那覇と沖縄市を結ぶLRTもあつたら良いな。なんせ移動の手段は車（バス、タクシー、レンタカー）に頼らざる得ない現状。58号線、330号線を使ってLRTはどうでしょう。

道路標識の整備（60代以上・女・無職・三重）

国・県・市・町道の道路ナンバーを多くしてほしい。

水族館までの交通機関の整備（40代・女・主婦・北海道）

美ら海水族館に行く為の交通機関が少な過ぎる。タクシーを使うことになってしまう。

その他について

レンタカーの受付に時間がかかりすぎる（50代・男・会社員・滋賀）

1日目空港に着いてレンタカー会社に着いてあまりにも時間がかかってまいりました。昼過ぎに空港に着いて車で出発するまでに16時過ぎである。レンタカー会社で受け付けは早いですが、それから45分くらい待つて車を借りるまでに1時間、全部で2時間近くかかっている。事前に予約しているにもかかわらず。いくら沖縄の人はゆっくりだとしてもそれでは時間の無駄ではないか。市役所の人はどう思いますか。

レンタカーが最悪（30代・女・主婦・秋田）

レンタカーが最悪二度と使いたくない。車内の汚れ、特にナビ!!あまりに古いタイプで全く使えなかった。(最新のCD、DVDを使い、基本的な設定をしてから貸し出すべきでは?)

暴走族がうるさい（40代・男・会社員・東京）

出張で何度も那覇以内（58号線沿いのホテル）に宿泊しているが暴走族（二輪バイク）がうるさくて夜は眠れない。観光立県としてはずかしい。市の観光課も警察とよく話し合い対策を立てるべきです。久茂地交差点→泉崎交差点、毎週土曜日に暴走車（二輪バイク）がでます。

暴走族を無くして（50代・男・無回答・北海道）

夜の暴走バイクを無くして欲しい。

暴走族がうるさくて眠れない（40代・無回答・会社員・東京）

久米の58号線沿いのビジネスホテルへ毎回宿泊するが、夜中暴走族（二輪）が泉崎交差点→久茂地交差点を暴走している。うるさくて眠れない。観光立県として恥ずかしい。市、警察は何らかの対策を取るべきである。一度観光課の職員も暴走族を見てみては。久米、泉崎近辺のホテルのスタッフは大変苦労しております（夜中、暴走族が出没するたびに何とかしろといわれています）。

ナンパ目的の珍走（40代・男・その他・神奈川）

日曜はナンパ目的の珍走が多くなりましたね。

公共交通の利用促進（60代以上・男・自営業・神奈川）

公共交通利用促進の観点からぜひ改善して下さい。

公共交通機関を分かりやすく（30代・女・公務員・茨城）

交通機関を分かりやすくしてほしい。

駐車場不足（30代・男・会社員・東京）

市内のパーキング不足。

離島への交通が不便（40代・無回答・公務員・宮城）

離島への交通が不便。仙台便1日1便で2時半に着いても島に渡れない。

車の移動が難しい（50代・男・会社員・愛知）

車の移動がむずかしい。

航空運賃が高い（30代・男・会社員・埼玉）

もう少し、航空運賃が安くなって行きやすくなればいいのと思います。

ベロタクシーが良い（40代・男・会社員・東京）

ベロタクシーは良いとおもいました。国際通りは車を通行止めにしてベロタクシー、バスなど公共乗り物を走らせたらかどうか…。

6. 観光情報について

祭りなど情報が少なすぎる（30代・女・主婦・兵庫）

思いがけず、那覇祭りがみれ、うれしかったのですが情報が少なすぎて、帰りの飛行機に間に合うようにするのが大変でした。もっと全国にPRしてほしいし、観光する人への配慮が欲しかったです。そうはいってもまた是非沖縄に

行きたいと改めて思いました。

観光案内や交通網に難点（60代以上・男・会社員・神奈川）

観光地としての案内や交通網に難点を感じた。主なホテルには専用の観光案内係りを設置し、県外客へのサービスを充実、移動にはバス、ゆいレール、タクシーでは不満。LRV等を積極的に導入し、観光地に便利なネットワーク作りを希望する。

観光バスの資料が事前に手に入ると良い（50代・男・公務員・長野）

観光バスなどの資料が事前に手に入るとありがたい（インターネット等でもよい）。また、観光地のくわしい内容もほしい。

都市全体の地理がわかりにくい（50代・男・公務員・愛知）

国際通り付近は都市という感じだ。首里城付近は良い。都市全体の地理がわかりにくい（綿密な案内がほしい）。

案内板が少ない（40代・無回答・主婦・滋賀）

景観を損なうかもしれませんが、あまり案内板のようなものが少ないように思いました。

詳しい地図に地名の振り仮名を・・・（10代・無回答・会社員・愛知）

今回、私達はレンタカーで移動しましたが、慣れていないということもあったと思いますが、地名の読み方も耳慣れていないのと両方で、スムーズにできなかったのもう少し詳しい地図や読みなども載っているものがあればよかったなと思います。

リピーターが楽しめる情報の提供を望む（30代・女・自営業・東京）

モノレールの駅には首里周辺の散歩コースが張ってあるのですが、覚えきれず地図配布があるわけでもなく、行ってみたかったのに大変残念。リピーターがふらりと楽しめる所が少なく、沖縄独自の素材は沢山あるのにいかされていないと思う。「沖縄に行ってまで原宿に行きたくないよ」と感じている私には国際通り以外のお店の情報が欲しいのになかったり・・・。リピーターが那覇を味わえるインフォメーションが必要だと思います。史跡、三重城も地元の住宅地図で知り、行ってみましたが今回私の中では一番の衝撃的沖縄体験でした。史跡マップも欲しいです。また、興味を持った工芸作家について調べたくても（私の場合、紅型の中西敏也氏）他の作品が見たいと思っても調べるすべがなく残念です。（Webに少々通販品はのっていましたが）。首里城、国際通り、識名園、牧志市場、といったステレオタイプの観光は1回で充分です。さらなる那覇らしさの案内、情報の提供を望みます。

ホームページにミスが多い（50代・男・無職・無回答）

沖縄コンベンションビューローのホームページにミスが多い。すぐに訂正してほしい。宿にTELすると表示と内容が違いすぎる。メールしても返事をくれない時もある。

無料のタウンガイドが欲しい（30代・女・会社員・岩手）

「タウンガイド石垣島」のように本島編も作って欲しい。無料ペーパーで。

ホテルから主要観光地までのアクセス情報が欲しい（40代・女・公務員・東京）

車の運転はできないので、レンタカーは使えません。那覇から周辺の観光地へ移動するのが不便で、交通手段や所要時間などがわからず不便でした。県全体のガイドマップも欲しかったです。娘が沖縄までせっかく行ったんだから、水族館へ行きたいというので予定を早めて離島から那覇に戻りましたが、どうやったら行けるのかわからず、タクシーに頼ってしまいました。何冊もガイドブックを持ってこなかったのも、途中で調べられません。旅行者は宿泊先や時間が限られているので、各施設やホテルから主な観光地までのアクセスの仕方を提示してくれると旅行者に親切だと思います。

案内板が少ない（50代・無回答・自営業・北海道）

道路案内板が少ない気がします。公設市場の入口も目立たなくて、さがすのに大変でした。

国際通りに案内板が少ない（20代・女・学生・東京）

国際通りは案内板（道・施設等）が少ない気がする。

DFSへのアクセスの仕方の情報が欲しい（40代・女・主婦・香川）

滞在中、天気が悪く非常に寒かったです。何度か来ていますが、こういうのは初めてでした。観光も雨の為あまりできず、残念です。DFSへレンタカーで行ったのですが、駐車場がわかりにくく何度も周りをぐるぐる廻り続けました。各レンタカー会社にDFSに車で入りの入りの地図を置いてほしい。

ホテルにも観光情報の案内を（30代・女・主婦・埼玉）

今回、波の上ビーチが閉鎖しているのを知らないで行ってしまったので、せっかくビーチに近いホテルをとったのに残念でした。ホテル内に案内があればいいと思いました。

リピーターのための観光案内を（40代・女・主婦・茨城）

北谷のカラハーイ、宜野湾の島唄とライブハウスに行くのが好きで、年に2回くらい沖縄に行きます。那覇市内のホ

テルは観光に行くにも夜、出掛けるにもとても便利（タクシーがいつでも乗れる）なので、リピーターのための観光案内（情報誌など）があるとよいと思います。景色のすばらしい所（グスクや新原グラスポート等）やライブハウスや民謡酒場の情報があると新しい沖縄を発見できて楽しいと思います。4月なのに上着が必要なくらい寒かったのにはびっくりしました。

しっかりとした情報の提示を求む（30代・女・会社員・東京）

島への往復及び滞在を予定していたが、台風の影響で欠航したり3歳児は桟橋が危険とのことで乗船拒否。こういう事は言葉で説明してくれないと海や波の怖さを知らない私達は不信感を抱いてしまうので、徹底してほしい。また、島へ行けないなら代わりに「〇〇ならビーチがありますよ」とか教えて欲しい。滞在3日目に宜野湾と那覇市内で祭りがあり花火が上がった。そういう情報をホテルやポスター、観光マップなどに掲載してくれると嬉しい。ちなみにどちらも通りすがりの人にたまたま聞いた情報です。

交差点に地名の表示を（40代・男・公務員・東京）

整備してほしい設備として、交差点の表示（観光パンフに表示された「名称」が現地で表示されていないため、迷う恐れあり。

高速道路の入口を分かりやすく（50代・男・会社員・大阪）

高速道路への入り口が市内中心部からでもわかりやすければ良かった。

8. その他

「沖縄らしさ」について

沖縄文化の継承に力を入れる若者（50代・男・公務員・山口）

元気のある街という感じがしました。特に沖縄の文化の継承に力を入れている若者をたくさん目にし嬉しくなりました。ありがとうございました。

空が大きいことを思い出させてくれた（20代・女・学生・神奈川）

とてもいいところだった。本土の人にはわからない歴史を伝える所があってよかった。大切なことがわかった。昔の沖縄の人はとてもつらい思いをしていたことを忘れません。空はこんなに大きいんだと思った。沖縄に来なかったら空なんて見なかったと思う。空が大きいことを思い出させてくれてありがとうございました。沖縄弁や空気、雰囲気癒されました。必ずまた来たいと思いました。

誇りを持って大切に（50代・男・会社員・京都）

沖縄は素晴らしい歴史、文化、人間の「祖形」～源です。誇りを持って大切にしていきたいと思います。

新しい文化と少し前の文化が混在（40代・男・会社員・茨城）

観光で成り立つ町としては、小さな範囲に、新しい文化とすこし前の文化が混在していて良いと思います。（牧志辺り）

今のままで良い（50代・男・公務員・神奈川）

今のままで良い。

沖縄らしさをいつまでも残して欲しい（30代・男・公務員・福岡）

那覇は、訪れる度ににぎやかになっていますね。道路や橋や建物もどんどん増えて便利になっていくスピードが速いので驚いています。その反面、のんびりした雰囲気がなくなっていくのはさびしい気もしますが、小さなお店に行くところ、まだのんびりしたところが、残っていてホッとします。便利になり、にぎやかになると沖縄らしいのんびりしたところを残すのは相反することだと思うけど、やはり沖縄らしさをいつまでも残して欲しいと思います。

琉球名の方がびったり（60代以上・女・主婦・愛知）

沖縄より琉球名の方がびったりしますね。

開放的でした（20代・男・会社員・秋田）

雪国とは違ってとても開放的でした。2月にまた旅行の予定。

お墓も豪華で驚いた（10代・女・学生・山口）

シーサーがたくさんあって、お墓も豪華でとても驚いた。また来たいです。

沖縄の文化・伝統・風習などをもっと身近に感じられたら（30代・女・会社員・宮崎）

沖縄の歩んできた文化・伝統・風習などが身近に感じられたらもっといいかもしれません。内地の人間は沖縄に感じる”異文化性”にひかれていると思いますので。

観光地化していて、前の那覇のほうがいい（20代・女・会社員・東京）

D F S ができてびっくりでした。何だかとても観光地化していて、前の那覇の方が個人的には好きです。

開発で味が無くなった（40代・男・会社員・神奈川）

かなり開発しすぎて味が無くなった。

今のままの町並みやお店を守ってください（50代・女・その他・神奈川）

気候、食べ物など温かく美味しくゆったりとした気分を味わいたく沖縄におとずれています。私の旅は（沖縄へは）寒い季節のみです。若い方々には、色々とリゾートとしての施設もほしいのですが、私達おばさんとしては、あまりリゾートとしての施設が出来てほしくないと思っています。今のままの町なみや国際通りのお店を守って下さる事、願っています。温かく、ゆったりとした気分を味わって、活力をやしなっています。…でもそれでは那覇の発展にはならないでしょうか…？

沖縄らしさが失われた（20代・女・会社員・神奈川）

都市化して沖縄らしさが少し失われた。

大都会には観光地の魅力は感じない（50代・女・公務員・千葉）

那覇市はすでに大都会なので、観光地としての魅力は私自身はあまり感じない。高い航空賃を払って那覇だけに来るということは無い。

那覇にしかないものを大切にしたい（30代・女・会社員・東京）

東京にはない那覇にしかないものを大切にしたい。公設市場をビル化するという計画があるという話を聞きましたが、それは愚かなことです。新しく施設を作るのではなく古い物を維持して欲しい。

那覇病になる様な特色が欲しい（40代・男・会社員・東京）

空港もこれといって特色がない様な。沖縄病という言葉がありますが、那覇病になる様な何か特色が欲しい気がします。

国際色豊かな街でいて（30代・男・自営業・山形）

国際色豊かな街でいて下さい。

沖縄の良さをもう一度考えて（40代・女・主婦・北海道）

19年振りに来県し、発展ぶりに驚きました。観光化も進み良いところもあり、悪いところもあり、沖縄の良さを今一度県民の皆さんが考え「いやしてくれる島」としてのあり方を保って頂きたいと考えます。また、行きたいと思っています。また、帰道後、なぜか県産の食品等を探し、買い求めてしまいます。島ならではの農産物等の収穫体験があるといいと思います（例、みかんがり、パイナップル、芋堀等）。今回の旅行で19年前に来県した以上に身近に感じ、食事もたいへん気に入りました。今後の発展に期待致します。

ホテル・店舗等について

問題があるとすればサービス精神のみ（50代・男・自営業・東京）

那覇は最高。その他の島も最高。全て沖縄はいいよ！問題があるとすれば観光サービス精神のみ。

チービシのツアーについて（40代・女・会社員・大阪）

沖縄大好きで毎年おじゃましています。波の上ビーチにいきましたが、場所がわかりにくく半分は泳げない状態なのがっかりしました。また、橋の下辺りに浮浪者のような方がおり少々見苦しかったです。チービシのツアーに行きましたが、シュノーケル時必ず「ライフジャケット」着用となっており、以前はこれは必要なかったですよね？安全の為というのは良いのですが、レンタル料が高い。一方ライフジャケット無料のツアーもあり、どうなっているのだ、という感じでした。また、あまりに潮が引いた時は泳ぎにくく、きれいな枝サンゴの上を平気で踏みつけている子供がおり、腹が立った。サンゴが踏まれる恐れのあるような所は一般人に開放しないでほしい。

新しくなった那覇のイメージ（30代・男・会社員・埼玉）

てんぶす那覇など、新しくなってきた那覇のイメージを今回持ちました。

施設・設備等について

トイレが汚いのは無神経（60代以上・女・主婦・無回答）

これだけの観光客がありながらトイレ清掃に気を配らぬのは、無神経に思えます。

公衆トイレの場所が分からない（60代以上・男・無職・無回答）

公衆トイレわからない。

公共駐車場が欲しい (40代・男・公務員・沖縄)

公的駐車場があるとうれしいです。

観光客用の駐車場が必要 (60代以上・男・無職・愛知)

国際通りに観光客用の駐車場が必要。最近はレンタカーで移動が多いので!!

コインロッカーが欲しい (30代・女・その他・岐阜)

車が乗れない私には、モノレールとバスしか交通手段がありません。荷物を持つての移動はつらかったです。北部に行くには那覇市内（泊まることを考え）にコインロッカーをみつけ荷物をおくすべしかありません。モノレールがある駅や空港しかコインロッカーがある場所が分からず、探している間に行きたい場所を逃してしまいました。コインロッカーがあると、非常に助かるし、那覇市内じゃなくてもよいのでコインロッカーを事業とする会社を立ち上げるのもよいなと思ってしまいました。

国際通りにベンチを (20代・女・会社員・福岡)

何度でも来たい魅力がたくさんある街だとおもいます。ただ、交通がやや不便で、けっこう歩かなきゃならないため、足が疲れてつらいときも…。国際通り沿いにベンチ等が設置されてると少し休めて良いかも。

NAHAマラソンの時にはホテルなどを増やす配慮を (30代・女・会社員・新潟)

NAHA マラソンでのホテルをとるのがいつも大変です。マラソン大会はすごくよく、人数を増やすのはいいですが、ホテルなど増やすなど、配慮がほしいです。

アーケードの整備 (40代・男・会社員・東京)

アーケードがあれば良い。

子ども連れではゆっくりできない (20代・男・公務員・大阪)

20歳で一度来ました。その時はいろいろな場所で買い物しました。国際通り等にも行きました。今回は子供がおり、なかなかゆっくりできなかった。唯一は「ちぬまん」さんの食事でした。小さい子のいる家族づれが昼に過ごせる場所が欲しいです。夏なら海などにも行けるのですが……。良かった店はホテルやDFSです。

クルーズの誘致をお願いしたい (30代・男・会社員・東京)

地理的優位性生かしてクルーズの誘致をお願いしたい。(ワールドクルーズやスタークルーズだけではなく)。クルーズライン・ロイヤルカリビアンクルーズ社、カーニバルクルーズ社、P&Oプリンセス社、その他。

交通電子マネーを普及させて (30代・男・会社員・京都)

関西地区で普及している交通系電子マネー「ピタパ」を使える店を増やして欲しい。空港しか使えなくて不便。

段差が多く大変だった (50代・無回答・会社員・長野)

主に国際通りを歩いたのですが…私は足が悪く歩くのも困難でした。段差が多く少し大変でした。

恩納村あたりにフェリーを運航しては (50代・男・会社員・千葉)

泊から恩納村あたりにフェリーを運航しては？

おしゃれな街を目指して (10代・女・学生・愛知)

もう少しオシャレな感じの街へめざして下さい。

以前より道路も整備された (60代以上・女・主婦・大阪)

以前来那した時より道路も整備されていたのでうれしかった。

道路の整備を (20代・女・学生・無回答)

道路（歩道）の整備をして欲しい。

道路がきたない (30代・女・会社員・広島)

道路がきたない。

歩道を整備して欲しい (60代以上・男・その他・無回答)

歩道がデコボコで整備してほしい。

道路を整備して欲しい (20代・女・学生・愛知)

路面工事をして欲しい（スツーカーで移動しにくい）

歩行者が安全に歩けるように (20代・女・学生・鹿児島)

もう少し歩行者が安全に歩けるような道路を作してほしい。

街灯が少ないように感じた (50代・男・学生・大阪)
幹線道路よりはずれると街灯が少ないように感じた。

私立図書館は必要か (60代以上・男・その他・兵庫)
与儀に県立・市立図書館があるが、市立は必要か？

建物がたくさんあり、りっぱ (50代・女・主婦・青森)
今回のツアーは那覇市外がメインのようであり市内は首里城のみでした。バスで市内を走っての印象は人口31万(とのことでした)の割にはマチの建物の数がたくさんで主人と2人絶対50万はあるよね、と話したほどでした。一言で申せばりっぱです。

戦跡・基地について

米軍基地を無くすように教育を考えて欲しい (60代以上・無回答・その他・長野)
観光課の熱意がこのアンケート募集に表現されとても嬉しい。早く米軍基地をなくす様に若者の教育を考え直してほしい。今の行政では益々三流国家になりつつある様に思う。沖縄は自由貿易港になってほしい。日本で唯一の戦争犠牲者の多い処である事を顕彰してゆきたい。

沖縄戦に関するものは考えが偏っている (60代以上・男・その他・鹿児島)
那覇市に限りませんが、沖縄戦に関する資料館の展示や解説文の中にはズイブン片寄った考え方で一環していると感じた。二度と来ることは無い。バスガイドの案内も同様であり、小禄の海軍壕の説明が無かったので、私は失望しました。6〜7年前に地元の方から伺った話です。首里城の旧第2軍の地下壕(4ヶ所)にはまだ収集されていない遺骨がたくさんあるということでした。それ以来、私は年に一度は(首里城の見学はせずに)壕の前4ヶ所に「ポットの水」をお供えています。旧日本軍憎し！の気持ちだけで遺骨を放って置いて良いのでしょうか。また、壕についての説明は何もなく、木標があるだけです、これではイケナイと私は思っています。弁ヶ岳にある尚家をお祭りする祠(沖縄神社?)は余りにも寂しすぎる。もう少し立派な建築物で守りして欲しい。聞く所によると公有地に宗教施設は作られないとのことですが、道はいくらでもあると思います。尚家とご相談下さい。市内の案内図は国際通りをはじめ、ホテルやお土産店飲食店一つ一つ記載されていますが、宗教施設は全くありません。「寺社関係」です。自分で探せ！という事ですか。波上宮。護国神社。弁ヶ岳。沖縄神社。

戦争を伝えていくことの重要性 (50代・男・会社員・愛知)
戦争の辛さ悲しさを伝えていく重要性、見ると聞くでは大違い。私自身仕事での語り部と自称している者。また、来たい。ありがとう。

平和のありがたさを感じた (30代・男・会社員・広島)
学生時代に歴史教科書の数行、数頁の遠い島の悲劇を今、現地に立つてみると人々の無念さと平和のありがたみを感じました。

実弾訓練を行う米軍のほうがおかしい (40代・男・会社員・東京)
元気な町 今帰仁城に向かって高速を走っていたら「流弾に注意」グリーンベレー訓練中という看板がありました。どう注意すれば良いのでしょうか?高速の近くで実弾訓練を行う米軍の方がおかしいです!止めさせてください。お願いします。

ジェット機に驚いた (40代・男・公務員・和歌山)
車で走行中、米軍のジェット機が低空飛行で何度も近づいてきて驚いた。

なんとかならないものかと・・・ (60代以上・女・主婦・愛知)
米軍機を見た時はなんとかならないかと。

静かな沖縄になっていた (60代以上・無回答・自営業・無回答)
今回沖縄観光は2回目です。前は夫婦で阪急旅行社のツアーで平成元年一月三日より2泊3日、主な観光をさせて頂きました。今回は息子夫婦と孫と私の一家四名と案内人1人の5名で参加させて頂きました。私が一度来ているので息子夫婦も、其れならばバスツアーではなかなかいけない辺戸岬に直行し、レンタカーに分譲して、空港より出発致しました。飛行機の故障で2時間以上遅れ、当然到着時間も3時間ほど遅れの為、第一日は高速道路を走り沖縄の街を見て走りました。第一回来たの17年前、その間の沖縄の変貌は目を見張るものがありました。アメリカ軍隊の飛行機の爆音もなく静かな沖縄になっていました。

歴史としてではなく事実をもっと見せるべき (30代・女・会社員・愛知)
沖縄は二度目ですが、楽しかったです。また、機会がありましたら訪れたいです。あえて言うならば戦地跡などきちんと勉強して見ておきたいと考えます。土地に詳しくないことも有りレンタカーを借りなくては回りきれません。楽しい旅、きれいな海も沖縄でしょうが、歴史としてではなくここにあった事実をもっと見せるべきだと思います。正直な所、何日もかけてそれだけを見て回るツアーは気分も落ち込みますが。一日ずつでも回るツアー(バスツアー)などがあれば是非参加したいと思います。また、気になった点は、沖縄の方ほとんどが”内地の人”と言われますが、

なぜかとても気に入りしました。こちらにも沖縄から就職されている方が大勢いますが、県は違えど同じ日本に住む日本人。内地も離島もないと思うのですが。

基地の問題も一緒に取り組んでいきましょう (30代・女・会社員・神奈川)

沖縄へは離島を含めて20回程来させて頂いています。毎回来るたびに”変わらずにいる所”と”進化した所”がチャンプルーされ「あつ、又来なきゃ」って思いになります。今回は波の上宮にて琉装で挙式をするために訪れさせて頂きましたが、県外者の私達の為にも一生懸命になって式を進行してくれた波の上宮の皆様、窓口となってサポートしてくれたワタベウェディングの皆様、地元の参拝者の方達も祝福してくれて、いろいろな意味で忘れられない体験ができました。自身、沖縄が大好きで三線を習っています。方言も歴史も”きれいでいいなあー”という沖縄を知る努力をしています。沖縄病という言葉がヤマトでは流行していますが、歴史、風習、言葉……ちゃんと勉強しているヤマトンチューもいることをどうか知ってください！そしてもっともっと産業が栄えていくように一緒に考えていければと思います。基地の問題も賛否両論だとは思いますが、一緒に取り組んでいきましょう。そして平和を忘れてはいけない歴史を次世代へと語り継いでいくことも忘れてはいけない大切なことではありますね。島の唄も自身の地でヤマトの人たちに”こんないい唄があるんだ”と広めていきたいと思っています。

治安・モラルについて

観光客のマナーが悪い (30代・男・会社員・広島)

地元の人たちよりも観光客のマナー態度が悪い。

タバコのポイ捨て (40代・女・公務員・大阪)

たばこのポイ捨てを多く見た。

中・高校生の服装のだらしなさ (30代・男・公務員・静岡)

活気があるが、登下校時の中・高生のだらしなさ(服装など)が目につきました。

刺青が多いのには驚いた (30代・男・会社員・東京)

空港で日本人の刺青の人が多いのには驚いた。あまり来たくない。

中・高校生の深夜徘徊等 (30代・女・公務員・兵庫)

(中) 高校生が国際通りのゲームセンターなどには夜の10時以も姿がたくさんありました(修学旅行生ではなかったと思います)。しかも平気でタバコを吸っている生徒を何人も見ました。私自身教師をしていますので、これは大変気になったことです。地域、学校でのパトロールなど、されているのだとは思いますが、あの様な姿を見ると那覇に対するイメージがかなりダウンします。これらを除けば、ホテルにも観光にも大満足です。主人とも「また来たいね。」と話しながら帰りました。今度訪れた時には少しでも交通マナーが良くなっていると旅行者にとってはうれしく思います。以上ずい分勝手なことをダラダラと書いて申し訳ありません。また行けることを楽しみにしています。

壁の落書き (20代・男・公務員・東京)

カベのらくがきが気になった。(汚い)

感想—良かった

大変良かった (60代以上・無回答・自営業・無回答)

大変よかった

楽しい旅ができました (40代・女・公務員・愛媛)

とても気持ちよく楽しい旅ができました。

とても楽しい気持ちで過ごせました (30代・女・自由業・福岡)

とても過しやすく、ずっといたい気持ちになりました。同じ日本なのに空気が違うような…とても楽しい気持ちで過ごせました。

沖縄が好きになりました (50代・女・会社員・山梨)

とても楽しい旅でした。主人とまた行こうと話しています。沖縄で出会った泡盛、お茶にはまっています。沖縄が好きになりました。

また必ず行きたい (30代・女・会社員・京都)

とても楽しい旅でした。また、行きたいです。子供達もとても喜んでいました。海がとてもきれいで1番下の子供4歳が初の海水浴で怖がるかなと不安でしたが、全く怖がらず、とてもはしゃいでいました。本当に楽しかったです。お土産もとてもたくさん買いました。もっと泡盛を買って帰れば良かったと後悔しています。また、必ず、行きたいです。

また那覇に來たい（10代・女・学生・愛知）
とても楽しい旅になりました。また、那覇に來たいです。

楽しかった（20代・女・会社員・北海道）
とてもたのしかったです。

良い旅になりました（20代・男・公務員・栃木）
とても良い旅になりました。また行きたい。

楽しい旅ができました（30代・女・主婦・静岡）
楽しい旅ができました。レンタカーを借りる所は空港の近くが良いと思いました。

楽しかった（40代・男・公務員・東京）
楽しかったです。

楽しかった（40代・女・会社員・富山）
楽しかったです。

次回を計画中（50代・女・自営業・岡山）
楽しかったです。次回を計画中です。

良い所でした（20代・女・無職・北海道）
本当に良い所でした。

いつきても面白い（30代・女・会社員・岩手）
いつ来てもおもしろいです！

気に入っている（60代以上・男・無職・神奈川）
いつも気に入っています。

うれしかったです（50代・女・公務員・東京）
うれしいです。うれしかったです。沖縄の旅。

面白かった（20代・男・会社員・埼玉）
おもしろかった。

気持ちいい（20代・女・会社員・神奈川）
気持ちいい

また来たい（20代・男・会社員・北海道）
4回目ですが、今回が1番楽しめました。また来たいです。

将来移住するつもり（40代・無回答・会社員・埼玉）
沖縄最高です。将来、移住するつもりで今その為のお金を貯めています。近い内に那覇市民になりますので、その時はよろしくお願いします。

国際通りもすごく面白かった（30代・女・会社員・愛知）
沖縄は初めてだったので楽しかった。国際通りもすごくおもしろかった。

すごく繁華していると思った（50代・女・会社員・福岡）
沖縄は初めてでした。美しい島だし、料理は美味しいし、良かったと思います。那覇市内はすごい繁華していると感じました。

快適な旅（30代・無回答・会社員・京都）
快適なたびでした。

また来たい（30代・女・その他・無回答）
又、来たいです。

また来たい（30代・女・会社員・岐阜）
また来たいです。

また来たい（40代・女・自由業・北海道）

また来ます。

また来たい（20代・女・無職・福岡）

また来ます。

また来たい（30代・女・主婦・神奈川）

また来年も来たいです。

良かった（40代・男・自由業・無回答）

良かった。

良かった（30代・男・会社員・大阪）

良かった。

のびのびしていて良かった（40代・女・主婦・奈良）

のびのびしていて凄く良い。毎年でも来たいくらいです。

のんびりで良かった（50代・男・会社員・新潟）

のんびりで良かった。

明るくて楽しい（50代・女・会社員・東京）

明るくて楽しい沖縄です。また、来ます。

ぜひまた来たい（20代・男・会社員・東京）

行けなかった場所も多いので、ぜひまた来たいと思います。

観光産業に今後も尽力を（50代・男・公務員・香川）

沖縄の巨大産業である観光業に今後も尽力されたい。今回の旅行は満足。頑張って下さい。

日本一大好きな町（60代以上・男・無職・京都）

好印象でいつ来てもウキウキします。日本一大好きな町です。

雰囲気が良い（40代・男・会社員・岩手）

雰囲気がとても良い。

いい町でした（30代・男・会社員・神奈川）

はじめて行ったけどいい町でした。

毎日楽しく過ごせました（30代・女・会社員・東京）

今回2回目でしたが、毎日楽しく過ごしました。オキナワだいすきです。またまた来ます。今度はゆっくり来たいです。

沖縄サイコー（10代・女・学生・愛知）

2泊3日はめっちゃ早かった。また絶対来る。今度は北部とか行きたいなあ。次は彼氏とだあ。沖縄サイコー。

海の青い色は心に残る（50代・女・主婦・北海道）

お金をかけなくても楽しめて、地元の料理が味わえたら、もう沖縄大好きで、人にもすすめ、自分達も何回も訪れたと思います。海の青い色は本当に心に残ります。

沖縄らしい一面が見れた（40代・無回答・公務員・東京）

仕事で沖縄に来ました。あんまり観光は出来なかったけれど、満悦できました。那覇市の印象は活力が良いところでした。沖縄らしい一面が見れたと思います。

もっと良い町にしてください（20代・女・学生・愛知）

物価が安い。沖縄大好きなので、もっと良い街にしてください。

温かくて過ごしやすい場所（10代・無回答・学生・宮崎）

初めて沖縄に来ました。暖かくて過ごしやすい場所だと感じました。

町並みも洗練された（30代・女・無職・北海道）

那覇にはじめてきたのは13年前ですが、街並みもすっかり洗練された観光地になっていておどろきました。

自然と開発の調和の中で（30代・女・公務員・大阪）

訪れる度、まちが美しくなっていると思います。経済の活性化、自然と開発の調和の中で発展されることを心より祈ります。

これからが楽しみ（30代・男・会社員・千葉）

来るたびにどこかが新しくなっているので、これからが、楽しみです。

きれいな街へと発展していくと思う（40代・無回答・主婦・東京）

国際通りは工事してて、近々きれいな街へと発展していくと思います。

活気のある町で楽しかった（20代・女・その他・福岡）

那覇市はとても活気のある町で楽しかったです。2年前に来たときよりショッピングモールもたくさん出来ていて驚きました。観光だけではなくショッピングの楽しみも増えました。免税店も空港以外の市内にでき、とても嬉しいことです。また、近い内沖縄に行きたいと思います。ただ、残念だったのが、首里城が工事中だったことです。次はきれいになった首里城を見に行こうと思います。

活気が感じられて嬉しい（60代以上・男・無回答・無回答）

慰霊祭の参加、観光と合わせて8回程来沖させてもらっています。来るたび市内及び本当周辺が発展し、本州の裏日本の各都市より活気が感じられ嬉しい限りです。

都会大好き（20代・女・会社員・埼玉）

都会大好きです。夜も眠らないのがよい。安全であれば。

都会的だった（20代・女・会社員・神奈川）

都会的だった。国際通りはよる遅くまでにぎやかで楽しかった。分煙が徹底されてなくて残念！

都会的（30代・無回答・公務員・東京）

都会です。でも海もあってよい。

都会的（20代・女・自由業・東京）

都会ですね。

都会的でびっくりした（30代・女・会社員・奈良）

都会でびっくりしました。ゆっくり市内を観光したいので安いパーキングがあればよかったと思います。

本土と違うなあとと思った（30代・女・公務員・岩手）

昔より都市化されていて驚きました。東京よりエアコンがきつくなく、またサラリーマン風の方も半袖シャツで仕事をしているようで（環境への配慮？）、本土と違うなあと思いました（良い意味で）。

意外と都会（30代・男・会社員・東京）

意外と都会でした。

思ったよりも栄えていた（20代・女・公務員・静岡）

思ってたよりも栄えていた。

予想以上に都会（40代・女・会社員・岡山）

那覇はとても素敵な街でした。予想以上に都会でしたわ。仕事で来県したのですが、空いている時間フルに使ってあ

るいてみました。今回はフル観光で来県したいと思います。ありがとうございました。

異国情緒漂う雰囲気大好き（20代・女・会社員・東京）

那覇をはじめ沖縄は温暖な気候と日本にいながどこか異国情緒たよう雰囲気が大好きです。

国際通りは見違えた（50代・男・会社員・千葉）

今回は、3回目だが以前は30年前と海洋博の時だから、はじめてと言ってもよい程、変わっていた。国際通りは以前も行ったが見違えていた。

楽しめました（60代以上・男・その他・愛知）

久しぶりの沖縄でしたが楽しめました。

すごしやすかった（20代・女・会社員・静岡）

あったかくてすごしやすかった。

夜がにぎやか（20代・女・学生・鹿児島）

夜がにぎやかで、とても楽しかったです。

どんどん良くなっている（50代・男・会社員・愛知）

どんどん良くなっていると感じました。益々の発展祈っています。

生活感があり親しみを感じた（60代以上・男・無職・奈良）

那覇市内のみでないのですが、友人が那覇市内に住んでおり国際通りや公設市場で地場の食材を楽しみました。生活感がありとても親しみを感じました。

遊びに行くには面白い（30代・男・会社員・福岡）

遊びに行くにはおもしろいスポットである。

すごしやすかった（20代・女・会社員・静岡）

あったかくてすごしやすかった。

好ましい住宅・商業地（50代・無回答・会社員・無回答）

好ましい住宅、商業地でした。

夜の国際通りは新鮮！（10代・女・学生・兵庫）

今回は那覇は国際通りしか見てないけど、初めての夜の国際通りはかなり新鮮でした！人もめっちゃおったし、路上ライブしている人も良かったし、似顔絵とかめっちゃうまい人とかおってびっくり&感激でした。あと、自分の好きなアーティストが行ってたお店とかも行けて良かったです。また、絶対来ます！っていうか沖縄に住みます。

毎年来ると思う（60代以上・女・自営業・東京）

今後、毎年沖縄に来ることになると思う。

ツアーなので時間が限られた（40代・女・その他・東京）

ツアーなので時間が限られゆっくり見学をしたい所がありました。必ず、また行きます。

ご発展を祈念します（60代以上・男・会社員・長崎）

何回訪沖してもすばらしい。今後のご発展ご繁栄を祈念します。

できるなら永住したいくらい（60代以上・女・主婦・千葉）

何回来ても満足出来る旅になります。出来る事なら永住したいくらいです。

来るたびに発展している（20代・女・学生・茨城）

何度か来てるけど、来るたびに発展している。

帰ってきたという感じ（40代・女・無回答・千葉）

何度も来ているので帰ってきたという感じ。これからも来ます。よろしく。

にぎやかで活気がある（20代・女・公務員・東京）

にぎやかで活気のあるまちですね。夜遅くまで営業している店が多く、おどろきました。

日本じゃない外国のリゾートにいる感じ（20代・女・会社員・兵庫）

日本じゃない感じがした。外国のリゾートにいるような気がした。

お世話になった（60代以上・無回答・無回答・無職）

お世話になりました。

良くなった（60代以上・男・その他・東京）

だいぶよくなった。

今回も楽しく過ごせた（40代・男・公務員・福島）

初日は11℃寒かったが、今回も楽しくすごせた。

まあこんなところで・・・（60代以上・男・無職・東京）

まあ、こんなところで上出来というべきでしょうね。

その他

雨が降っていたのが残念（60代以上・女・主婦・岐阜）

暖かったが雨にずぶぬれになった。やっぱり晴れて青空と青い海の境がわからない様な青のぬけるような風景を思っていましたので、その風景に一度も出会えなかったのが残念。後は良い感じでした。でもこの次は波照間島に行つて見たい。

ダイビングと漁協の問題を解決してください（50代・男・会社員・東京）

那覇市及び沖縄県にお願いがあります。宮古島のように漁協とダイビングショップのような関係が沖縄県に蔓延しないよう、行政側もしっかり関与して欲しい。又、宮古島の事態については沖縄県も解決の為乗り出してください。本島のダイビングショップと慶良間方面のサービス及び漁協の実態を把握して下さい。沖縄の観光はダイビングの問題が越せば大きく変化してしまいます。

海の色の違いにびっくり（20代・女・会社員・千葉）

波の上ビーチと慶良間の海の色の違いにびっくりしました。あまり市内の開発を進めないで欲しいと思いました。きっと海の汚れにつながるでしょうから。

ガイドのレベルアップを（60代以上・男・自由業・広島）

ガイド 歴史、地理のみでなく行政全般も…福祉、教育…歴史…ちょっと突っ込んでみると (?) たちまち応答に困られる人が多い

沖縄に支社がある（60代以上・男・自由業・東京）

私共の会社の支店があり健康食品及び、里ブタの肉の販売をしておりますので1ヶ月に2度は必ず来る様にしております。

はなわに感謝状を（30代・男・公務員・静岡）

はなわの佐賀県をきてきました。いこうよおいでよオキナワのキャッチコピーはおもしろいと思う。はなわの経済効果は大きい。はなわに感謝状を。

晴れた日に来たい（50代・女・会社員・岡山）

曇りの日ばかりだったので晴れた日に来たいと思いました。

今度は6月に来たい。西表島は素朴で良いところ（40代・女・自営業・北海道）

今回で沖縄5年連続行っている友人と一緒に、一度は行って見たかったのでおじゃましました。あいにくの雨で楽しさも半減でしたが、真冬の北海道からでしたので、暖かくそれなりに楽しく、今度は6月頃に行ってみたいと思っています。西表島も観光してきましたが、素朴で良い所です。今度は他の島にもゆっくり滞在したいです（冬期間）。

遠方より沖縄へ思いをはせることでしよう（60代以上・女・主婦・北海道）

3月という気候は前回3回の中で一番しのぎやすい体験でした。暑くなく寒さ知らず。沖縄の花々も充分堪能できました。60代の私どもにとり、身軽で足元も良く、すばらしい滞在でした。西表島・石垣島・本島と欲張ってレンタカーを利用しましたが、女性でも安心して走ることができ、心から満喫できました。ありがとうございました。再び5回目を楽しみに遠方より沖縄へ思いをはせることでしよう。

働くところ住む所はない？（30代・男・公務員・東京）

どこか、働くところ住む所はないかしら？

次回は焼き物教室も参加したい（40代・男・会社員・東京）

今回は慶良間のダイビングが主目的でしたが、時間があれば次回は焼き物教室にも参加したいです。

那覇に居住したいが・・・（60代以上・男・無職・神奈川）

那覇に居住したいと思ったが年齢的に無理なのでここ5〜6ねんは同一ホテルに1月-2月に10日、11月-12月に10日来ています。

北部・中部に行ってしまう（30代・女・公務員・東京）

沖縄は二度目でしたが、市内は道が混んでいるイメージがあり、どうしても北部、中部に行ってしまいます。道路を走っていても気持ちいい。

船友に会えずに残念（60代以上・男・自営業・新潟）

同県内に温泉らしき所があるとの話はしを聞き旭橋バス会社本社内で聞いた所、そんな所はないとの事。宜野湾らしき所にあるとのことでバス待ちをしていた所、タクシーの運転手に聞いた所、すぐ近くのホテルにあるとの事で行ってもらいありがたいですよ。宿泊ホテル沖縄、店名が泣きます？3連泊はだめ。温泉の湯治がないのだからやはり一泊一泊変えた方が良く今更ながら後悔いたしております。船友の家族にもお逢いすることができず、残念です。今回の旅行を年賀状に書いて出したのですが、残念です。唯、私の乗船する前に乗っておられた方の子供さんで牧志の

〇〇さん姉妹がおいで頂き、タイムス社の方々に感謝致しております。又、紙面を見て連絡下されたお2方の都合も聞かず、出かけた私が悪いと考えて居ります。世の中そう甘くはないと我がまを悔いて居ります。

ガイドがすばらしかった (50代・男・公務員・北海道)

北部観光バスの崎原真弓ガイドさんは沖縄に対する知識が多く語りもすばらしくまた、来なくなる。何かを感じる観光協会の方は一度彼女のガイドを見ると、目がさめると思う。北海道札幌から楽しい一時をありがとう。

松山の繁華街は女性には怖い気がする (40代・男・会社員・愛知)

松山地区のホテルに泊まったが繁華街の為、明け方までにぎやかだった。コンビニエンスストア等への簡易な買い物には女性一人では少しこわい気がしました。

情報が遅く、少ない (60代以上・男・その他・東京)

情報が遅く、少ない!・新聞がない。琉球新報・沖縄タイムスは社会大衆等の機関紙である。本土のアカハタと同じ!「五大紙を導入すべきである。」シワラン機関紙はトウタされるべき。

言葉の持つ力 (30代・女・主婦・兵庫)

一見、何もしなくても観光客にはことかかない那覇市のような気がするのに、こうやって広くアンケートを求めておられる姿勢がすばらしいと思いました。リピーターが多いのもうなずけます。私ももう一度、次は冬的那覇を訪ねてみたいと思っています。かつて戦争に苦しんだ島だからこそ、平和を強く求めて生きてきた島だと思います。昔、愛媛県松山市が言っていました、「言葉」の持つ力、これを信じて、那覇市でも是非やってみられると良いと思います。「言葉」の看板。街角、空港、様々な場所に「平和原点の島・那覇」とか。その看板に書かれた文字が人々の心に平和をもたらすと信じます。

沖縄は楽しくないところ (50代・男・自営業・大阪)

コンビニで年齢確認を受けたことで沖縄にはもう来たくない。大阪へ帰って友人に沖縄は楽しくないところと言う。

雨による被害を受けた方へ (30代・男・会社員・大阪)

6/17 雨による被害を受けられた方々にお見舞い申し上げます。

飛行機の遅れでスケジュールが狂った (50代・男・自営業・滋賀)

念願の沖縄の旅でした。でも2泊3日の短い期間しかないのに、関空発 JAL 機 (2573 便) の故障で逆戻りされ、予定より2時間以上遅れての沖縄入りとなり、スケジュールが大幅に狂ってしまったのは本当に残念でした。

前向きな姿勢に感動 (60代以上・男・公務員・栃木)

那覇市役所のこの前向きな姿に感動しています。

アンケート用紙を増やして (30代・女・会社員・岩手)

このアンケート用紙をもっとおいてほしい。

アンケートが長い (30代・男・無職・北海道)

アンケート長すぎです。

アンケートに答えたら抽選で何かプレゼントを (20代・男・会社員・佐賀)

アンケートに答えたら抽選でいいから何かプレゼントした方がアンケート回答率上がると思う。

どこで発表されるのか (60代以上・男・無職・東京)

銭湯に行ってみたかった。で、こんなこと調べてどこで発表されるのか?

附表 参考資料

附表 1 平成 17 年、県内にある周辺離島からの月別入込み、出域客数

(単位：人、％)

区分	空路		海路		計	
	入域客数	出域客数	入込客数	出域客数	入込客数	出域客数
1月	92,121	81669	10,793	11,470	102,914	184,583
2月	86,103	82592	13,266	14,331	99,369	181,961
3月	109,866	98460	17,714	17,760	127,580	226,040
4月	94,101	90035	18,934	20,236	113,035	203,070
5月	94,576	82248	22,771	23,717	117,347	199,595
6月	87,495	83182	16,755	17,641	104,250	187,432
7月	104,325	100544	34,011	34,609	138,336	238,880
8月	113,414	105854	44,989	44,518	158,403	264,257
9月	102,472	93865	27,808	28,284	130,280	224,145
10月	96,943	88793	21,200	22,368	118,143	206,936
11月	93,659	86494	13,531	14,111	107,190	193,684
12月	82,363	84277	12,619	13,078	94,982	179,259
計	1,157,438	1,078,013	254,391	262,123	1,411,829	2,489,842
構成比	82.0	43.3	18.0	10.5	100.0	100.0

資料：各航空会社、那覇港の統計

※空路では、入込みは那覇着（上り）、出域は那覇発（下り）の客数。

※海路では、入込みは那覇着（上陸人員）、出域は那覇発（乗込み人員）の客数。

附表2 平成17年、県内にある周辺離島からの航路別入込み客数（空路）

（単位：人、％）

路線	宮古	石垣	久米島	南大東	北大東	粟国	慶良間	与那国	合計
1月	31,294	48,792	9,383	1,194	341	609	58	450	92,121
2月	29,179	44,482	9,830	1,070	380	710	52	400	86,103
3月	33,757	61,308	11,479	1,413	516	721	105	567	109,866
4月	30,493	52,616	8,584	1,150	376	449	65	368	94,101
5月	29,374	53,204	9,781	1,092	306	487	79	253	94,576
6月	28,271	47,161	9,624	1,077	415	579	89	279	87,495
7月	34,982	56,509	10,225	1,199	364	567	106	373	104,325
8月	37,439	61,815	11,858	1,026	341	559	101	275	113,414
9月	32,671	57,261	10,300	998	329	503	101	309	102,472
10月	30,101	53,308	11,243	972	365	536	74	344	96,943
11月	28,810	52,906	9,461	1,076	432	516	100	358	93,659
12月	25,980	43,842	9,502	1,376	530	610	68	455	82,363
合計	372,351	633,204	121,270	13,643	4,695	6,846	998	4,431	1,157,438
構成比 （％）	32.2	54.7	10.5	1.2	0.4	0.6	0.1	0.4	100.0
前年比 （％）	105.2	106.9	99.9	100.0	82.8	83.4	103.5	101.7	105.2

（資料：各航空会社）

附表3 平成17年、県内にある周辺離島からの航路別入込み客数（海路）

（単位：人、％）

路線	石垣	平良	久米島	渡嘉敷	座間味	大東	粟国	渡名喜	伊江	本部地区	合計
1月	268	257	1,102	3,646	4,111	81	704	599	0	25	10,793
2月	282	216	1,563	4,921	4,350	87	1,176	661	0	10	13,266
3月	889	540	1,757	6,819	5,533	206	1,129	822	0	19	17,714
4月	393	240	2,051	7,469	6,092	223	1,318	1,106	26	16	18,934
5月	344	433	2,435	9,303	7,402	137	1,658	892	153	14	22,771
6月	371	359	1,423	5,756	7,358	79	623	741	43	2	16,755
7月	405	369	2,024	14,495	13,678	517	1,269	1,072	156	26	34,011
8月	732	860	3,670	19,143	16,345	197	2,504	1,131	379	28	44,989
9月	356	284	1,294	11,254	12,143	91	1,404	799	150	33	27,808
10月	383	305	1,959	9,127	7,348	71	1,175	824	0	8	21,200
11月	419	274	1,594	4,381	5,111	74	890	781	0	7	13,531
12月	366	342	1,419	4,529	4,044	139	1,002	773	0	5	12,619
計	5,208	4,479	22,291	100,843	93,515	1,902	14,852	10,201	907	193	254,391
構成比 （％）	2.0	1.8	8.8	39.6	36.8	0.7	5.8	4.0	0.4	0.1	100.0
前年比 （％）	88.9	129.7	90.7	59.1	266.5	165.1	99.9	114.3	53.9	90.6	95.4

（資料：那覇港の統計）

附表2 平成17年、県内にある周辺離島への航路別出域客数（空路）

（単位：人、％）

路線	宮古	石垣	久米島	南大東	北大東	粟国	慶良間	与那国	合計
1月	27,522	41,276	9,732	1,252	704	703	64	416	81,669
2月	29,244	40,741	9,966	983	484	690	68	416	82,592
3月	31,134	53,116	11,095	1,324	436	772	101	482	98,460
4月	32,080	46,613	8,944	834	488	518	93	465	90,035
5月	29,131	41,245	9,297	1,172	510	449	92	352	82,248
6月	29,198	41,923	9,550	948	485	605	148	325	83,182
7月	37,252	50,207	10,543	899	428	621	178	416	100,544
8月	38,564	52,625	12,071	1,051	533	559	132	319	105,854
9月	33,671	47,649	10,187	1,033	344	497	143	341	93,865
10月	30,552	44,307	11,287	1,159	408	573	142	365	88,793
11月	29,025	44,984	9,570	1,375	473	553	106	408	86,494
12月	30,772	41,453	9,493	1,053	451	591	88	376	84,277
合計	378,145	546,139	121,735	13,083	5,744	7,131	1,355	4,681	1,078,013
構成比 (%)	35.1	50.7	11.3	1.2	0.5	0.7	0.1	0.4	100
前年比 (%)	105.4	106.4	101.0	90.9	119.7	87.3	104.4	110.1	105.2

（資料：各航空会社）

附表3 平成17年、県内にある周辺離島への航路別出域客数（海路）

（単位：人、％）

路線	石垣	平良	久米島	渡嘉敷	座間味	大東	粟国	渡名喜	伊江	本部地区	合計
1月	673	287	1,216	3,655	3,971	163	854	625	0	26	11,470
2月	656	464	1,634	5,191	4,462	59	1,154	700	0	11	14,331
3月	982	621	1,789	6,706	5,550	127	1,150	813	0	22	17,760
4月	794	470	2,193	7,643	6,369	125	1,425	1,128	81	8	20,236
5月	1,036	563	2,661	9,197	7,150	116	1,924	895	157	18	23,717
6月	873	394	1,457	5,738	7,660	85	647	742	38	7	17,641
7月	816	521	2,108	14,725	13,595	105	1,465	1,099	147	28	34,609
8月	1,534	1,183	3,823	19,169	14,453	155	2,707	1,121	361	12	44,518
9月	626	416	1,938	10,917	11,942	81	1,413	793	143	15	28,284
10月	1,314	247	2,126	9,151	7,355	67	1,264	834	0	10	22,368
11月	563	383	1,872	4,356	5,095	92	948	794	0	8	14,111
12月	805	602	1,481	4,432	4,127	69	790	760	0	12	13,078
計	10,672	6,151	24,298	100,880	91,729	1,244	15,741	10,304	927	177	262,123
構成比 (%)	4.1	2.3	9.3	38.5	35.0	0.5	6.0	3.9	0.4	0.1	100.0
前年比 (%)	104.0	90.4	87.3	53.7	113.6	95.4	109.0	110.5	48.9	84.3	77.0

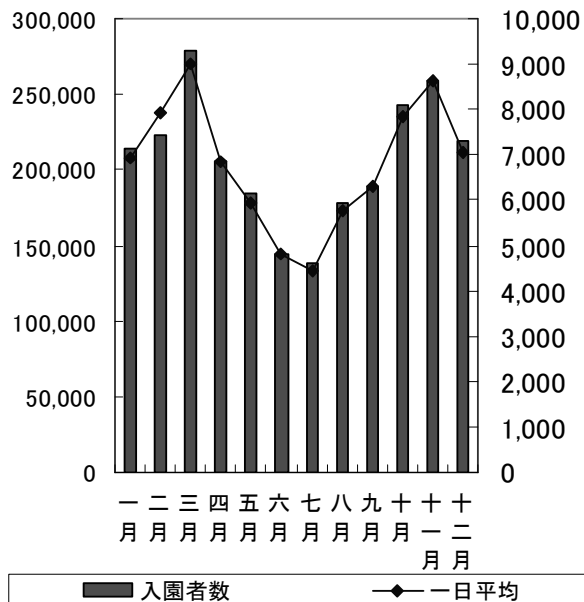
（資料：那覇港の統計）

主要観光施設の推移

(1) 首里城公園入園者数

	開園日数	入園者数	一日平均
平成 8 年	363	1,783,346	4,913
平成 9 年	362	1,864,734	5,151
平成10年	362	1,917,487	5,297
平成11年	363	2,092,586	5,765
平成12年	359	2,058,689	5,735
平成13年	361	2,017,556	5,589
平成14年	360	2,330,152	6,473
平成15年	364	2,466,180	6,775
平成16年	364	2,530,642	6,952
平成17年	365	2,474,470	6,779
平成17年 1 月	31	214,360	6,915
" 2 月	28	222,312	7,940
" 3 月	31	278,585	8,987
" 4 月	30	204,829	6,828
" 5 月	31	184,469	5,951
" 6 月	30	144,020	4,801
" 7 月	31	137,756	4,444
" 8 月	31	178,477	5,757
" 9 月	30	189,305	6,310
" 10 月	31	242,970	7,838
" 11 月	30	258,455	8,615
" 12 月	31	218,932	7,062

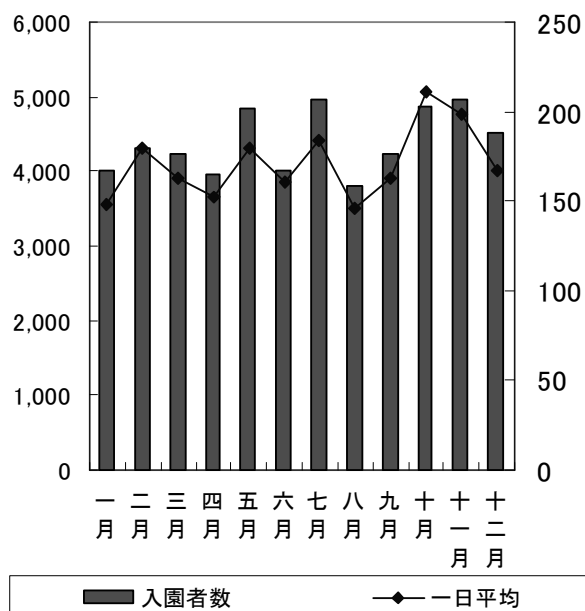
首里城入園者数



(2) 福州園入園者数

	開園日数	入園者数	一日平均
平成 8 年	313	47,769	153
平成 9 年	313	38,643	123
平成10年	313	34,856	111
平成11年	313	29,891	95
平成12年	314	27,556	88
平成13年	314	46,580	148
平成14年	314	42,773	136
平成15年	312	47,931	154
平成16年	310	56,467	182
平成17年	309	52,686	171
平成17年 1 月	27	4,004	148
" 2 月	24	4,305	179
" 3 月	26	4,228	163
" 4 月	26	3,957	152
" 5 月	27	4,838	179
" 6 月	25	4,020	161
" 7 月	27	4,970	184
" 8 月	26	3,806	146
" 9 月	26	4,223	162
" 10 月	23	4,867	212
" 11 月	25	4,967	199
" 12 月	27	4,501	167

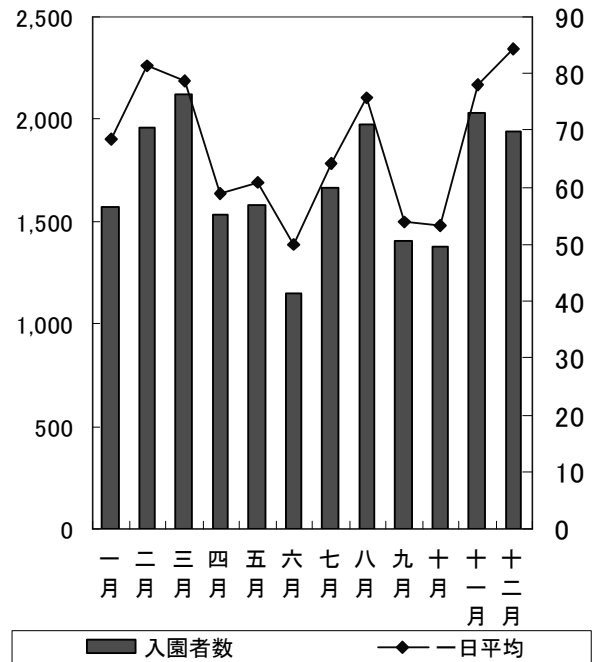
福州園入園者数



(3) 壺屋焼物博物館入館者数

	開館日数	入館者数	一日平均
平成10年	267	28,498	107
平成11年	291	24,711	85
平成12年	293	22,097	75
平成13年	305	22,541	74
平成14年	301	21,342	71
平成15年	301	21,792	72
平成16年	301	20,230	67
平成17年	302	20,314	67
平成17年 1月	23	1,574	68
" 2月	24	1,955	81
" 3月	27	2,127	79
" 4月	26	1,532	59
" 5月	26	1,584	61
" 6月	23	1,151	50
" 7月	26	1,665	64
" 8月	26	1,974	76
" 9月	26	1,404	54
" 10月	26	1,383	53
" 11月	26	2,027	78
" 12月	23	1,938	84

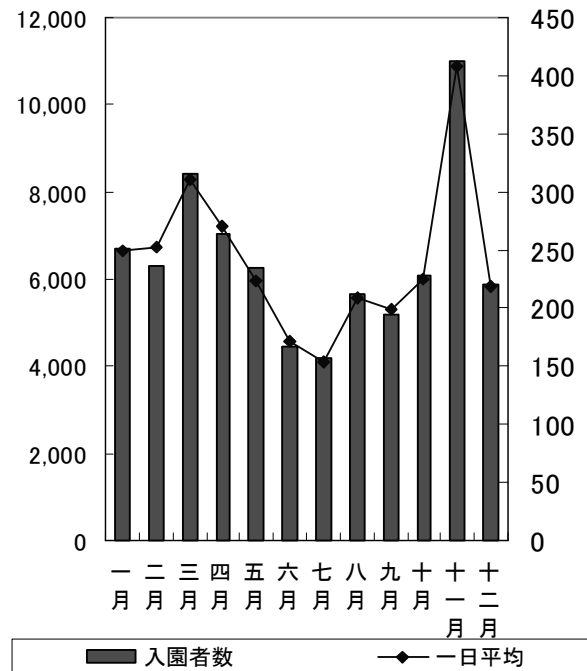
壺屋焼物博物館入館者数



(4) 識名園入園者数

	開園日数	入園者数	一日平均
平成 8年	313	65,590	210
平成 9年	313	39,452	126
平成10年	313	31,384	100
平成11年	313	43,629	139
平成12年	314	53,461	170
平成13年	313	84,444	270
平成14年	314	85,511	272
平成15年	312	79,068	253
平成16年	313	74,772	239
平成17年	320	77,113	241
平成17年 1月	27	6,712	249
" 2月	25	6,319	253
" 3月	27	8,396	311
" 4月	26	7,037	271
" 5月	28	6,240	223
" 6月	26	4,454	171
" 7月	27	4,167	154
" 8月	27	5,640	209
" 9月	26	5,190	200
" 10月	27	6,074	225
" 11月	27	10,993	407
" 12月	27	5,891	218

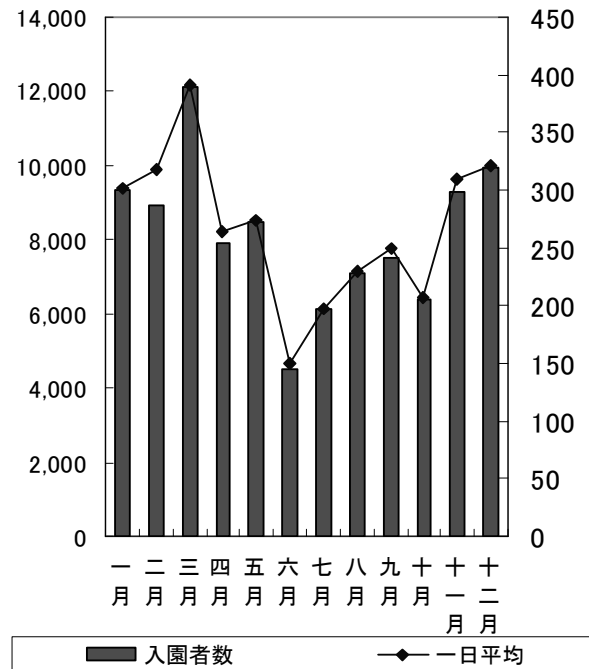
識名園入園者数



(5) 玉陵入園者数

	開園日数	入園者数	一日平均
平成 8年	365	12,176	33
平成 9年	365	35,453	97
平成10年	365	33,769	93
平成11年	365	38,592	106
平成12年	365	44,159	121
平成13年	360	86,629	241
平成14年	365	99,025	271
平成15年	365	89,564	245
平成16年	366	99,452	313
平成17年	365	97,683	268
平成17年 1月	31	9,353	302
" 2月	28	8,925	319
" 3月	31	12,119	391
" 4月	30	7,911	264
" 5月	31	8,480	274
" 6月	30	4,497	150
" 7月	31	6,137	198
" 8月	31	7,104	229
" 9月	30	7,503	250
" 10月	31	6,408	207
" 11月	30	9,291	310
" 12月	31	9,955	321

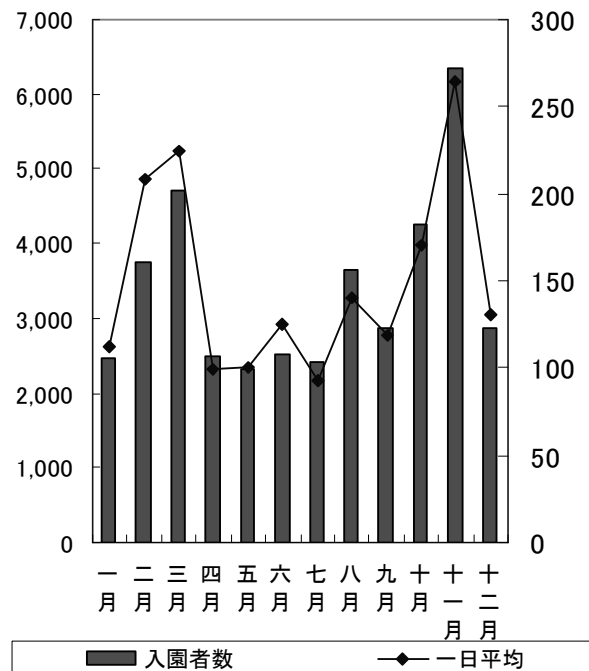
玉陵入園者数



(6) 沖縄県立博物館入館者数

	開館日数	入館者数	一日平均
平成10年	291	73,844	254
平成11年	289	72,288	250
平成12年	264	60,792	230
平成13年	264	54,282	206
平成14年	267	58,090	218
平成15年	289	46,250	160
平成16年	286	44,532	156
平成17年	276	40,614	147
平成17年 1月	22	2,464	112
" 2月	18	3,755	209
" 3月	21	4,704	224
" 4月	25	2,482	99
" 5月	23	2,310	100
" 6月	20	2,507	125
" 7月	26	2,412	93
" 8月	26	3,652	140
" 9月	24	2,860	119
" 10月	25	4,261	170
" 11月	24	6,333	264
" 12月	22	2,874	131

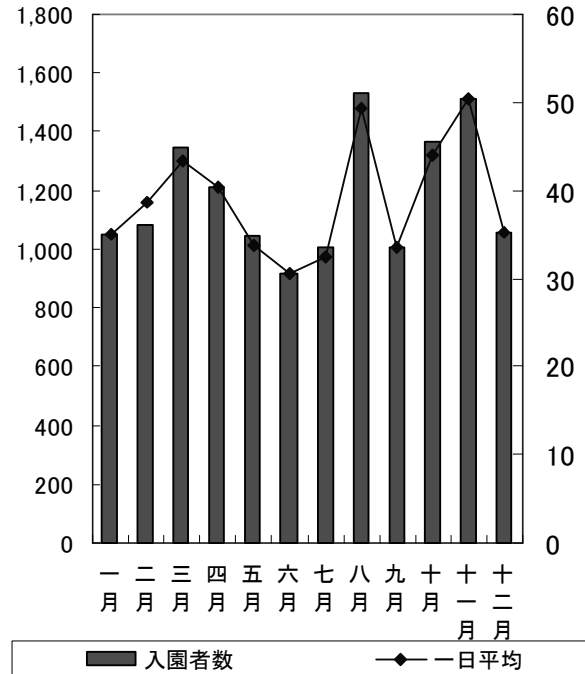
沖縄県立博物館入館者数



伝統工芸館入館者数

(7) 伝統工芸館入館者数

	開館日数	入館者数	一日平均
平成13年	310	19,759	64
平成14年	312	10,386	59
平成15年	318	16,880	53
平成16年	285	13,593	48
平成17年	363	14,124	39
平成17年 1月	30	1,052	35
" 2月	28	1,082	39
" 3月	31	1,345	43
" 4月	30	1,212	40
" 5月	31	1,045	34
" 6月	30	918	31
" 7月	31	1,005	32
" 8月	31	1,529	49
" 9月	30	1,006	34
" 10月	31	1,363	44
" 11月	30	1,510	50
" 12月	30	1,057	35



(8) 波の上ビーチ遊泳者数

区 分	遊泳日数	遊泳者数	一日平均
平成 8年	184	85,434	464
平成 9年	184	86,764	472
平成10年	186	108,909	586
平成11年	206	219,029	1,063
平成12年	205	234,845	1,146
平成13年	207	242,189	1,170
平成14年	190	253,470	1,334
平成15年	198	290,341	1,466
平成16年	196	152,221	777
平成17年	208	155,614	748
(若狭側)	208	155,614	748
(辻側)	-	-	-

	若 狭 ビ ー チ		辻 ビ ー チ		合 計	
	入場者数	1日平均	入場者数	1日平均	入場者数	1日平均
平成17年4月	11,966	443	-	-	11,966	443
" 5月	18,157	605	-	-	18,157	605
" 6月	14,153	472	-	-	14,153	472
" 7月	44,075	1,422	-	-	44,075	1,422
" 8月	39,297	1,268	-	-	39,297	1,268
" 9月	19,453	720	-	-	19,453	720
" 10月	8,513	275	-	-	8,513	275
合計	155,614	748	-	-	155,614	748

※辻側は工事のため遊泳禁止

那覇市観光統計・観光客の声
(平成 17 年度版)

発 行
那覇市 経済観光部観光課

〒900-0013

沖縄県那覇市牧志 2-1-4

T E L 098-862-3276

F A X 098-862-1580
