

那覇市真地市営住宅高齢者福祉施設利用者選定評価項目及び着眼点

評価項目	評価の着眼点	評価点	
1 事業 経 営 の 理 念	(1) 地域密着サービスに則した 経営理念の成文化と 公表及び説明	<p>応募事業者は、介護保険制度の理念及び地域密着型サービスの意義を理解しており、これを経営理念として成文化して、対外的に公表しているか。</p> <p>また経営理念が、利用者、家族、利用希望者に提示され、わかりやすく説明されているか。</p> <p>経営理念に、「那人らしさの追及」、「個人の尊厳及び人権の尊重」、「なじみの地域で暮らし続ける」等が盛り込まれていること。</p> <p>経営理念が、事業所内の掲示、広報誌、インターネット等で公表されていること。</p> <p>利用契約に際して、利用者、家族等へ経営理念が書面で提示され、わかりやすく説明されていること。</p> <p>理念を支える事業整備計画が提案されているか。</p>	5.0
	(2) 役員、職員等との 理念の共有	<p>経営理念が、役員・職員等に共有されているか。</p> <p>経営理念は、理事会等の承認を得たものであること。</p> <p>職員の採用に際して経営理念が提示され、同意を確認していること。</p> <p>職員のミーティング等において、定期的に経営理念の内容と、その実現に関する話し合いが行われ、事業所の運営と実践に反映されていること。</p>	5.0
	(3) 事業所独自の提案	設置基準を超えた事業所独自の提案（独自性、先進性、創造性の発揮）があるか。	5.0

評価項目		評価の着眼点	評価点	
2 地域との連携	(4) 地域住民、地域関係団体との相互理解	事業所の設置・運営に地域住民、関係団体の理解が得られ、地域住民やボランティア等との交流・協力体制構築への取り組み姿勢	5.0	
		那覇もしくは沖縄の文化・風習について理解があるか。		
		地域住民やボランティア等による支援・交流活動への取り組み姿勢。		
		保育所、学校等との交流、福祉学習、実習の受入れへの取り組み姿勢。		
	(5) 地域交流室の活用と地域社会との関わりへの取り組み	沖縄県内、特に本市内での地域貢献の実績があるか。	5.0	
		地域交流室の活用について。		
		地域交流室をどのように活用するか。		
		地域社会との関わりについて。		
		利用者と地域の方との交流への取り組み姿勢。		

評価項目	評価の着眼点	評価点
3 サ ー ビ ス の 質 の 確 保	(6) 介護保険サービス事業の実績	介護保険サービス事業の事業実績（サービス種別、期間、地域等） 5.0
	(7) サービスの自己評価及び外部評価に対する取り組み	看多機に限らずサービスに関する定期的な自己評価が行われ、事業所内の活動に反映されているか。 職員全体による自己評価が実施されていること。 5.0
		評価の結果は利用者、家族、役員、運営委員会等へ報告され、事業所の運営及び処遇の改善に向けた合意が図られていること。
		外部からの評価を積極的に受入れる考え方や取り組みがあるか。 (例：外部評価、第三者評価機関、運営推進会議等)
	(8) 安定したサービス提供の体制	応募する事業に応じて必要な有資格者等の職員の確保は確実か。 職員の待遇について、適切に行われているか。 職員の離職防止を図り、職員の定着状況の安定に努めているか。 5.0
		適切なハラスメント対策をしているか（上司や同僚に限らず、利用者やその家族等から受けるものも含まれる）。 (例) セクシャルハラスメント、パワーハラスメント、カスタマーハラスメント 等
		テクノロジーの活用などで業務効率化及び業務負担軽減を推進しているか。
		職員の資格取得支援について取り組んでいるか。 5.0
	(9) 職員の資質向上に向けた研修等の取り組み	職員の研修は十分に行われているか。 介護プロフェッショナルキャリア段位制度に取り組んでいるか。
		自立支援及び重度化防止について取り組んでいるか。 5.0
	(10) 自立支援及び重度化防止の取り組み	リハビリテーション・機能訓練、口腔、栄養の取り組みを一体的に運用しているか。 科学的介護情報システム LIFE (CHASE、VISIT) を活用した計画の作成や、事業所単位での PDCA サイクルの推進に取り組んでいるか。
		看取りに関してどう考えているか。 5.0
		看取りへの対応の体制が事業所内に確保されていること。 サービス提供にあたり、本人の意思を尊重した医療・ケアの方針決定に対する支援に努めているか。

評価項目		評価の着眼点	評価点
4 利 用 者 の 尊 厳 と 権 利 の 擁 護	(12) 苦情や要望への対応及び サービスの提供への考え方	利用者や家族等からの苦情や要望に対して、誠意を尽くした対応が図られているか。	5.0
		利用者及びその家族等に対して、苦情・要望等の対応体制が周知されていること。	
		利用者等の苦情が事業所内で解決できない場合の相談機関が、利用者等へ周知されていること。	
		外部機関による相談体制が、事業所内に確保されているか。	
		利用者の意思及び人格を尊重して、常に利用者の立場に立ったサービスの提供に努めているか。	
		利用者の要望へどのように対応しているか。	
	(13) 虐待防止及び 身体拘束の廃止への対応	虐待防止及び身体拘束の廃止に関してどう考えているか。	5.0
		虐待防止及び身体拘束の廃止についてのマニュアルが整備され、職員に周知されていること。	
		虐待防止及び身体拘束への対応の体制が事業所内に確保されていること。	
		委員会の開催、指針の整備、研修を実施しているか。	
	(14) プライバシー及び 個人情報の保護	利用者や家族等のプライバシー及び個人情報は、適正に保護されているか。	5.0
		「個人情報の保護に関する法律（平成 15 年法律第 57 号）」及び「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いのためのガイドライン（平成 29 年 4 月 14 日通達）」に則した規定が整備されていること。	
		利用者や家族等に対して、事業所における個人情報の取扱い及び保有個人データに関する当事者の権利が、分かりやすく説明されていること。	
	(15) 日常生活自立支援事業、 成年後見制度の利用支援	利用者の必要に応じて日常生活自立支援事業、成年後見制度が迅速に利用できるよう、支援体制が整備されているか。	5.0
		日常生活自立支援事業、成年後見制度に関する担当者が配置されていること。	
		日常生活自立支援事業、成年後見制度の関係機関との連携体制が整備されていること。	

評価項目		評価の着眼点	評価点
5 利 用 者 の 安 全 の 確 保	(16) 事故・緊急時の対応マニュアルの整備及び関係機関との連携・協力体制	<p>事故緊急時のマニュアルが整備されているか。また関係機関（サテライト型事業所の場合は本体施設を含む）との連携・協力体制が整備されているか。</p> <p>事故の予防を含む対応マニュアルが整備され、職員に周知されていること。</p> <p>事故、緊急時の円滑な対応を図るための実地訓練が実施されていること。</p> <p>始業時、終業時の点検など、日常的な事故防止活動が徹底されていること。</p> <p>事故、緊急時の家族等への連絡・報告が確実に行われる体制となっていること。</p> <p>再発防止のための会議の体制が整えられていること。</p>	5.0
	(17) 災害に対する取り組み	<p>災害時のマニュアルが整備されているか。また関係機関（サテライト型事業所の場合は本体施設を含む）との連携・協力体制が整備されているか。</p> <p>災害時の対応マニュアルが整備され、職員に周知されていること。</p> <p>円滑な対応を図るための実地訓練が実施されていること。</p> <p>災害時の家族等への連絡・報告が確実に行われる体制となっていること。</p> <p>非常災害対策としての訓練の実施に当たって、地域住民との連携に努めているか。</p> <p>災害時の業務継続計画（B C P）に向けた計画等の策定や研修、訓練（シミュレーション）を実施しているか。</p> <p>停電、断水等の備え、飲食料、生活必需品、医療・衛生品等の備蓄があるか。</p>	5.0
	(18) 衛生管理の体制	<p>衛生管理のマニュアルが整備されているか。</p> <p>インフルエンザ対策、食中毒対策、その他の感染症対策マニュアルが整備され職員に周知されていること。</p> <p>感染症発生時の業務継続計画（B C P）に向けた計画等の策定や、研修、訓練（シミュレーション）を実施しているか。</p>	5.0

評価項目	評価の着眼点	評価点
6 資 金 計 画	<p>施設設備及び運営資金の確保について適切であり、健全かつ安定した事業運営が認められるか。</p> <p>(19) 事業を確実に遂行できる 経営基盤が整っているか 【税理士による採点及びコメント付】</p> <p>資金計画等について、その内容が適切であるか。</p> <p>利用料の設定について、根拠が明確に示され、妥当性があるか。</p> <p>【税理士による採点及びコメント】</p>	5.0